

PRESENTACIÓN

El Instituto Nacional de Información de Desarrollo (INIDE), en esta oportunidad tiene la satisfacción de hacer entrega oficial al Presidente de la República, Compañero Daniel Ortega Saavedra, a los ministerios, gobiernos locales e instituciones públicas, privadas y religiosas, a los organismos internacionales y a la población en general, la **Caracterización Sociodemográfica del Departamento de Matagalpa** a partir de los resultados del VIII Censo de Población y IV de Vivienda, 2005.

Este documento es uno más de la serie contemplada en el programa de publicaciones del VIII Censo de Población y IV de Vivienda, 2005, dentro del conjunto de estudios correspondientes a los departamentos y a las regiones autónomas.

Tiene como finalidad brindar información confiable de las características socioeconómicas, demográficas y culturales de la población, junto a las características de las viviendas y de los hogares del departamento de Matagalpa y sus municipios, investigadas en los Censos Nacionales 2005. Además se presentan resultados del censo anterior, con el propósito de observar los cambios más importantes de los principales indicadores, insumos necesarios para la planificación y ejecución de los diferentes proyectos en el contexto local.

La publicación de los resultados censales así como la disposición de la información en medios magnéticos y a través de la página Web del INIDE, es una manifestación más del esfuerzo de la institución para propagar nuestra historia estadística y promover la cultura del uso adecuado de las estadísticas nacionales.

El INIDE agradece al Gobierno de Nicaragua, a los gobiernos locales, ministerios e instituciones públicas y privadas, organismos internacionales como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), al Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), al Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA), al Gobierno de Japón, al Ministerio Británico para el Desarrollo Internacional (DFID) y a la Embajada Real de Dinamarca por su decidido apoyo a tan significativo evento estadístico.

Agradecemos la participación de expertos nacionales e internacionales, a la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), al Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE), al Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA) y a la Oficina de Censos de los Estados Unidos (US CENSUS BUREAU) por su acompañamiento y asistencia técnica durante todas las etapas en la realización de los Censos Nacionales de Población y Vivienda, 2005.

El INIDE agradece especialmente a la población nicaragüense, por su valiosa colaboración y por la información brindada, sin ello no hubiese sido posible la realización del VIII Censo de Población y IV de Vivienda 2005, y la publicación de estos resultados.

ARMANDO RODRÍGUEZ SERRANO
DIRECTOR GENERAL

INTRODUCCIÓN

El Instituto Nacional de Información de Desarrollo (INIDE), hace entrega de la presente publicación: **“Caracterización Sociodemográfica del Departamento de Matagalpa”**, a partir de los datos del VIII Censo de Población y IV de Vivienda, realizado del 28 de mayo al 11 de junio de 2005, en todo el territorio nacional.

El INIDE cumple con la misión de brindar información estadística de calidad a los usuarios, fortaleciendo de esta manera el Sistema Estadístico Nacional (SEN) al poner a disposición de todos los gobiernos locales, organismos gubernamentales, privados y de la sociedad civil del país, así como a la cooperación internacional, los resultados finales de los Censos Nacionales 2005.

La Caracterización Sociodemográfica del Departamento de Matagalpa, contiene tres grandes capítulos sobre los censos de población, vivienda y hogar. El primero dedicado al análisis y descripción de la población, a la distribución de la misma en el territorio, le siguen las características personales como la edad, el sexo, el estado conyugal, lugar de nacimiento y residencia anterior, aspectos relativos a la población indígena o comunidades étnicas y la religión de las personas. Algo especial en este capítulo es el análisis que se hace acerca de las estimaciones demográficas, donde se presentan indicadores muy importantes, relativos a la fecundidad y la mortalidad infantil para el departamento y sus municipios. Continúa con las características educacionales como el analfabetismo, asistencia escolar y nivel de instrucción; características económicas en las cuales se analiza la participación de la Población en Edad de Trabajar (PET) separándola en dos grandes grupos: Población Económicamente Activa (PEA) y Población Económicamente Inactiva (PEI), información sobre sectores económicos, situación ocupacional y movilidad laboral.

En el segundo capítulo se aborda el comportamiento de algunas características del censo de vivienda, para ello se analizan temas referidos al tipo de vivienda, tenencia de la misma, servicios en la vivienda como el abastecimiento de agua y el alumbrado que tienen. Para efectos de tener un panorama evolutivo de las condiciones de la vivienda, se analiza la información censal comparando entre 1995 y 2005.

El tercer capítulo está referido a la información obtenida de los hogares del departamento de Matagalpa y sus municipios, siendo éste uno de los principales avances realizados en los Censos Nacionales 2005. La investigación de los hogares dentro de las viviendas constituyen una nueva dimensión de estudio dentro de las estadísticas censales del país al permitir la comparación con las diferentes fuentes nacionales e internacionales, para ello se detalla información básica de los hogares referente al promedio de hogares por vivienda, el tipo de servicio higiénico, siendo una variable determinante básica para evaluar la calidad de vida de la población; también se detalla información sobre el combustible usado para cocinar y la forma de eliminar la basura.

Por último se presentan conceptos y definiciones básicas, cuadros con información básica, cuadros de indicadores contenidos en el Atlas Sociodemográfico, Estimaciones y Proyecciones de Población, y la Boleta Censal que ayudan a la lectura de esta publicación.

Los datos presentados constituyen un marco de referencia de suma importancia a nivel municipal. El hecho de poner a disposición de los usuarios los datos censales, permitirá realizar diagnósticos con una base estadística sólida sobre la situación económica, educativa y sociodemográfica en el contexto local, junto a las características de los hogares y de las viviendas, insumos básicos para definir estrategias y políticas de desarrollo en este ámbito.

VIII CENSO DE POBLACIÓN Y IV DE VIVIENDA

COORDINADORA NACIONAL

Christine Goffin

DIRECTOR TÉCNICO

Margel Antonio Beteta Herrera

ASESOR ESPECIALISTA EN DEMOGRAFÍA

Domingo Antonio Primante Furlan

RESPONSABLE DE ANÁLISIS CENSAL

Jimmy Martín Rosales Ortiz

ANALISTAS CENSALES

Ana Cecilia Manzanares Quintana

Cristian Javier Cisneros Talavera

Ericka María Melgara Moreno

Francisco Enrique Orozco Icaza

Gladys del Carmen Zeledón López

Iván Rodrigo Espinoza Chamorro

José Rutilio Moreno Ordeñana

Manuel Antonio López Sáenz

Patricio José Aráuz Bervis

PROCESAMIENTO

Santiago Mejía Solís, Responsable

Odette Robleto Alemán, Programadora

AGRADECIMIENTOS

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (BID)

Sra. Mirna Liévano de Marques, Representante
Sra. Graciela Cíntora, Sub - Representante
Sra. Hazel Lara Pordoy, Especialista Multisectorial
Sr. Ricardo Posada, Especialista Financiero Internacional
Sr. Eduardo Barcárcel, Ex - Representante
Sra. Giovanna Caravaggi, Ex - Especialista Sectorial

PROGRAMA DE NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD)

Sr. Alfredo Missair, Representante Residente
Sr. Jafet Enríquez, Representante Residente Adjunto
Sr. Jorge L. Chediek, Ex - Representante Residente
Sr. Eddy Jerez, Coordinador de Área
Sra. Kristina Fernández, Oficial de Programa

FONDO DE POBLACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS (UNFPA)

Sr. Pedro Pablo Villanueva, Representante Residente
Sr. Jorge Campos, Oficial de Programa
Sra. Medea Morales, Asesora Técnica

GOBIERNO DE JAPÓN

Excelentísimo Sr. Mitsubiro Kagami, Embajador
Sr. Kosuke Anán, Agregado de Cooperación Económica
Sr. Motomitsu Taguchi, Agregado de Cooperación JICA
Sra. Lucía Medina Sandino, Asesora FCV Japón

MINISTERIO BRITÁNICO PARA EL DESARROLLO INTERNACIONAL (DFID)

Sr. Martin Johnston, Representante
Sra. María José Jarquín, Consultora de Gobernabilidad
Sr. Arturo Wallace, Oficial de Programa

EMBAJADA REAL DE DINAMARCA

Excelentísimo Sr. Thomas Newhouse Trigg, Embajador
Sr. Orlando Mendoza, Oficial de Programa

ASESORÍA TÉCNICA INTERNACIONAL

| | |
|---|------------------|
| <i>Sr. Dirk Jasper, Jefe División de Población</i> | CEPAL - CELADE |
| <i>Sr. Juan Chackiel, Experto en demografía</i> | CEPAL - CELADE |
| <i>Sr. Jorge Rodríguez, Experto en vivienda y hogar</i> | CEPAL - CELADE |
| <i>Sr. Sebastián Carrasco, Experto en Redatam</i> | CEPAL - CELADE |
| <i>Sra. Fabiana Del Popolo, Experta en pueblos indígenas</i> | CEPAL - CELADE |
| <i>Sra. Guiomar Bay, Experta en proyecciones de población</i> | CEPAL - CELADE |
| <i>Sr. Carlos Ellis, Experto en procesamiento de datos</i> | EAT - UNFPA |
| <i>Sr. Manuel Rincón, Experto en conciliación censal</i> | UNFPA |
| <i>Sra. Laura Rodríguez Wong, Experta en salud</i> | UNFPA |
| <i>Sr. Ramiro Guerra, Especialista en organización censal</i> | UNFPA |
| <i>Sr. Carlos Santur, Especialista en cartografía</i> | UNFPA |
| <i>Sra. Yolanda Bodnar, Especialista en pueblos indígenas</i> | BID |
| <i>Sr. Armando R. Levinson, Especialista en muestreo</i> | US Census Bureau |
| <i>Sr. Glenn Ferri, Especialista en procesamiento de datos</i> | US Census Bureau |
| <i>Sra. Selma Sawaya, Especialista en CsPro</i> | US Census Bureau |
| <i>Sr. John Kavalinas, Especialista en difusión</i> | US Census Bureau |
| <i>Sra. Simone A. Holladay, Especialista en difusión</i> | US Census Bureau |
| <i>Sra. Mary Strodd, Especialista en censos</i> | DFID |
| <i>Sr. Saúl Morris, Especialista en estadísticas</i> | DFID |
| <i>Sr. Javier Vicente Aguilar Lara, Especialista en cartografía</i> | INEGI - México |

ÍNDICE

| | |
|--|----|
| FICHA GEOGRÁFICA Y CENSAL | 14 |
| CAPÍTULO 1 | 15 |
| CENSO DE POBLACIÓN | 15 |
| Características Sociodemográficas | 15 |
| Población total | 15 |
| Orden de primacía de los departamentos y tasa de crecimiento..... | 15 |
| Orden de primacía de los municipios, tasa de crecimiento y densidad poblacional..... | 16 |
| Estructura de la población por sexo y edad | 17 |
| Distribución de la población por área de residencia | 19 |
| Lugar de nacimiento y residencia anterior de la población | 23 |
| Lugar de nacimiento | 23 |
| Residencia anterior..... | 25 |
| Población de 5 años y más según religión | 26 |
| Nivel de la fecundidad en el orden departamental..... | 29 |
| Promedio de hijos por mujer y proporción de hijos fallecidos | 35 |
| Promedio de hijos por mujer | 35 |
| Proporción de hijos fallecidos..... | 37 |
| Características Educativas | 37 |
| Analfabetismo..... | 37 |
| Asistencia escolar..... | 39 |
| Nivel de instrucción | 41 |
| Características Económicas | 42 |
| Población Económicamente Activa (PEA) y Población Económicamente Inactiva (PEI)..... | 42 |
| Población económicamente activa ocupada según sectores económicos | 45 |
| Situación ocupacional | 47 |
| Movilidad laboral..... | 49 |
| CAPÍTULO 2 | 51 |
| CENSO DE VIVIENDA | 51 |
| Tenencia de la vivienda..... | 55 |
| Abastecimiento de agua..... | 56 |
| Alumbrado | 58 |
| CAPÍTULO 3 | 63 |
| CENSO DE HOGAR | 63 |
| Promedio de hogares por vivienda..... | 63 |
| Servicio higiénico..... | 65 |

| | |
|--|-----------|
| Eliminación de la basura | 66 |
| Combustible usado para cocinar..... | 68 |
| CONCEPTOS Y DEFINICIONES BÁSICAS..... | 73 |
| NOTA TÉCNICA..... | 79 |
| ANEXOS..... | 81 |

ÍNDICE DE TABLAS EN TEXTO

| | | |
|-----------|--|----|
| TABLA 1. | POBLACIÓN POR ORDEN DE PRIMACÍA Y TASA DE CRECIMIENTO, SEGÚN DEPARTAMENTO / REGIÓN AUTÓNOMA. CENSO DE 1995 Y 2005..... | 16 |
| TABLA 2. | POBLACIÓN, ORDEN DE PRIMACÍA, TASA DE CRECIMIENTO INTERCENSAL, SUPERFICIE Y DENSIDAD POBLACIONAL, SEGÚN MUNICIPIO. CENSO DE 1995 Y 2005. | 17 |
| TABLA 3. | DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN POR SEXO, SEGÚN GRUPOS DE EDAD. CENSO DE 1995 Y 2005..... | 18 |
| TABLA 4. | POBLACIÓN POR ÁREA DE RESIDENCIA Y PORCENTAJE URBANO, SEGÚN SEXO Y MUNICIPIO. CENSO DE 1995 Y 2005. | 20 |
| TABLA 5. | DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS POR ESTADO CONYUGAL, SEGÚN SEXO Y MUNICIPIO. CENSO 2005..... | 22 |
| TABLA 6. | POBLACION NACIDA EN EL PAÍS, NO MIGRANTE, INMIGRANTES, EMIGRANTES INTERNOS Y SALDO NETO MIGRATORIO, SEGÚN MUNICIPIO. CENSO 2005..... | 25 |
| TABLA 7. | POBLACIÓN DE 5 AÑOS Y MÁS RESIDENTE EN EL PAÍS EN EL AÑO 2000, NO MIGRANTE, INMIGRANTES, EMIGRANTES INTERNOS Y SALDO NETO MIGRATORIO, SEGÚN MUNICIPIO. CENSO 2005. | 26 |
| TABLA 8. | DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN DE 5 AÑOS Y MÁS POR RELIGIÓN, SEGÚN CENSO Y MUNICIPIO..... | 27 |
| TABLA 9. | POBLACIÓN AUTOIDENTIFICADA, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL Y PORCENTAJE DE POBLACIÓN QUE HABLA LA LENGUA POR ÁREA DE RESIDENCIA, SEGÚN PUEBLO INDÍGENA O COMUNIDAD ÉTNICA A LA QUE PERTENECE. CENSO 2005. | 28 |
| TABLA 10. | DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN AUTOIDENTIFICADA POR PUEBLO INDÍGENA O COMUNIDAD ÉTNICA A LA QUE PERTENECE, SEGÚN MUNICIPIO. CENSO 2005..... | 29 |
| TABLA 11. | TASAS DE FECUNDIDAD OBSERVADAS Y CORREGIDAS, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL, PORCENTAJE DE REDUCCIÓN, SEGÚN GRUPOS DE EDAD, TASA GLOBAL DE FECUNDIDAD Y FACTOR DE CORRECCIÓN DE LAS TASAS. CENSO DE 1995 Y 2005. | 30 |
| TABLA 12. | PROPORCIÓN DE HIJOS FALLECIDOS (Q_i), TIEMPO DE LAS ESTIMACIONES (t_i) Y PROBABILIDAD DE MUERTE EN EL PRIMER AÑO DE VIDA (TMI), SEGÚN GRUPOS DE EDAD. CENSOS DE 1995 Y 2005..... | 33 |

| | | |
|-----------|--|----|
| TABLA 13. | PROMEDIO DE HIJOS POR MUJER EN POBLACIÓN FEMENINA DE 15 AÑOS Y MÁS Y PROPORCIÓN DE HIJOS FALLECIDOS, POR ÁREA DE RESIDENCIA, SEGÚN MUNICIPIO. CENSO DE 1995 Y 2005. | 36 |
| TABLA 14. | TASA DE ANALFABETISMO DE LA POBLACIÓN DE 10 AÑOS Y MÁS POR ÁREA DE RESIDENCIA, SEGÚN SEXO Y MUNICIPIO. CENSO DE 1995 Y 2005. | 38 |
| TABLA 15. | DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA ASISTENCIA ESCOLAR EN LA POBLACIÓN DE 6 A 29 AÑOS, POR ÁREA DE RESIDENCIA, SEGÚN SEXO Y MUNICIPIO. CENSO DE 1995 Y 2005. | 40 |
| TABLA 16. | DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN DE 10 AÑOS Y MÁS POR NIVEL DE INSTRUCCIÓN, SEGÚN CENSO Y MUNICIPIO..... | 41 |
| TABLA 17. | DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN DE 10 AÑOS Y MÁS POR CONDICIÓN DE ACTIVIDAD, SEGÚN CENSO Y MUNICIPIO. | 43 |
| TABLA 18. | DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN OCUPADA DE 10 AÑOS Y MÁS POR SECTORES ECONÓMICOS, SEGÚN SEXO Y MUNICIPIO. CENSO DE 1995 Y 2005. | 46 |
| TABLA 19. | DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN OCUPADA DE 10 AÑOS Y MÁS POR ÁREA DE RESIDENCIA Y SITUACIÓN OCUPACIONAL, SEGÚN SEXO Y MUNICIPIO. CENSO 2005. | 48 |
| TABLA 20. | DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN OCUPADA DE 10 AÑOS Y MÁS POR LUGAR DE TRABAJO, SEGÚN MUNICIPIO. CENSO 2005..... | 50 |
| TABLA 21. | VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS, POBLACIÓN Y PROMEDIO DE PERSONAS POR VIVIENDA, SEGÚN DEPARTAMENTO / REGIÓN AUTÓNOMA. CENSO DE 1995 Y 2005. | 51 |
| TABLA 22. | VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS, POBLACIÓN Y PROMEDIO DE PERSONAS POR VIVIENDA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y MUNICIPIO. CENSO DE 1995 Y 2005. | 53 |
| TABLA 23. | DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LAS VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS POR TIPO DE VIVIENDA, SEGÚN CENSO Y MUNICIPIO. | 54 |
| TABLA 24. | DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LAS VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS POR TIPO DE TENENCIA, SEGÚN CENSO Y MUNICIPIO..... | 56 |
| TABLA 25. | DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LAS VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS POR ABASTECIMIENTO DE AGUA, SEGÚN CENSO Y MUNICIPIO. | 57 |
| TABLA 26. | DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LAS VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS POR TIPO DE ALUMBRADO, SEGÚN CENSO Y MUNICIPIO. | 59 |
| TABLA 27. | DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LAS VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS POR TIPO DE ALUMBRADO, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y MUNICIPIO. CENSO 2005..... | 60 |
| TABLA 28. | DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LAS VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS POR NÚMERO DE HOGARES, TOTAL DE HOGARES Y PROMEDIO DE HOGARES POR VIVIENDA, SEGÚN DEPARTAMENTO / REGIÓN AUTÓNOMA. CENSO 2005..... | 63 |
| TABLA 29. | DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LAS VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS POR NÚMERO DE HOGARES, TOTAL DE HOGARES Y PROMEDIO DE HOGARES POR VIVIENDA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y MUNICIPIO. CENSO 2005..... | 64 |

| | | |
|-----------|--|----|
| TABLA 30. | HOGARES EN VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS POR TIPO DE SERVICIO HIGIÉNICO, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y MUNICIPIO. CENSO 2005..... | 66 |
| TABLA 31. | HOGARES EN VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS POR FORMA DE ELIMINAR LA BASURA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y MUNICIPIO. CENSO 2005..... | 67 |
| TABLA 32. | HOGARES EN VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS POR COMBUSTIBLE USADO PARA COCINAR, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y MUNICIPIO. CENSO 2005..... | 69 |

ÍNDICE DE GRÁFICOS

| | | |
|------------|---|-----|
| GRÁFICO 1. | PIRÁMIDES DE POBLACIÓN. DEPARTAMENTO DE MATAGALPA. CENSOS DE 1995 Y 2005..... | 18 |
| GRÁFICO 2. | PORCENTAJE DE POBLACION URBANA DE CADA MUNICIPIO. DEPARTAMENTO DE MATAGALPA. CENSOS DE 1995 Y 2005..... | 21 |
| GRÁFICO 3. | TASA DE FECUNDIDAD POR EDAD. DEPARTAMENTO DE MATAGALPA. CENSOS DE 1995 Y 2005..... | 321 |
| GRÁFICO 4. | TASA DE MORTALIDAD INFANTIL. DEPARTAMENTO DE MATAGALPA. CENSOS DE 1995 Y 2005..... | 34 |
| GRÁFICO 5. | POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA E INACTIVA POR MUNICIPIO. DEPARTAMENTO DE MATAGALPA. CENSO 2005..... | 45 |

ÍNDICE DE CUADROS ANEXOS

| | | |
|-----------|---|----|
| CUADRO 1. | POBLACIÓN POR SEXO, SEGÚN GRUPOS DE EDAD. CENSO DE 1995 Y 2005..... | 83 |
| CUADRO 2. | POBLACIÓN ANALFABETA DE 10 AÑOS Y MÁS POR ÁREA DE RESIDENCIA, SEGÚN SEXO Y MUNICIPIO. CENSO DE 1995 Y 2005..... | 84 |
| CUADRO 3. | POBLACIÓN DE 6 A 29 AÑOS POR ASISTENCIA ESCOLAR Y AREA DE RESIDENCIA, SEGÚN SEXO Y MUNICIPIO. CENSO DE 1995 Y 2005..... | 85 |
| CUADRO 4. | POBLACIÓN FEMENINA DE 15 AÑOS Y MÁS, POR ÁREA DE RESIDENCIA, DECLARACIÓN DE HIJOS TENIDOS NACIDOS VIVOS, NÚMERO DE HIJOS NACIDOS VIVOS E HIJOS SOBREVIVIENTES, SEGÚN CENSO Y MUNICIPIO..... | 86 |
| CUADRO 5. | INDICADORES PRESENTADOS EN EL ATLAS SOCIODEMOGRÁFICO, SEGÚN DEPARTAMENTO / REGIÓN AUTÓNOMA. CENSO 2005..... | 87 |
| CUADRO 6. | INDICADORES PRESENTADOS EN EL ATLAS SOCIODEMOGRÁFICO, SEGÚN DEPARTAMENTO / REGIÓN AUTÓNOMA Y MUNICIPIO. CENSO 2005..... | 88 |
| CUADRO 7. | TASA DE MORTALIDAD INFANTIL (TMI), TASA GLOBAL DE FECUNDIDAD (TGF), RELACIÓN DE MASCULINIDAD (RM), RELACION DE DEPENDENCIA DE LA EDAD (RDE) Y PORCENTAJE DE ANALFABETISMO DE LA POBLACIÓN DE 10 | |

| | | |
|-----------|--|----|
| | AÑOS Y MÁS, ORDENADOS DE MENOR A MAYOR VALOR DEL INDICADOR, SEGÚN MUNICIPIO. CENSO 2005..... | 92 |
| CUADRO 8. | DENSIDAD DE POBLACIÓN, PORCENTAJE URBANO, PORCENTAJE DE LUZ ELECTRICA Y PORCENTAJE DE TUBERÍA DENTRO DE LA VIVIENDA ORDENADOS DE MAYOR A MENOR VALOR DEL INDICADOR, SEGÚN MUNICIPIO. CENSO 2005.. | 95 |
| CUADRO 9. | POBLACION POR DEPARTAMENTO Y MUNICIPIO SEGÚN AÑO CENSAL Y AÑOS CALENDARIO 2005-2010 | 98 |

FICHA GEOGRÁFICA Y CENSAL

FICHA GEOGRÁFICA

| | | |
|------------------------------------|---|---|
| Departamento | : | Matagalpa |
| Ubicación | : | Nicaragua, América Central |
| Límites | : | Al Norte con Jinotega Al Sur con Managua y Boaco Al Este con la Región Autónoma Norte y Región Autónoma Atlántico Sur Al Oeste con Estelí y León |
| Cabecera departamental: | | Matagalpa |
| División política administrativa | : | 13 municipios |
| Superficie total | : | 6 806.86 Km ² |
| Altura de la cabecera | : | 681.84 m.s.n.m. |
| Posición geográfica de la cabecera | : | 12° 55' Latitud Norte, 85° 55' Longitud Oeste |

FICHA CENSAL

| | | |
|----------------------------------|---|-----------------------------------|
| Tipo de censo | : | De Jure o de Derecho |
| Fecha de referencia | : | 28 de mayo - 11 de junio de 2005 |
| Población censada | : | 469 172 |
| Viviendas censadas | : | 100 584 |
| Viviendas ocupadas | : | 88 324 |
| Hogares censados | : | 91 394 |
| Promedio personas por vivienda | : | 5.3 |
| Promedio personas por hogar | : | 5.1 |
| Personal de la estructura censal | : | 1 263 personas en el departamento |

CAPÍTULO 1

CENSO DE POBLACIÓN

Características Sociodemográficas

La información obtenida de las variables censales utilizadas en la recolección de datos, es empleada para estudiar las principales características demográficas de la población, las cuales permiten explicar hasta cierto grado, el comportamiento demográfico y social de la misma.

Como parte del objetivo censal, se brindan aspectos relacionados con el tamaño de la población actual del departamento de Matagalpa y sus municipios, área de residencia urbano-rural, su composición por sexo y edad, religión que profesan las personas, estado conyugal actual, población perteneciente a pueblos indígenas o comunidades étnicas y su distribución, movimientos migratorios internos, de toda la vida y a la residencia anterior. Cada una de estas características comparadas en el tiempo con información obtenida con el censo de 1995.

Población total

Los censos de población constituyen la principal fuente de información para conocer la evolución del volumen y tamaño de la población. Los datos comparativos del censo de 1995 y 2005 de la Tabla 1 ilustran la trayectoria sociodemográfica de la población a lo largo de los últimos 10 años.

En el último censo se contabilizaron 5 142 098 personas, creciendo en un 18.0 por ciento de acuerdo al censo de 1995. La tasa de crecimiento intercensal se sitúa en el orden de 1.7 por ciento anual, indicativo de un crecimiento menos acelerado que en las décadas anteriores. En el departamento de Matagalpa se contabilizan 469 172 personas (lo que indica un crecimiento de 22.3 por ciento respecto al censo de 1995), presentando una tasa de 2.0 por ciento, siendo ésta superior al promedio nacional y es la sexta más alta en el país.

Orden de primacía de los departamentos y tasa de crecimiento

Según los datos censales, la magnitud de los cambios ocurridos en los departamentos y regiones autónomas de acuerdo al crecimiento de la población en los últimos diez años, perfilan además un nuevo proceso de redistribución espacial y concentración de la población, que tiene sus propias características. La Tabla 1, muestra que las divisiones administrativas presentan comportamientos heterogéneos de acuerdo al orden de primacía de mayor a menor población¹ y a la tasa de crecimiento intercensal.

Los primeros cuatro departamentos siguen manteniendo su orden de primacía siendo Managua siempre el del primer lugar, aunque pierde un poco de peso con respecto a 1995, lo mismo que León y Chinandega, mientras que Matagalpa gana en porcentaje.

La R.A.A.S. pierde dos escalafones y le cede el quinto lugar a Jinotega; la R.A.A.N. se ubica en el sexto lugar; Estelí, Masaya y Chontales bajan un peldaño respectivamente, mientras que Nueva Segovia se ubica en el noveno lugar en el orden de primacía, quitándole ese lugar a Estelí. Rivas se posesiona del lugar 13, ganando un peldaño; el resto de departamentos conservan la misma posición de 1995.

Este proceso es acompañado del ritmo de crecimiento que ha experimentado la población expresado en su tasa de crecimiento anual a partir de los dos censos. Así se obtiene que la Región Autónoma del Atlántico Norte creció aceleradamente a un ritmo del 4.8 por ciento anual (su población aumentó un poco más de 60%), por el contrario la Región Autónoma del Atlántico Sur sólo creció 1.2 por ciento. Río San Juan y Jinotega también crecieron rápidamente, ambos con una tasa de 3.1 por ciento. En el orden de tasas de crecimiento de 2.0 a 2.5 por ciento crecieron Matagalpa, Madriz, y Nueva Segovia. A un ritmo más lento, con tasas de 1.0 a 1.8 por ciento crecieron los departamentos de Boaco, Rivas, Carazo,

¹ No se refiere al índice de primacía, sólo se comparan los volúmenes de población de un censo con respecto al anterior.

Managua, Estelí y Masaya. Con tasas inferiores al 1.0 por ciento crecieron León, Chontales, Granada y Chinandega.

TABLA 1. POBLACIÓN POR ORDEN DE PRIMACÍA Y TASA DE CRECIMIENTO, SEGÚN DEPARTAMENTO / REGIÓN AUTÓNOMA. CENSO DE 1995 Y 2005.

| Departamento/Región Autónoma | Censo 1995 | | | Censo 2005 | | | Tasa de Crecimiento r 1995 - 2005 |
|------------------------------|------------------|--------------|-------------------|------------------|--------------|-------------------|-----------------------------------|
| | Población | % | Orden de Primacía | Población | % | Orden de Primacía | |
| LA REPÚBLICA | 4 357 099 | 100.0 | | 5 142 098 | 100.0 | | 1.7 |
| Managua | 1 093 760 | 25.1 | 1 | 1 262 978 | 24.6 | 1 | 1.4 |
| Matagalpa | 383 776 | 8.8 | 2 | 469 172 | 9.1 | 2 | 2.0 |
| Chinandega | 350 212 | 8.0 | 3 | 378 970 | 7.4 | 3 | 0.8 |
| León | 336 894 | 7.7 | 4 | 355 779 | 6.9 | 4 | 0.5 |
| R.A.A.S. | 271 519 | 6.2 | 5 | 306 510 | 6.0 | 7 | 1.2 |
| Jinotega | 244 022 | 5.6 | 6 | 331 335 | 6.4 | 5 | 3.1 |
| Masaya | 241 354 | 5.5 | 7 | 289 988 | 5.6 | 8 | 1.8 |
| R.A.A.N. | 193 449 | 4.4 | 8 | 314 130 | 6.1 | 6 | 4.8 |
| Estelí | 174 894 | 4.0 | 9 | 201 548 | 3.9 | 10 | 1.4 |
| Nueva Segovia | 162 403 | 3.7 | 10 | 208 523 | 4.1 | 9 | 2.5 |
| Granada | 155 683 | 3.6 | 11 | 168 186 | 3.3 | 11 | 0.8 |
| Carazo | 149 407 | 3.4 | 12 | 166 073 | 3.2 | 12 | 1.1 |
| Chontales | 144 635 | 3.3 | 13 | 153 932 | 3.0 | 14 | 0.6 |
| Rivas | 140 432 | 3.2 | 14 | 156 283 | 3.0 | 13 | 1.1 |
| Boaco | 136 949 | 3.1 | 15 | 150 636 | 2.9 | 15 | 1.0 |
| Madriz | 107 567 | 2.5 | 16 | 132 459 | 2.6 | 16 | 2.1 |
| Río San Juan | 70 143 | 1.6 | 17 | 95 596 | 1.9 | 17 | 3.1 |

Orden de primacía de los municipios, tasa de crecimiento y densidad poblacional

El orden que ocupa cada uno de los trece municipios del departamento de Matagalpa de acuerdo al tamaño de su población, se muestra en la Tabla 2. La comparación se hace con relación a los dos últimos censos realizados en el país. Porcentualmente los cambios que han experimentado los municipios desde 1995 le han valido el cambio de orden según su peso poblacional actual a los municipios de Río Blanco con Sébaco y San Dionisio con San Isidro manteniendo los demás el mismo orden dentro del departamento. El bajo peso poblacional que ostentan ahora Río Blanco y San Dionisio significó pasar del quinto al sexto y del noveno al décimo lugar de importancia, respectivamente. Los municipios de Sébaco y San Isidro aumentan un lugar debido principalmente al comportamiento de Río Blanco y San Dionisio. Aunque algunos municipios disminuyeron su porcentaje poblacional en el 2005, continúan en el mismo orden que tenían dentro del departamento, en 1995.

Anteriormente se mencionó el descenso de la tasa de crecimiento a nivel del país alcanzando una tasa intercensal de 1.7 por ciento. El crecimiento del departamento de Matagalpa es levemente superior a esa tasa con 2.0 por ciento. De los municipios del departamento es mayor el crecimiento de Rancho Grande, con una tasa de 4.3 por ciento anual, lo que significa que en 10 años transcurridos de un censo a otro, aumentó su población un poco más del 50 por ciento. A una tasa mayor a la del departamento pero menor al tres por ciento anual se comportó la población de San Ramón, Sébaco, El Tuma - La Dalia y Matagalpa. Los otros municipios crecieron a una tasa menor que la del departamento, siendo la más baja la de San Dionisio (0.2%).

TABLA 2. POBLACIÓN, ORDEN DE PRIMACÍA, TASA DE CRECIMIENTO INTERCENSAL, SUPERFICIE Y DENSIDAD POBLACIONAL, SEGÚN MUNICIPIO. CENSO DE 1995 Y 2005.

| Municipio | Censo 1995 | | | Censo 2005 | | | Tasa de Crecimiento r 1995 - 2005 | Superficie* (km ²) | Densidad Poblacional 2005 (Hab./ km ²) |
|---------------------|------------------|--------------|-------------------|------------------|--------------|-------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|--|
| | Población | % | Orden de Primacía | Población | % | Orden de Primacía | | | |
| LA REPÚBLICA | 4 357 099 | | | 5 142 098 | | | 1.7 | 120 339.57 | 42.7 |
| MATAGALPA | 383 776 | 100.0 | | 469 172 | 100.0 | | 2.0 | 6 803.86 | 69.0 |
| Matagalpa | 104 381 | 27.2 | 1 | 133 416 | 28.4 | 1 | 2.5 | 619.36 | 215.4 |
| El Tuma - La Dalia | 43 887 | 11.4 | 2 | 56 681 | 12.1 | 2 | 2.6 | 651.66 | 87.0 |
| Matiguás | 38 584 | 10.1 | 3 | 41 127 | 8.8 | 3 | 0.6 | 1 532.25 | 26.8 |
| Ciudad Darío | 35 871 | 9.3 | 4 | 41 014 | 8.7 | 4 | 1.3 | 735.31 | 55.8 |
| Río Blanco | 26 203 | 6.8 | 5 | 30 785 | 6.6 | 6 | 1.6 | 662.51 | 46.5 |
| Sébaco | 24 936 | 6.5 | 6 | 32 221 | 6.9 | 5 | 2.6 | 289.81 | 111.2 |
| San Ramón | 23 061 | 6.0 | 7 | 30 682 | 6.5 | 7 | 2.9 | 424.00 | 72.4 |
| Rancho Grande | 17 077 | 4.4 | 8 | 26 223 | 5.6 | 8 | 4.3 | 598.23 | 43.8 |
| San Dionisio | 16 003 | 4.2 | 9 | 16 273 | 3.5 | 10 | 0.2 | 165.50 | 98.3 |
| San Isidro | 15 353 | 4.0 | 10 | 17 412 | 3.7 | 9 | 1.3 | 282.70 | 61.6 |
| Esquipulas | 14 746 | 3.8 | 11 | 15 877 | 3.4 | 11 | 0.7 | 218.58 | 72.6 |
| Muy Muy | 13 069 | 3.4 | 12 | 14 721 | 3.1 | 12 | 1.2 | 375.06 | 39.2 |
| Terrabona | 10 605 | 2.8 | 13 | 12 740 | 2.7 | 13 | 1.8 | 248.89 | 51.2 |

* INETER, 2006: La superficie no incluye lagos y lagunas.

La concentración de la población en el territorio es muy heterogénea, existiendo un municipio con concentración tres veces el valor departamental (69.0 habitantes por km²) y municipios con densidades menores a la mitad de ese valor como es el caso de Matiguás. La concentración de la población en el territorio a nivel municipal, ubica a la cabecera departamental como el más densamente poblado con 215.4 habitantes por km². Matiguás con la mayor extensión territorial, es el menos densamente poblado con 26.8 habitantes por km². En total seis municipios tienen densidades superiores a la densidad promedio y siete están por debajo de ese valor en el departamento.

Estructura de la población por sexo y edad

La Tabla 3, muestra que en el 2005 el 50.3 por ciento de la población del departamento son mujeres para una Relación de Masculinidad (RM) de 98.9 hombres por cada 100 mujeres, lo que indica mayor presencia femenina (ver Anexo, Cuadro 5). Es notorio que de un censo a otro, se da un leve aumento de la población femenina, con la característica de que ésta siempre ha prevalecido.

La población menor de 15 años del departamento es de 40.4 por ciento, la que está en edades activas (15 a 64 años) representa el 55.8 por ciento y sólo el 3.8 por ciento es población perteneciente a la tercera edad, de 65 años y más. Del censo de 1995 al de 2005, hay una disminución de 7.2 puntos porcentuales de la población menor de 15 años en el departamento, respecto al peso total de la población censada.

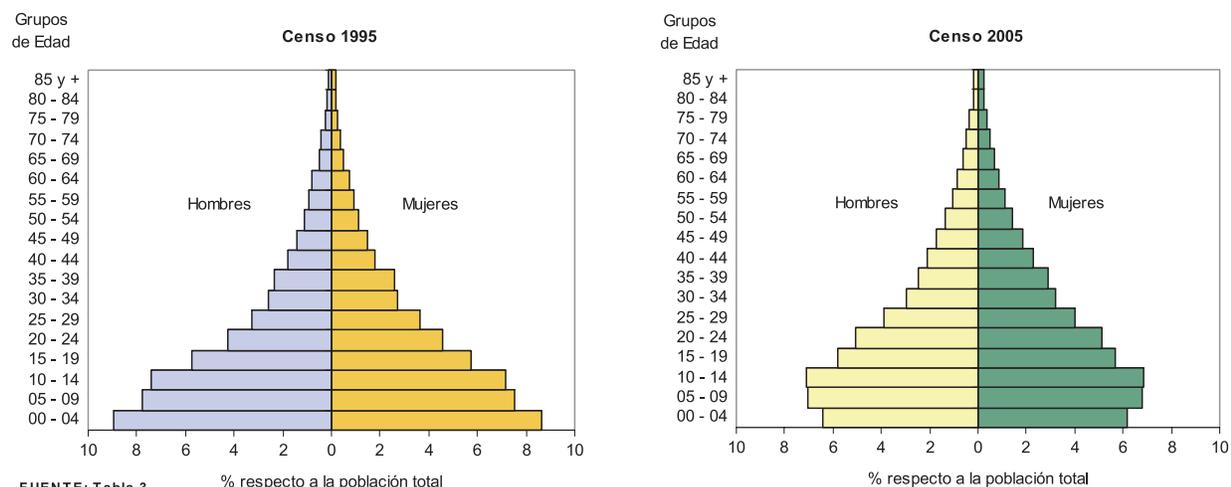
TABLA 3. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN POR SEXO, SEGÚN GRUPOS DE EDAD. CENSO DE 1995 Y 2005.

| Grupos de Edad | Censo 1995 | | | Censo 2005 | | |
|---------------------|--------------|-------------|-------------|--------------|-------------|-------------|
| | Ambos Sexos | Hombres | Mujeres | Ambos Sexos | Hombres | Mujeres |
| LA REPÚBLICA | 100.0 | 49.3 | 50.7 | 100.0 | 49.3 | 50.7 |
| Matagalpa | 100.0 | 49.9 | 50.1 | 100.0 | 49.7 | 50.3 |
| 00 - 04 | 17.6 | 9.0 | 8.6 | 12.6 | 6.4 | 6.2 |
| 05 - 09 | 15.3 | 7.8 | 7.5 | 13.8 | 7.1 | 6.8 |
| 10 - 14 | 14.6 | 7.4 | 7.2 | 14.0 | 7.1 | 6.9 |
| 15 - 19 | 11.4 | 5.7 | 5.7 | 11.5 | 5.8 | 5.7 |
| 20 - 24 | 8.8 | 4.3 | 4.6 | 10.2 | 5.1 | 5.1 |
| 25 - 29 | 6.9 | 3.2 | 3.6 | 7.9 | 3.9 | 4.0 |
| 30 - 34 | 5.3 | 2.6 | 2.7 | 6.2 | 3.0 | 3.2 |
| 35 - 39 | 4.9 | 2.3 | 2.6 | 5.4 | 2.5 | 2.9 |
| 40 - 44 | 3.5 | 1.8 | 1.8 | 4.3 | 2.1 | 2.3 |
| 45 - 49 | 2.9 | 1.4 | 1.5 | 3.6 | 1.7 | 1.9 |
| 50 - 54 | 2.2 | 1.1 | 1.1 | 2.8 | 1.4 | 1.4 |
| 55 - 59 | 1.9 | 0.9 | 0.9 | 2.2 | 1.1 | 1.1 |
| 60 - 64 | 1.5 | 0.8 | 0.7 | 1.7 | 0.8 | 0.9 |
| 65 - 69 | 1.0 | 0.5 | 0.5 | 1.3 | 0.6 | 0.7 |
| 70 - 74 | 0.8 | 0.4 | 0.4 | 1.0 | 0.5 | 0.5 |
| 75 - 79 | 0.5 | 0.3 | 0.3 | 0.7 | 0.3 | 0.3 |
| 80 - 84 | 0.4 | 0.2 | 0.2 | 0.4 | 0.2 | 0.2 |
| 85 y más | 0.3 | 0.2 | 0.2 | 0.4 | 0.2 | 0.2 |

Observando la pirámide de población del 2005 hay una visible concentración en las edades de 5 a 14 años, destacando principalmente los hombres en estos grupos. A partir del grupo 15-19 hasta el 30-34 se da una disminución considerable en cada grupo (principalmente en los hombres), luego se tiene una distribución y concentración más proporcional en las edades de 35 a 64 años. La población de Matagalpa muestra una pirámide con base angosta, indicando que es una población con indicio de una importante reducción del grupo 0-4 años, producto de los cambios ocurridos en el patrón de la fecundidad de los últimos años en su proceso de disminución. En 1995, existía una alta concentración de personas en el grupo de 0-4 que se refleja en la pirámide.

Todo este proceso de cambios en la estructura por edad se manifiesta claramente, observando en la pirámide de 1995, en la que se puede observar aún una base ancha producto de una población mayoritariamente joven, pero con indicios de reducción de la población de 0 a 9 años cambios que se profundizan y se notan en la pirámide del 2005, como se puede observar.

GRÁFICO 1. PIRÁMIDES DE POBLACIÓN. DEPARTAMENTO DE MATAGALPA. CENSOS DE 1995 Y 2005.



FUENTE: Tabla 3

% respecto a la población total

% respecto a la población total

Aunque en la Tabla 3, no se presenta información de la estructura por sexo y edad por municipio, al revisar las tabulaciones de los volúmenes censales² se observa que en seis municipios de Matagalpa predominan las mujeres, siendo mayor en el municipio cabecera departamental (4 238 mujeres más que hombres). El municipio de Matagalpa presenta la menor relación de masculinidad en el departamento (93.8). Terrabona tiene la mayor RM con 108.0 (noveno municipio con la más alta en el país), indicando que por cada 100 mujeres existen 108 hombres (ver Anexo, Cuadro 6).

Según la estructura por grandes grupos de edad, Rancho Grande presenta la población más joven del departamento (48.0%) de la población menor de 15 años, la que presenta el menor porcentaje en edades activas de 15 a 64 años (49.4%) y también la población de la tercera edad con el menor porcentaje (2.6%). Mientras que en San Isidro se encuentra la población menos joven (34.8%), también el mayor porcentaje de población en edades activas (59.8%) y se tiene el mayor porcentaje de la población de 65 años y más (5.4%).

Distribución de la población por área de residencia

Es importante observar el proceso de urbanización de los municipios del departamento, como un indicador de desarrollo y evolución de la población. Los datos correspondientes se detallan en la Tabla 4, donde se presenta la distribución urbano - rural y la comparación con el censo de 1995 y 2005. El crecimiento de la población urbana de cada municipio se visualiza en el Gráfico 2.

La población de Matagalpa, sigue siendo rural, para 1995 esta área representaba el 31.9 por ciento, en el 2005, se nota un leve aumento de cinco puntos porcentuales (37.3%). Hay una mayor concentración de mujeres en el área urbana del departamento (39.4%) respecto a los hombres (35.1%), comportamiento similar observado en 1995. En el ámbito municipal la situación es similar para el censo 2005, en los 13 municipios del departamento, tienen predominancia las mujeres, aunque las diferencias porcentuales no son distantes, como es el caso de San Ramón y Rancho Grande donde el porcentaje de mujeres en el área urbana es alrededor del uno por ciento más al valor porcentual de los hombres.

Al igual que en la densidad de población, queda en evidencia lo heterogéneo que son los municipios del departamento respecto a la concentración de la población en las áreas urbanas, desde porcentajes muy bajos como es el caso de Rancho Grande y San Ramón, que tienen porcentajes urbanos de 6.3 y 8.9 por ciento, hasta valores elevados en Sébaco (69.6%).

Comparando los porcentajes urbanos de la población en ambos censos, se observan que las mayores diferencias porcentuales se encuentran en los municipios de San Isidro que aumenta 15 puntos porcentuales su población urbana en el 2005 con respecto a 1995, le siguen Ciudad Darío con 13, el resto de municipios tienen aumento de población urbana menor a 10 puntos porcentuales. El municipio de San Dionisio mantiene la misma proporción de población urbana respecto al censo de 1995.

Otro aspecto de interés queda reflejado que en todos los municipios del departamento la población rural ha disminuido, debido posiblemente a migraciones desde esta área hacia la urbana o hacia otros municipios cercanos, a excepción del municipio de San Dionisio que tiene un leve aumento de su población rural.

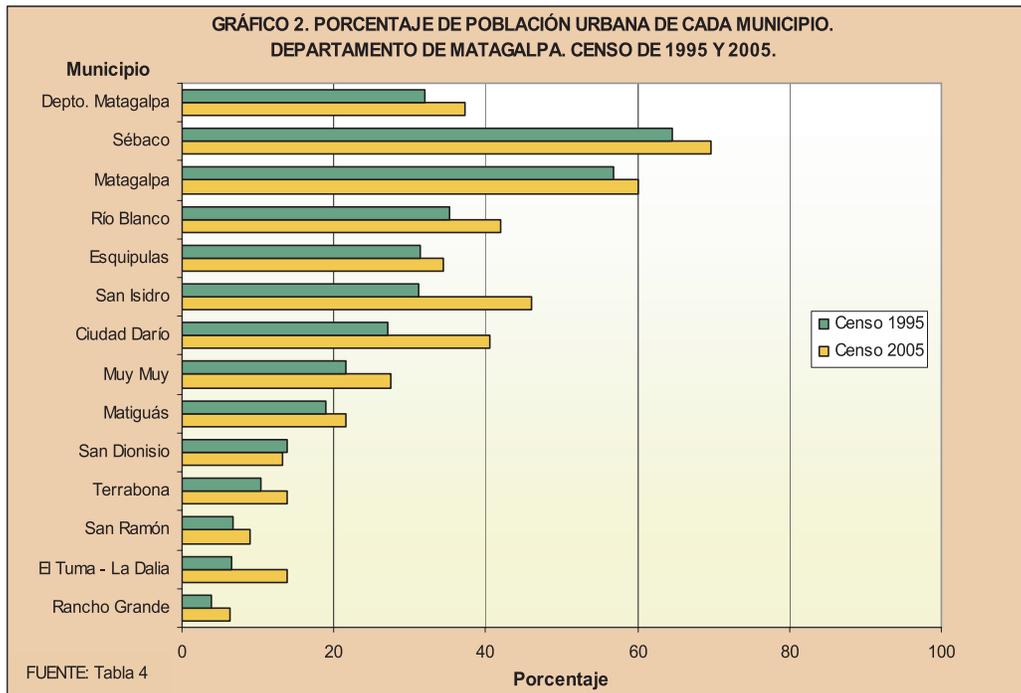
² INIDE, 2007: VIII Censo de Población y IV de Vivienda, 2005. "Población Volumen IV Municipios", Cuadro 1.

TABLA 4. POBLACIÓN POR ÁREA DE RESIDENCIA Y PORCENTAJE URBANO, SEGÚN SEXO Y MUNICIPIO. CENSO DE 1995 Y 2005.

| Sexo y Municipio | Censo 1995 | | | | Censo 2005 | | | |
|---------------------|------------------|------------------|------------------|-------------|------------------|------------------|------------------|-------------|
| | Total | Urbano | Rural | % Urbano | Total | Urbano | Rural | % Urbano |
| LA REPÚBLICA | 4 357 099 | 2 379 246 | 1 977 853 | 54.6 | 5 142 098 | 2 875 550 | 2 266 548 | 55.9 |
| Matagalpa | 383 776 | 122 441 | 261 335 | 31.9 | 469 172 | 174 852 | 294 320 | 37.3 |
| Rancho Grande | 17 077 | 656 | 16 421 | 3.8 | 26 223 | 1 648 | 24 575 | 6.3 |
| Río Blanco | 26 203 | 9 242 | 16 961 | 35.3 | 30 785 | 12 933 | 17 852 | 42.0 |
| El Tuma - La Dalia | 43 887 | 2 876 | 41 011 | 6.6 | 56 681 | 7 876 | 48 805 | 13.9 |
| San Isidro | 15 353 | 4 779 | 10 574 | 31.1 | 17 412 | 8 015 | 9 397 | 46.0 |
| Sébaco | 24 936 | 16 102 | 8 834 | 64.6 | 32 221 | 22 431 | 9 790 | 69.6 |
| Matagalpa | 104 381 | 59 397 | 44 984 | 56.9 | 133 416 | 80 228 | 53 188 | 60.1 |
| San Ramón | 23 061 | 1 557 | 21 504 | 6.8 | 30 682 | 2 744 | 27 938 | 8.9 |
| Matiguás | 38 584 | 7 334 | 31 250 | 19.0 | 41 127 | 8 907 | 32 220 | 21.7 |
| Muy Muy | 13 069 | 2 811 | 10 258 | 21.5 | 14 721 | 4 037 | 10 684 | 27.4 |
| Esquipulas | 14 746 | 4 635 | 10 111 | 31.4 | 15 877 | 5 474 | 10 403 | 34.5 |
| San Dionisio | 16 003 | 2 215 | 13 788 | 13.8 | 16 273 | 2 160 | 14 113 | 13.3 |
| Terrabona | 10 605 | 1 092 | 9 513 | 10.3 | 12 740 | 1 753 | 10 987 | 13.8 |
| Ciudad Darío | 35 871 | 9 745 | 26 126 | 27.2 | 41 014 | 16 646 | 24 368 | 40.6 |
| Hombres | 191 502 | 57 492 | 134 010 | 30.0 | 233 331 | 81 978 | 151 353 | 35.1 |
| Rancho Grande | 8 846 | 324 | 8 522 | 3.7 | 13 597 | 806 | 12 791 | 5.9 |
| Río Blanco | 13 074 | 4 352 | 8 722 | 33.3 | 15 210 | 6 025 | 9 185 | 39.6 |
| El Tuma - La Dalia | 22 261 | 1 359 | 20 902 | 6.1 | 28 556 | 3 753 | 24 803 | 13.1 |
| San Isidro | 7 697 | 2 304 | 5 393 | 29.9 | 8 619 | 3 841 | 4 778 | 44.6 |
| Sébaco | 12 351 | 7 869 | 4 482 | 63.7 | 15 737 | 10 753 | 4 984 | 68.3 |
| Matagalpa | 50 472 | 27 422 | 23 050 | 54.3 | 64 589 | 37 224 | 27 365 | 57.6 |
| San Ramón | 11 595 | 746 | 10 849 | 6.4 | 15 543 | 1 317 | 14 226 | 8.5 |
| Matiguás | 19 522 | 3 264 | 16 258 | 16.7 | 20 742 | 3 986 | 16 756 | 19.2 |
| Muy Muy | 6 599 | 1 344 | 5 255 | 20.4 | 7 335 | 1 831 | 5 504 | 25.0 |
| Esquipulas | 7 389 | 2 208 | 5 181 | 29.9 | 7 920 | 2 559 | 5 361 | 32.3 |
| San Dionisio | 8 147 | 1 111 | 7 036 | 13.6 | 8 261 | 1 031 | 7 230 | 12.5 |
| Terrabona | 5 469 | 529 | 4 940 | 9.7 | 6 615 | 856 | 5 759 | 12.9 |
| Ciudad Darío | 18 080 | 4 660 | 13 420 | 25.8 | 20 607 | 7 996 | 12 611 | 38.8 |
| Mujeres | 192 274 | 64 949 | 127 325 | 33.8 | 235 841 | 92 874 | 142 967 | 39.4 |
| Rancho Grande | 8 231 | 332 | 7 899 | 4.0 | 12 626 | 842 | 11 784 | 6.7 |
| Río Blanco | 13 129 | 4 890 | 8 239 | 37.2 | 15 575 | 6 908 | 8 667 | 44.4 |
| El Tuma - La Dalia | 21 626 | 1 517 | 20 109 | 7.0 | 28 125 | 4 123 | 24 002 | 14.7 |
| San Isidro | 7 656 | 2 475 | 5 181 | 32.3 | 8 793 | 4 174 | 4 619 | 47.5 |
| Sébaco | 12 585 | 8 233 | 4 352 | 65.4 | 16 484 | 11 678 | 4 806 | 70.8 |
| Matagalpa | 53 909 | 31 975 | 21 934 | 59.3 | 68 827 | 43 004 | 25 823 | 62.5 |
| San Ramón | 11 466 | 811 | 10 655 | 7.1 | 15 139 | 1 427 | 13 712 | 9.4 |
| Matiguás | 19 062 | 4 070 | 14 992 | 21.4 | 20 385 | 4 921 | 15 464 | 24.1 |
| Muy Muy | 6 470 | 1 467 | 5 003 | 22.7 | 7 386 | 2 206 | 5 180 | 29.9 |
| Esquipulas | 7 357 | 2 427 | 4 930 | 33.0 | 7 957 | 2 915 | 5 042 | 36.6 |
| San Dionisio | 7 856 | 1 104 | 6 752 | 14.1 | 8 012 | 1 129 | 6 883 | 14.1 |
| Terrabona | 5 136 | 563 | 4 573 | 11.0 | 6 125 | 897 | 5 228 | 14.6 |
| Ciudad Darío | 17 791 | 5 085 | 12 706 | 28.6 | 20 407 | 8 650 | 11 757 | 42.4 |

Respecto a las diferencias por sexo y de acuerdo al área de residencia, es heterogéneo el comportamiento de los municipios de Matagalpa; hay mayor concentración de mujeres en las áreas urbanas en los municipios del departamento, aunque las diferencias son menores al cinco por ciento, en el área urbana en el 2005. Para el censo de 1995, El Tuma – La Dalia, San Ramón, Rancho Grande y San

Dionisio, mostraban porcentajes similares de hombres y mujeres en el área urbana, el municipio de Matagalpa mostraba una diferencia de cinco puntos porcentuales mayor en los porcentajes de mujeres, respecto a los hombres, seguido de Matiguás.



En el 2005, Sábaco, sigue siendo el municipio más urbanizado del departamento con 69.6 por ciento, le sigue Matagalpa con 60.1 por ciento. En el resto de municipios hay crecimiento poblacional, pero siguen siendo predominantemente rural, siendo los municipios de Rancho Grande y San Ramón, los que tienen las poblaciones más rurales del departamento (93.7 y 91.1%, respectivamente)

Estado conyugal de la población

Según la Tabla 5, del total de población de 15 años y más del departamento de Matagalpa, el 27.5 por ciento están en pareja por unión de hecho (unido o juntado), y un 28.9 por ciento declaró tener vínculos maritales mediante casamiento, los que se declaran solteros alcanzan el 32.7 por ciento, el 6.0 por ciento dice estar separada, el 4.3 por ciento está en calidad de viudez y sólo un 0.6 por ciento declara que es divorciada.

Aunque los porcentajes del departamento muestran un mayor peso de casados que de unidos, en cuatro de los trece municipios las parejas unidas o juntadas prevalecen sobre las parejas casadas (San Ramón, El Tuma - La Dalia, Muy Muy y San Isidro), siendo mayor la diferencia porcentual en El Tuma - La Dalia.

El menor porcentaje de parejas unidas o juntadas lo presenta el municipio de Terrabona (24.0%) y el más alto está en El Tuma - La Dalia (35.0%) que además tiene el menor porcentaje de personas casadas. Entre los siete municipios que tienen porcentajes de casados superior al 30.0 por ciento destacan San Dionisio (35.1%), Río Blanco (34.3%) y Terrabona (34.0%).

La separación de las parejas tiene mayor importancia que el divorcio en todos los municipios. La cabecera departamental tiene los más altos índices de separación conyugal, con un ocho por ciento de la población de 15 años y más separada o divorciada. En Río Blanco, San Dionisio y Terrabona las uniones conyugales son más sólidas existiendo altos porcentajes de casados. En San Ramón, El Tuma - La Dalia y Matagalpa se encuentran también altos porcentajes de separación en las parejas, lo mismo que de divorcios para el caso de Matagalpa.

TABLA 5. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN DE 15 AÑOS Y MÁS POR ESTADO CONYUGAL, SEGÚN SEXO Y MUNICIPIO. CENSO 2005.

| Sexo y Municipio | Total | % Estado Conyugal | | | | | |
|---------------------|------------------|-------------------|-------------|------------|------------|------------|-------------|
| | | Unido / Juntado | Casado | Separado | Divorciado | Viudo | Soltero |
| LA REPÚBLICA | 3 213 899 | 27.6 | 28.4 | 6.8 | 0.7 | 4.1 | 32.5 |
| MATAGALPA | 279 717 | 27.5 | 28.9 | 6.0 | 0.6 | 4.3 | 32.7 |
| Rancho Grande | 13 629 | 29.5 | 31.2 | 4.2 | 0.6 | 4.1 | 30.4 |
| Río Blanco | 16 757 | 23.9 | 34.3 | 5.2 | 0.5 | 4.6 | 31.4 |
| El Tuma - La Dalia | 30 712 | 35.0 | 24.7 | 7.2 | 0.3 | 4.0 | 28.8 |
| San Isidro | 11 349 | 27.3 | 26.0 | 5.3 | 0.5 | 4.3 | 36.6 |
| Sébaco | 20 499 | 27.0 | 28.4 | 5.1 | 0.5 | 4.0 | 35.0 |
| Matagalpa | 84 834 | 25.0 | 27.6 | 7.0 | 1.0 | 4.4 | 35.0 |
| San Ramón | 17 210 | 33.8 | 24.7 | 7.2 | 0.4 | 4.2 | 29.7 |
| Matiguás | 23 386 | 29.5 | 31.1 | 5.7 | 0.4 | 4.8 | 28.4 |
| Muy Muy | 8 604 | 29.7 | 26.0 | 5.7 | 0.5 | 4.3 | 33.8 |
| Esquipulas | 9 317 | 25.5 | 31.8 | 5.1 | 0.5 | 4.8 | 32.3 |
| San Dionisio | 9 511 | 21.8 | 35.1 | 4.7 | 0.4 | 4.0 | 34.0 |
| Terrabona | 7 812 | 24.0 | 34.0 | 4.3 | 0.4 | 4.1 | 33.2 |
| Ciudad Darío | 26 097 | 25.2 | 32.2 | 4.2 | 0.4 | 4.2 | 33.7 |
| Hombres | 136 864 | 27.1 | 29.2 | 2.4 | 0.4 | 1.9 | 39.1 |
| Rancho Grande | 7 125 | 27.6 | 29.8 | 1.7 | 0.5 | 1.8 | 38.5 |
| Río Blanco | 8 064 | 24.0 | 35.1 | 1.3 | 0.2 | 1.5 | 38.0 |
| El Tuma - La Dalia | 15 471 | 33.8 | 24.5 | 2.9 | 0.2 | 1.9 | 36.8 |
| San Isidro | 5 508 | 26.9 | 26.1 | 2.1 | 0.3 | 1.6 | 43.0 |
| Sébaco | 9 846 | 27.0 | 29.0 | 2.2 | 0.2 | 1.9 | 39.7 |
| Matagalpa | 39 851 | 25.7 | 29.0 | 3.0 | 0.6 | 1.6 | 40.1 |
| San Ramón | 8 569 | 32.8 | 24.8 | 3.0 | 0.3 | 1.9 | 37.2 |
| Matiguás | 11 681 | 28.6 | 30.9 | 2.0 | 0.3 | 2.1 | 36.1 |
| Muy Muy | 4 238 | 28.7 | 25.9 | 2.1 | 0.4 | 1.8 | 41.0 |
| Esquipulas | 4 574 | 24.6 | 31.4 | 1.7 | 0.2 | 2.6 | 39.4 |
| San Dionisio | 4 797 | 20.6 | 34.5 | 1.7 | 0.2 | 2.0 | 41.1 |
| Terrabona | 4 059 | 22.7 | 32.2 | 1.7 | 0.2 | 2.3 | 40.8 |
| Ciudad Darío | 13 081 | 24.1 | 31.7 | 1.7 | 0.3 | 2.0 | 40.2 |
| Mujeres | 142 853 | 27.8 | 28.7 | 9.4 | 0.8 | 6.7 | 26.6 |
| Rancho Grande | 6 504 | 31.6 | 32.8 | 6.8 | 0.7 | 6.6 | 21.5 |
| Río Blanco | 8 693 | 23.9 | 33.5 | 8.9 | 0.7 | 7.6 | 25.4 |
| El Tuma - La Dalia | 15 241 | 36.2 | 25.0 | 11.6 | 0.5 | 6.1 | 20.6 |
| San Isidro | 5 841 | 27.8 | 25.8 | 8.4 | 0.7 | 6.9 | 30.5 |
| Sébaco | 10 653 | 27.1 | 27.9 | 7.8 | 0.7 | 5.8 | 30.7 |
| Matagalpa | 44 983 | 24.5 | 26.5 | 10.5 | 1.3 | 6.8 | 30.5 |
| San Ramón | 8 641 | 34.7 | 24.6 | 11.4 | 0.5 | 6.6 | 22.3 |
| Matiguás | 11 705 | 30.5 | 31.3 | 9.5 | 0.6 | 7.4 | 20.7 |
| Muy Muy | 4 366 | 30.6 | 26.0 | 9.3 | 0.6 | 6.7 | 26.9 |
| Esquipulas | 4 743 | 26.4 | 32.2 | 8.3 | 0.8 | 6.8 | 25.5 |
| San Dionisio | 4 714 | 23.0 | 35.7 | 7.8 | 0.5 | 6.1 | 26.8 |
| Terrabona | 3 753 | 25.5 | 35.8 | 7.1 | 0.7 | 6.1 | 24.9 |
| Ciudad Darío | 13 016 | 26.2 | 32.8 | 6.8 | 0.6 | 6.4 | 27.3 |

Un poco más de tres de cada diez personas del departamento en edades de 15 años y más se declara como soltera, los porcentajes más bajos se tienen en Matiguás (28.4%) y El Tuma - La Dalia (28.8%), encontrando el valor máximo en San Isidro (36.6%).

Las distribuciones porcentuales del estado conyugal vistas en hombres y mujeres muestran diferente comportamiento, aunque se espera que los unidos(as) y casados(as) tengan porcentajes parecidos. Se observa que hay municipios con diferencias importantes, las mujeres unidas y casadas en Rancho Grande y Terrabona superan en más de seis puntos porcentuales a los hombres en las mismas condiciones y en algunos casos son los hombres quienes presentan mayores porcentajes, específicamente en Matagalpa, Río Blanco y Sébaco (con 3.7, 1.7 y 1.0 puntos, respectivamente). La menor diferencia se tiene en San Isidro donde las mujeres superan en porcentajes de unidos y casados a los hombres en 0.6 puntos.

Hay diferentes factores que intervienen en las dos situaciones anteriores: en la primera situación es probable que un conjunto de hombres casados o unidos hayan emigrado, también juega la circunstancia de la declaración del estado conyugal, hombres unidos conyugalmente o que están separados que se declaran como solteros (en San Dionisio se tiene el porcentaje de solteros más elevado, 41.1%); en la segunda, que un conjunto de hombres estén unidos o casados con mujeres menores de 15 años.

El ingreso de las mujeres a la unión conyugal, ya sea como juntadas o casadas, a una edad más temprana que los hombres³, hace que el porcentaje de solteras sea más bajo que el de los solteros y esto se percibe en todos los municipios. Otras diferencias apreciables quedan reflejadas en las restantes categorías, los porcentajes de mujeres separadas, divorciadas y viudas superan claramente a los hombres en estas condiciones; se explica este comportamiento por el hecho de que los hombres separados y divorciados vuelven a la condición de unidos o casados en una proporción mayor que en el caso de las mujeres, algo similar ocurre con la viudez, con el agregado de que parte de la diferencia entre viudos y viudas se relaciona con la mayor mortalidad masculina con respecto a la femenina (el porcentaje de viudos apenas pasa del dos por ciento en algunos municipios, mientras que el porcentaje de viudas es alrededor de seis y con más de seis por ciento en la mayoría de los municipios y por último Río Blanco con 7.6 por ciento de mujeres en condición de viudez.

Lugar de nacimiento y residencia anterior de la población

La movilidad de los habitantes, como componente de la dinámica poblacional, es uno de los temas de interés en el estudio de la población, ya que la migración interna influye en el crecimiento o decrecimiento de la población de las diferentes divisiones administrativas (departamentos, regiones autónomas y municipios), áreas de residencia y regiones geográficas que conforman un país.

En los censos nacionales de población se investiga los movimientos espaciales a nivel municipal a partir de su lugar de nacimiento y del lugar de residencia 5 años antes de la realización del censo, con respecto a la residencia actual (al momento del censo), con las respuestas a estas preguntas se tiene conocimiento de los movimientos migratorios de toda la vida (a partir del lugar de nacimiento) y los movimientos más cercanos en el tiempo (lugar de residencia cinco años antes del censo).

Lugar de nacimiento

La pregunta sobre el lugar de nacimiento, permite conocer el total de personas que viven en su municipio de nacimiento (no migrantes), así como aquellos que residen en un municipio diferente al municipio en que nacieron (migrantes). La Tabla 6, muestra información correspondiente a este tema en el censo 2005. Es de importancia para los actores sociales, conocer los factores que condicionan el patrón de comportamiento que presenta la migración interna en cada una de las divisiones administrativas, para lo cual se requiere de estudios más específicos sobre el tema.

Los movimientos poblacionales causan modificaciones además del volumen de la población, en la estructura social tanto del municipio a donde migran como del lugar de origen. Modifican incluso la disponibilidad de servicios de salud, educación, empleo, recreación, servicios en la vivienda (alcantarillado, agua potable, electricidad) entre otros. Rincón y Fajardo señalan que: "Los factores económico sociales están ligados a rasgos personales como la edad de los individuos, pero también a las características del grupo familiar como su tamaño, el nivel medio de educación de sus miembros, los

³ INIDE, 2007: VIII Censo de Población y IV de Vivienda, 2005. "Población Volumen I Características Generales", Cuadro 3.

ingresos familiares y a las diferencias estructurales en las condiciones de vida que prevalecen en cada una de las regiones⁴, además de las consideraciones relativas a género.

Los municipios de Matagalpa retienen en su estructura poblacional porcentajes de población nacida en ellos que van desde el 57.1 al 85.0 por ciento, es decir que han emigrado a lo interno del país desde un 42.9 hasta un 15.0 por ciento de su población originaria. Sin embargo al comparar el peso de la población no migrante con la población actual se encuentra por ejemplo, en Ciudad Darío y Terrabona que la población originaria del lugar constituye el 92.9 y el 91.1 por ciento de los residentes actuales, teniendo en estos casos menos modificaciones provocadas por la llegada de personas nacidas en otro municipio. Porcentajes en el orden del 80 al 90 por ciento, se presentan en San Dionisio, San Isidro, Matiguás, Esquipulas, Matagalpa, San Ramón, Muy Muy y El Tuma - La Dalia. Con porcentajes menores al 80 por ciento de población no migrante se encuentran Río Blanco (74.2%), Sébaco (72.3%) y Rancho Grande (69.7%).

Observando las cifras de inmigrantes intradepartamentales, los municipios de Matagalpa, El Tuma - La Dalia, Rancho Grande y Sébaco son los de mayor atractivo y captan seis de cada diez personas nacidas en el departamento que ha emigrado a nivel interno del mismo. Sólo el municipio de Matagalpa es atrayente para dos de cada diez inmigrantes de los municipios del departamento, y además constituye el municipio de destino de aproximadamente tres de cada diez nicaragüenses nacidos en otro departamento o región autónoma.

La cabecera departamental como es característico para la mayoría de los departamentos de Nicaragua, constituye un atractivo para los migrantes internos de otros departamentos, captando mayor volumen de inmigrantes internos (el 16.6% de su población actual nació en otro departamento o región autónoma del país). La mitad de los inmigrantes internos del municipio de Matagalpa provienen de municipios de otros departamentos o regiones autónomas, la otra mitad proviene del aporte de los demás municipios del mismo departamento. Esto genera mayor presión en la demanda de servicios e infraestructura social y la necesidad de destinar mayores recursos para solventar esta demanda producto de las corrientes migratorias.

Aunque en términos absolutos, el municipio de Matagalpa capta mayor población que ha migrado desde su municipio de nacimiento, en términos relativos (esto es de acuerdo al tamaño de sus respectivas poblaciones), es en el municipio de Rancho Grande donde la estructura poblacional se ve mayormente modificada con la presencia de tres personas nacidas en otro municipio de cada 10 residentes. Sébaco se ve modificado en segundo lugar encontrando 28 de cada 100 personas que nacieron en otro municipio. En Río Blanco tiene importancia también el peso de la población que ha emigrado hacia estos municipios, constituyendo la cuarta parte de su población. El Tuma - La Dalia y Muy Muy presentan porcentajes de migrantes muy cercano al 20 por ciento.

En términos relativos Río Blanco y Sébaco son más atrayentes para la población nacida en un municipio de otro departamento o región autónoma (interdepartamental), lo mismo que para los nacidos en otro municipio del mismo departamento (intradepartamental).

De la población nacida en el departamento de Matagalpa, en cuatro de sus municipios el porcentaje de emigrantes es mayor hacia otro municipio del mismo departamento que aquellos emigrantes que prefieren otro departamento o región autónoma.

El departamento presenta saldo neto negativo caracterizándose como expulsor de población. Los municipios que aportan los mayores saldos negativos son Matagalpa, Ciudad Darío, Matiguás y Río Blanco y sólo Rancho Grande es receptor de población.

⁴ Rincón, Manuel y Fajardo Miyerlandí. Migración Interna e Internacional. Teoría, datos y métodos de análisis. Bogotá, Colombia, 2004.

TABLA 6. POBLACION NACIDA EN EL PAÍS, NO MIGRANTE, INMIGRANTES, EMIGRANTES INTERNOS Y SALDO NETO MIGRATORIO, SEGÚN MUNICIPIO. CENSO 2005

| Municipio | Total | No Migrante | Inmigrante (Nació en Otro Municipio) | | | Emigrante (Reside en Otro Municipio) | | | Saldo Neto (Inmigrante-Emigrante) |
|--------------------|---------|-------------|--------------------------------------|----------------------|-----------------------------|--------------------------------------|------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|
| | | | Total | De este Departamento | De otro Departamento/Región | Total | Del Mismo Departamento | De Otro Departamento/Región | |
| Rancho Grande | 26 058 | 18 169 | 7 889 | 5 414 | 2 475 | 4 547 | 1 397 | 3 150 | 3 342 |
| Río Blanco | 30 510 | 22 639 | 7 871 | 4 200 | 3 671 | 16 993 | 2 148 | 14 845 | - 9 122 |
| El Tuma - La Dalia | 56 380 | 45 771 | 10 609 | 6 575 | 4 034 | 11 112 | 5 698 | 5 414 | - 503 |
| San Isidro | 17 214 | 14 913 | 2 301 | 651 | 1 650 | 3 749 | 1 266 | 2 483 | - 1 448 |
| Sébacó | 31 740 | 22 963 | 8 777 | 4 975 | 3 802 | 4 051 | 1 438 | 2 613 | 4 726 |
| Matagalpa | 131 798 | 109 920 | 21 878 | 10 789 | 11 089 | 36 576 | 9 658 | 26 918 | - 14 698 |
| San Ramón | 30 431 | 25 182 | 5 249 | 3 918 | 1 331 | 8 916 | 5 495 | 3 421 | - 3 667 |
| Matiguás | 40 731 | 34 859 | 5 872 | 3 655 | 2 217 | 15 998 | 6 119 | 9 879 | - 10 126 |
| Muy Muy | 14 534 | 11 812 | 2 722 | 1 751 | 971 | 6 339 | 2 886 | 3 453 | - 3 617 |
| Esquipulas | 15 767 | 13 296 | 2 471 | 1 265 | 1 206 | 7 354 | 2 792 | 4 562 | - 4 883 |
| San Dionisio | 16 205 | 14 461 | 1 744 | 1 413 | 331 | 3 270 | 1 904 | 1 366 | - 1 526 |
| Terrabona | 12 697 | 11 562 | 1 135 | 672 | 463 | 4 911 | 1 896 | 3 015 | - 3 776 |
| Ciudad Darío | 40 754 | 37 864 | 2 890 | 1 218 | 1 672 | 14 777 | 3 799 | 10 978 | - 11 887 |

Nota: No incluye 889 migrantes con lugar de nacimiento ignorado.

Residencia anterior

Los movimientos migratorios recientes son evidentemente de menor magnitud que los correspondientes a los derivados a partir del lugar de nacimiento. La Tabla 7 muestra cambios importantes en las corrientes migratorias, el más significativo es el referido al municipio de Matagalpa, que sigue siendo el que presenta los mayores volúmenes de inmigrantes y emigrantes, con el hecho de que los últimos superan a los primeros, resultando en un saldo migratorio negativo. Para la migración de los últimos cinco años, solo tres de los trece municipios tienen saldo positivo, manteniéndose el resto como expulsores de población.

El volumen de emigrantes es mayor que la cantidad de personas que han llegado a residir en el departamento en los últimos cinco años. En la población inmigrante, prevalece el mayor número de personas provenientes del mismo departamento sobre los que llegan de otro departamento o región autónoma a algún municipio del departamento de Matagalpa (los únicos municipios donde tienen mayor peso los inmigrantes provenientes de otro departamento son: Río Blanco, San Isidro, Terrabona y Ciudad Darío). La emigración tiene comportamiento contrario, prevaleciendo a nivel departamental los que emigran hacia otro departamento o región autónoma sobre los que emigran a lo interno del departamento.

En valores absolutos, quienes tienen los mayores aportes de población a causa de la inmigración son en orden de importancia Matagalpa, El Tuma - La Dalia, Rancho Grande y Río Blanco no obstante por su tamaño poblacional los aportes en la población ubican en el siguiente orden a los municipios de Rancho Grande, Río Blanco, Muy Muy y San Ramón como los más favorecidos con aportes de migrantes mayores o iguales al cinco por ciento de su población total.

TABLA 7. POBLACIÓN DE 5 AÑOS Y MÁS RESIDENTE EN EL PAÍS EN EL AÑO 2000, NO MIGRANTE, INMIGRANTES, EMIGRANTES INTERNOS Y SALDO NETO MIGRATORIO, SEGÚN MUNICIPIO. CENSO 2005.

| Municipio | Total | No Migrante | Inmigrante (Residió en Otro Municipio en el Año 2000) | | | Emigrante (Reside en Otro Municipio) | | | Saldo Neto (Inmigrante-Emigrante) |
|--------------------|---------|-------------|---|------------------------|-----------------------------|--------------------------------------|------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|
| | | | Total | Del Mismo Departamento | De Otro Departamento/Región | Total | Del Mismo Departamento | De Otro Departamento/Región | |
| Rancho Grande | 21 931 | 20 046 | 1 885 | 1 126 | 759 | 1 280 | 462 | 818 | 605 |
| Río Blanco | 26 076 | 24 375 | 1 701 | 588 | 1 113 | 4 423 | 674 | 3 749 | - 2722 |
| El Tuma - La Dalia | 48 078 | 45 967 | 2 111 | 1 174 | 937 | 3 608 | 1 841 | 1 767 | - 1497 |
| San Isidro | 15 564 | 14 879 | 685 | 219 | 466 | 505 | 162 | 343 | 180 |
| Sébaco | 28 427 | 27 128 | 1 299 | 700 | 599 | 844 | 328 | 516 | 455 |
| Matagalpa | 117 667 | 112 914 | 4 753 | 2 511 | 2 242 | 5 841 | 1 854 | 3 987 | - 1088 |
| San Ramón | 26 297 | 24 925 | 1 372 | 1 061 | 311 | 1 570 | 1 056 | 514 | - 198 |
| Matiguás | 35 599 | 34 182 | 1 417 | 814 | 603 | 3 325 | 1 531 | 1 794 | - 1908 |
| Muy Muy | 12 809 | 11 993 | 816 | 502 | 314 | 1 028 | 448 | 580 | - 212 |
| Esquipulas | 13 935 | 13 384 | 551 | 317 | 234 | 883 | 360 | 523 | - 332 |
| San Dionisio | 14 084 | 13 762 | 322 | 254 | 68 | 478 | 328 | 150 | - 156 |
| Terrabona | 11 278 | 11 030 | 248 | 114 | 134 | 471 | 173 | 298 | - 223 |
| Ciudad Darío | 36 383 | 35 739 | 644 | 229 | 415 | 1 243 | 392 | 851 | - 599 |

Nota: No incluye 329 migrantes con lugar de origen ignorado.

La población del departamento de Matagalpa emigra en menor proporción a lo interno del departamento, predominando en los municipios la emigración a nivel interdepartamental, excepto en El Tuma - La Dalia, San Ramón y San Dionisio donde predomina la emigración intradepartamental.

De la población residente en cada municipio Ciudad Darío, Terrabona y San Dionisio son los que experimentan menos cambios en su estructura poblacional provocada por la llegada de personas a su municipio, ya que de su población existente en el año 2005, al menos el 97.7 por ciento corresponde a no migrantes de los últimos cinco años. En porcentajes un poco menor a ese valor pero superior al 95 por ciento se encuentran los demás municipios sin incluir San Ramón, Muy Muy, Río Blanco y Rancho Grande cuyos porcentajes no alcanzan el 95 por ciento de no migrantes. También son modificadas sus poblaciones por los que emigran, principalmente en los municipios de Río Blanco, Matiguás, Muy Muy y El Tuma - La Dalia, perdiendo en los últimos cinco años desde 7.3 hasta un 15.4 por ciento de su población a causa de la emigración.

Población de 5 años y más según religión

La religión que profesan los nicaragüenses, es uno de los temas que ha estado presente en los últimos censos del país, investigada a partir de los 5 años de edad. Según la Tabla 8, para 1995 la población del departamento, creyente en la fe Católica representan el 72.8 por ciento, para el año 2005 hay una reducción de 13 puntos porcentuales (59.8%), mientras que los que declararon pertenecer a la religión Evangélica aumentan en el mismo periodo de un 16.3 por ciento a un 21.0 por ciento, la religión Morava no es representativa en Matagalpa, declarándose 80 moravos en todo el departamento. Para el 2005 se investiga la religión Testigos de Jehová, los que tienen presencia en a penas 0.2 por ciento de la población del departamento. Otras denominaciones religiosas mantienen el porcentaje. Para el 2005 hay un aumento en los no creyentes o de los que no profesan religión alguna, que pasan de un 9.8 por ciento al 17.8 por ciento, en los diez años transcurridos.

A nivel municipal el contexto religioso guarda cierta correspondencia con lo acontecido a nivel del departamento, donde se nota una baja considerable de los católicos, a la par que aumentan los evangélicos y los que no tienen religión. En los municipios de El Tuma - La Dalia y Terrabona se dan las bajas más considerables en la fe Católica en el orden de 15 a 18 puntos porcentuales y aumentan los creyentes en la religión Evangélica (10 y cuatro puntos porcentuales, respectivamente) y aumentan los

que no profesan religión (6 y 4 puntos de aumento para estos municipios), solamente Muy Muy, Sébaco y Ciudad Darío tienen las menores reducciones en la religión Católica (menor a 10 puntos porcentuales). En los municipios de San Ramón, Terrabona, Matagalpa y Sébaco, el aumento porcentual corresponde alrededor de seis puntos en la religión Evangélica, correspondiendo éstos a los que tienen mayor aumento en esta religión.

En el 2005, en la categoría Ninguna religión muestran los mayores porcentajes El Tuma – La Dalia, San Ramón y Rancho Grande con 32.6, 23.8 y 21.8 por ciento, respectivamente. Sébaco y Ciudad Darío se mantienen como municipios con menores porcentajes de no creyentes en el departamento (9.8 y 5.5%, respectivamente).

TABLA 8. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN DE 5 AÑOS Y MÁS POR RELIGIÓN, SEGÚN CENSO Y MUNICIPIO.

| Censo y Municipio | Total | % Religión | | | | | Ninguna |
|---------------------|------------------|-------------|-------------|------------|--------------------|------------|-------------|
| | | Católica | Evangélica | Morava | Testigos de Jehová | Otra | |
| Censo 1995 | | | | | | | |
| LA REPÚBLICA | 3 647 307 | 72.9 | 15.1 | 1.5 | - | 2.0 | 8.5 |
| Matagalpa | 316 127 | 72.8 | 16.3 | 0.0 | - | 1.0 | 9.8 |
| Rancho Grande | 13 503 | 62.7 | 28.1 | 0.0 | - | 0.5 | 8.7 |
| Río Blanco | 21 037 | 63.2 | 25.4 | 0.0 | - | 0.2 | 11.2 |
| El Tuma - La Dalia | 34 956 | 57.6 | 21.8 | 0.1 | - | 1.1 | 19.4 |
| San Isidro | 13 053 | 82.9 | 9.7 | 0.0 | - | 0.7 | 6.6 |
| Sébaco | 20 826 | 80.7 | 11.6 | 0.0 | - | 1.4 | 6.3 |
| Matagalpa | 88 155 | 74.2 | 14.6 | 0.0 | - | 1.6 | 9.6 |
| San Ramón | 18 761 | 69.5 | 13.4 | 0.0 | - | 1.0 | 16.1 |
| Matiguás | 31 080 | 70.8 | 18.8 | 0.1 | - | 0.8 | 9.6 |
| Muy Muy | 10 567 | 70.7 | 20.3 | 0.0 | - | 0.3 | 8.6 |
| Esquipulas | 12 012 | 69.7 | 21.7 | - | - | 0.8 | 7.8 |
| San Dionisio | 13 033 | 73.2 | 15.7 | 0.0 | - | 2.3 | 8.9 |
| Terrabona | 8 826 | 81.4 | 12.8 | 0.0 | - | 0.3 | 5.5 |
| Ciudad Darío | 30 318 | 91.4 | 6.3 | 0.0 | - | 0.4 | 1.9 |
| Censo 2005 | | | | | | | |
| LA REPÚBLICA | 4 537 200 | 58.6 | 21.6 | 1.6 | 0.9 | 1.6 | 15.7 |
| Matagalpa | 410 083 | 59.8 | 21.0 | 0.0 | 0.2 | 1.2 | 17.8 |
| Rancho Grande | 22 001 | 48.0 | 29.2 | 0.0 | 0.1 | 0.9 | 21.8 |
| Río Blanco | 26 184 | 51.1 | 29.2 | 0.0 | 0.2 | 0.2 | 19.3 |
| El Tuma - La Dalia | 48 210 | 40.2 | 26.1 | 0.0 | 0.2 | 1.0 | 32.6 |
| San Isidro | 15 663 | 70.4 | 13.8 | 0.0 | 0.3 | 1.4 | 14.1 |
| Sébaco | 28 610 | 71.4 | 17.2 | 0.0 | 0.5 | 1.2 | 9.8 |
| Matagalpa | 118 386 | 61.5 | 20.3 | 0.0 | 0.3 | 1.7 | 16.1 |
| San Ramón | 26 381 | 54.7 | 19.6 | 0.0 | 0.1 | 1.8 | 23.8 |
| Matiguás | 35 741 | 57.0 | 23.6 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 18.2 |
| Muy Muy | 12 951 | 61.0 | 22.6 | 0.0 | 0.1 | 0.4 | 15.8 |
| Esquipulas | 13 994 | 58.7 | 25.9 | - | 0.1 | 0.6 | 14.6 |
| San Dionisio | 14 120 | 61.0 | 17.1 | 0.0 | 0.0 | 3.0 | 18.8 |
| Terrabona | 11 296 | 65.6 | 18.9 | - | 0.1 | 0.3 | 15.2 |
| Ciudad Darío | 36 546 | 83.9 | 9.7 | 0.0 | 0.4 | 0.5 | 5.5 |

Población indígena o comunidad étnica

El autoreconocimiento o pertenencia a un pueblo indígena o comunidad étnica se investigó por primera vez en Nicaragua en el censo 2005, hecho muy importante para obtener datos valiosos que cuantifiquen y caractericen esta población y así conocer la diversidad étnica que existe en el país.

En la Tabla 9, se observa que el departamento de Matagalpa cuenta con el 7.6 por ciento de la población del país que se autoidentificó como perteneciente a un pueblo indígena o comunidad étnica, siendo de esta manera el cuarto departamento con el mayor porcentaje de la población autoidentificada en el país. Las 33 604 personas que se autoidentificaron (representan el 7.2 por ciento de la población total en el departamento), de éstas, sólo el 0.4 por ciento habla la lengua de su comunidad étnica. Los datos demuestran que el 68.8 por ciento de la población autoidentificada se ubica en la parte rural y únicamente el 0.4 por ciento de esta población, habla la lengua, al igual que la población que se ubica en el área urbana.

TABLA 9. POBLACIÓN AUTOIDENTIFICADA, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL Y PORCENTAJE DE POBLACIÓN QUE HABLA LA LENGUA POR ÁREA DE RESIDENCIA, SEGÚN PUEBLO INDÍGENA O COMUNIDAD ÉTNICA A LA QUE PERTENECE. CENSO 2005.

| Pueblo Indígena o Comunidad Étnica | Total | | | Urbano | | | Rural | | |
|------------------------------------|----------------|--------------|-------------------|----------------|--------------|-------------------|----------------|--------------|-------------------|
| | Población | % | % Habla la Lengua | Población | % | % Habla la Lengua | Población | % | % Habla la Lengua |
| LA REPÚBLICA | 443 847 | | 55.0 | 191 682 | | 55.3 | 252 165 | | 54.8 |
| Matagalpa | 33 604 | 100.0 | 0.4 | 10 474 | 100.0 | 0.4 | 23 130 | 100.0 | 0.4 |
| Rama | 238 | 0.7 | 5.9 | 81 | 0.8 | 6.2 | 157 | 0.7 | 5.7 |
| Garífuna | 218 | 0.6 | 1.4 | 63 | 0.6 | - | 155 | 0.7 | 1.9 |
| Mayangna-Sumu | 91 | 0.3 | 3.3 | 30 | 0.3 | - | 61 | 0.3 | 4.9 |
| Miskitu | 152 | 0.5 | 44.1 | 41 | 0.4 | 34.1 | 111 | 0.5 | 47.7 |
| Ulwa | 51 | 0.2 | - | 19 | 0.2 | - | 32 | 0.1 | - |
| Creole (Kriol) | 139 | 0.4 | 9.4 | 36 | 0.3 | 27.8 | 103 | 0.4 | 2.9 |
| Mestizo de la Costa Caribe | 576 | 1.7 | 6.6 | 97 | 0.9 | 17.5 | 479 | 2.1 | 4.4 |
| Xiu-Sutiava | 40 | 0.1 | - | 29 | 0.3 | - | 11 | 0.0 | - |
| Nahoa-Nicarao | 186 | 0.6 | - | 109 | 1.0 | - | 77 | 0.3 | - |
| Chorotega-Nahua-Mange | 1 060 | 3.2 | - | 344 | 3.3 | - | 716 | 3.1 | - |
| Cacaopera-Matagalpa | 14 341 | 42.7 | - | 3 544 | 33.8 | - | 10 797 | 46.7 | - |
| Otro | 2 120 | 6.3 | - | 1 408 | 13.4 | - | 712 | 3.1 | - |
| No sabe | 11 254 | 33.5 | - | 3 381 | 32.3 | - | 7 873 | 34.0 | - |
| Ignorado | 3 138 | 9.3 | - | 1 292 | 12.3 | - | 1 846 | 8.0 | - |

El principal pueblo indígena o comunidad étnica con que se autoidentifica la población del departamento de Matagalpa es Cacaopera-Matagalpa con el 42.7 por ciento de la población total autoidentificada. Éstos se concentran más en el área rural del departamento (75.0%). Muy distante se encuentran los que se autoidentifican como Chorotega-Nahua-Mange con el 3.2 por ciento de la población y Mestizo de la Costa Caribe con apenas el 1.7 por ciento. El resto de los pueblos indígenas o comunidades étnicas tienen valores inferiores al uno por ciento para cada uno, por presentar pocas personas que se autoreconocen. Es importante mencionar que en el 42.8 por ciento de la población que se reconoce perteneciente a un pueblo o una comunidad étnica, no se establece a que pueblo indígena o comunidad étnica pertenece, ya que declararon no saber a cual pertenecen o está ignorado la información de etnia. Este valor significativo debe ser considerado por las autoridades y líderes locales, entre otros (dada la importancia de este segmento de la población), para sensibilizar a la sociedad en general y revitalizar la identidad de las mismas.

Se nota que es bien bajo el porcentaje de población autoidentificada que habla la lengua del pueblo con que se identifica, exceptuando a los que se autoreconocen como Miskitu en donde el 44.1 por ciento de los que se reconocen como tal, hablan la lengua.

Según datos de la Tabla 10, en el contexto municipal, Sébaco y Matagalpa (cabecera departamental) concentran al 41.0 por ciento de la población perteneciente a un pueblo indígena o comunidad étnica del departamento. Un 31 por ciento se concentra en los municipios de San Ramón y San Dionisio. Mientras que en Esquipulas solamente 67 personas se reconocen que pertenecen a pueblo indígena o a una comunidad étnica.

TABLA 10. DISTRIBUCION PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN AUTOIDENTIFICADA POR PUEBLO INDÍGENA O COMUNIDAD ÉTNICA A LA QUE PERTENECE, SEGÚN MUNICIPIO. CENSO 2005.

| Municipio | Total | % Pueblo Indígena o Comunidad Étnica | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------|---------------|--------------------------------------|------------|---------------|------------|------------|----------------|----------------------------|-------------|---------------|-----------------------|---------------------|------------|-------------|------------|
| | | Rama | Garifuna | Mayangna-Sumu | Miskitu | Ulwa | Creole (Kriol) | Mestizo de la Costa Caribe | Xiu-Sutiava | Nahoa-Nicarao | Chorotega-Nahua-Mange | Cacaopera-Matagalpa | Otro | No sabe | Ignorado |
| LA REPÚBLICA | 443 847 | 0.9 | 0.7 | 2.2 | 27.2 | 0.2 | 4.5 | 25.3 | 4.5 | 2.5 | 10.4 | 3.4 | 3.1 | 10.7 | 4.4 |
| Matagalpa | 33 604 | 0.7 | 0.6 | 0.3 | 0.5 | 0.2 | 0.4 | 1.7 | 0.1 | 0.6 | 3.2 | 42.7 | 6.3 | 33.5 | 9.3 |
| Rancho Grande | 138 | 8.0 | 8.7 | 1.4 | - | 1.4 | 0.7 | 6.5 | - | 4.3 | - | 10.1 | - | 30.4 | 28.3 |
| Río Blanco | 145 | 6.9 | 17.9 | 3.4 | - | 4.1 | 0.7 | - | - | - | - | - | 1.4 | 18.6 | 46.9 |
| El Tuma - La Dalia | 1 241 | 1.3 | 1.7 | 0.8 | 5.2 | 0.5 | 0.2 | 1.6 | 0.1 | 1.9 | 0.2 | 47.5 | 2.0 | 24.8 | 12.0 |
| San Isidro | 3 587 | 0.1 | 0.5 | 0.1 | 0.1 | 0.0 | - | 0.2 | 0.2 | 0.3 | 1.2 | 0.9 | 19.4 | 72.3 | 4.7 |
| Sébaco | 6 236 | 0.2 | 0.1 | 0.0 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.2 | 0.1 | 0.0 | 3.3 | 54.0 | 11.4 | 16.0 | 14.5 |
| Matagalpa | 7 528 | 1.0 | 1.0 | 0.3 | 0.7 | 0.2 | 1.3 | 1.0 | 0.3 | 1.3 | 2.1 | 65.9 | 2.0 | 17.0 | 5.9 |
| San Ramón | 5 519 | 0.7 | 0.3 | 0.2 | 0.2 | 0.1 | 0.1 | 0.6 | 0.1 | 0.2 | 0.7 | 55.3 | 0.9 | 34.9 | 5.8 |
| Matiguás | 626 | 3.0 | 4.2 | 2.2 | 1.8 | 1.0 | 1.3 | 1.9 | - | 0.2 | 1.0 | 4.6 | 1.3 | 67.9 | 9.7 |
| Muy Muy | 1 909 | 0.6 | 0.4 | 0.4 | 0.1 | 0.1 | 0.8 | 20.8 | - | 1.5 | 9.3 | 15.2 | 0.4 | 46.5 | 3.8 |
| Esquipulas | 67 | 1.5 | 1.5 | 3.0 | 6.0 | - | - | 1.5 | 1.5 | - | - | 20.9 | 7.5 | 22.4 | 34.3 |
| San Dionisio | 4 896 | 0.4 | - | 0.1 | 0.0 | 0.0 | - | - | - | 0.0 | 0.1 | 33.4 | 2.0 | 50.2 | 13.7 |
| Terrabona | 696 | 0.7 | - | 0.1 | - | - | - | - | - | 0.4 | 26.1 | 20.8 | 8.2 | 24.7 | 18.8 |
| Ciudad Darío | 1 016 | 1.8 | 1.3 | 0.7 | - | 0.1 | 0.5 | 0.4 | - | - | 23.7 | 20.4 | 30.0 | 12.2 | 9.0 |

El autoreconocimiento como Cacaopera-Matagalpa es más representativo en los municipios de Matagalpa (65.9%), San Ramón (55.3%), Sébaco (54.0%) y El Tuma – La Dalia (47.5%). Por su parte en Terrabona los Chorotega-Nahua-Mange representan el 26.1 por ciento, hay que considerar que en algunos municipios el volumen de población autoidentificada es pequeño. Mestizo de la Costa Caribe representan en Muy Muy el 20.8 por ciento, aunque se presenta un porcentaje elevado de no sabe (46.5%). En Ciudad Darío el 30.0 por ciento de la población que se autoidentificó con algún pueblo indígena o comunidad étnica, declaró una diferente a las investigadas en el censo.

En San Isidro el 72.3 por ciento de la población que se autoidentificó declaró no saber a cual pueblo indígena o comunidad étnica pertenece. En Matiguás (77.6%), Río Blanco (65.5%) y San Dionisio (63.9%) se encuentran porcentajes considerables de población autoidentificada que no se conoce a que pueblo indígena o comunidad étnica pertenece, ya que respondieron no saber o está ignorada la información étnica. Asimismo se tienen porcentajes altos en Rancho Grande, Esquipulas y Muy Muy, (58.7, 56.7 y 50.3 por ciento, respectivamente).

Nivel de la fecundidad en el orden departamental

En la Tabla 11, se muestran los resultados obtenidos de las tasas de fecundidad en el contexto departamental, aplicando el método de P/F de Brass a los datos provenientes de los censos de

población de 1995 y 2005⁵. Quedan reflejados dos conjuntos de tasas de fecundidad para cada censo: las tasas observadas y las corregidas de acuerdo con el factor de corrección (f) calculado en cada aplicación, se agrega la distribución porcentual de las tasas, y el porcentaje de reducción que experimentaron en el período intercensal.

TABLA 11. TASAS DE FECUNDIDAD OBSERVADAS Y CORREGIDAS, DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL, PORCENTAJE DE REDUCCIÓN, SEGÚN GRUPOS DE EDAD, TASA GLOBAL DE FECUNDIDAD Y FACTOR DE CORRECCIÓN DE LAS TASAS. CENSO DE 1995 Y 2005.

| Grupos de Edad | Tasas de Fecundidad | | | | | | % de Reducción de las Tasas |
|------------------|---------------------|------------|-------|------------|------------|-------|-----------------------------|
| | Censo 1995 | | | Censo 2005 | | | |
| | Observadas | Corregidas | % | Observadas | Corregidas | % | |
| Matagalpa | | | | | | | |
| 15-19 | 0.1497 | 0.1804 | 14.7 | 0.1131 | 0.1240 | 18.7 | 31.3 |
| 20-24 | 0.2465 | 0.2970 | 24.2 | 0.1558 | 0.1709 | 25.8 | 42.5 |
| 25-29 | 0.2213 | 0.2667 | 21.8 | 0.1355 | 0.1486 | 22.5 | 44.3 |
| 30-34 | 0.1845 | 0.2222 | 18.1 | 0.1018 | 0.1117 | 16.9 | 49.7 |
| 35-39 | 0.1361 | 0.1639 | 13.4 | 0.0641 | 0.0703 | 10.6 | 57.1 |
| 40-44 | 0.0598 | 0.0721 | 5.9 | 0.0258 | 0.0283 | 4.3 | 64.2 |
| 45-49 | 0.0192 | 0.0231 | 1.9 | 0.0071 | 0.0078 | 1.2 | 66.2 |
| Σ | 1.0171 | 1.2254 | 100.0 | 0.6032 | 0.6616 | 100.0 | |
| TGF | 5.09 | 6.13 | | 3.02 | 3.31 | | |
| f | | 1.2048 | | | 1.0968 | | |

Figura también la tasa global de fecundidad (TGF), tanto para los valores observados como para los corregidos (este indicador se obtiene sumando las tasas de fecundidad por edad y multiplicando por cinco, dado que cada grupo de edad tiene una amplitud de cinco años); por último se presentan los factores de corrección que se aplicaron en cada caso.

La fecundidad del departamento, como en los demás contextos departamentales y regionales, ha experimentando un descenso de importancia en los diez años transcurridos, el promedio de hijos por mujer bajó en más de dos hijos (de poco más de cinco a menos de tres), una reducción del nivel de la fecundidad del 45 por ciento; el valor actual es común a otros departamentos; Chinandega, Masaya y Granada, (ver Anexo, Cuadro 5).

La fecundidad del departamento, como en los demás contextos departamentales y regionales, ha experimentando un descenso de importancia en los diez años transcurridos, el promedio de hijos por mujer bajó en cerca de tres (de 6.1 a 3.3 hijos), una reducción del nivel de la fecundidad del orden del 46 por ciento; el valor actual del departamento supera al promedio nacional (2.9) y es similar al de Madrid (3.3) y a Nueva Segovia (3.4), (ver Anexo, Cuadro 5).

| Momento Censal | Nacimientos año anterior | Factor de corrección | Nacimientos estimados |
|----------------|--------------------------|----------------------|-----------------------|
| 21/04/1995 | 4 975 | 1.1632 | 5 787 |
| 04/06/2005 | 3 269 | 1.2182 | 3 982 |

El resultado principal del ejercicio anterior, es poner en evidencia que el descenso que ha experimentado la fecundidad en el período intercensal, tiene como consecuencia un número menor de nacimientos anuales en la actualidad, con respecto a años anteriores. La pirámide poblacional del 2005, pone en evidencia este hecho, al presentar una reducción de la base, que involucra a los menores de cinco años

⁵ La aplicación del método P/F, se puede ver en la publicación: INEC. Resumen Censal. Censos Nacionales, 2005. Octubre 2006.

y a la población de 5-9 años, comparando con la estructura poblacional de 1995 (en 1995 la población menor de 10 años era el 32.0 por ciento del total, en el 2005 ese peso se reduce a 22.5, casi 10 puntos porcentuales menos).

La panorámica municipal (ver Anexo, Cuadro 6), muestra el promedio de hijos por mujer correspondiente al 2005, a continuación se reproducen esos promedios, ordenados de menor a mayor nivel, también se agrega, siguiendo los procedimientos anteriores, los nacimientos estimados en cada municipio y su distribución porcentual en el territorio:

| Municipio | TGF | Nacimientos estimados | |
|--------------------|------------|-----------------------|--------------|
| | | Total | % |
| Matagalpa | 3.3 | 13 039 | 100.0 |
| San Isidro | 2.6 | 388 | 3.0 |
| Matagalpa | 2.8 | 3 365 | 25.8 |
| Sébaco | 2.8 | 820 | 6.3 |
| Terrabona | 3.0 | 289 | 2.2 |
| Ciudad Darío | 3.1 | 1 018 | 7.8 |
| Muy Muy | 3.1 | 364 | 2.8 |
| Esquipulas | 3.5 | 424 | 3.3 |
| Matiguás | 3.6 | 1 157 | 8.9 |
| San Dionisio | 3.6 | 446 | 3.4 |
| Río Blanco | 3.9 | 929 | 7.1 |
| San Ramón | 4.0 | 947 | 7.3 |
| El Tuma - La Dalia | 4.3 | 1 845 | 14.1 |
| Rancho Grande | 6.0 | 1 047 | 8.0 |

La fecundidad en el ámbito municipal presenta contrastes significativos, se observa también que se pueden conformar estratos con municipios que presentan niveles de fecundidad similares. El menor nivel le corresponde a San Isidro con 2.6 hijos por mujer, le siguen Matagalpa y Sébaco con 2.8 hijos por mujer, se evidencia un promedio de hijos menor en los municipios con población más urbana, menor analfabetismo y coberturas más elevadas en los servicios básicos, es decir con mejores condiciones de vida.

A continuación Terrabona, Ciudad Darío y Muy Muy con alrededor de los tres hijos por mujer, otro subconjunto lo conforman Esquipulas, Matiguás y San Dionisio, con tres hijos y medio, Río Blanco, San Ramón y El Tuma - La Dalia es un grupo de municipios donde el nivel alcanza y supera los cuatro hijos y Rancho Grande con la fecundidad más elevada, los seis hijos por mujer del municipio más que duplican el promedio de hijos de los municipios con la fecundidad más baja.

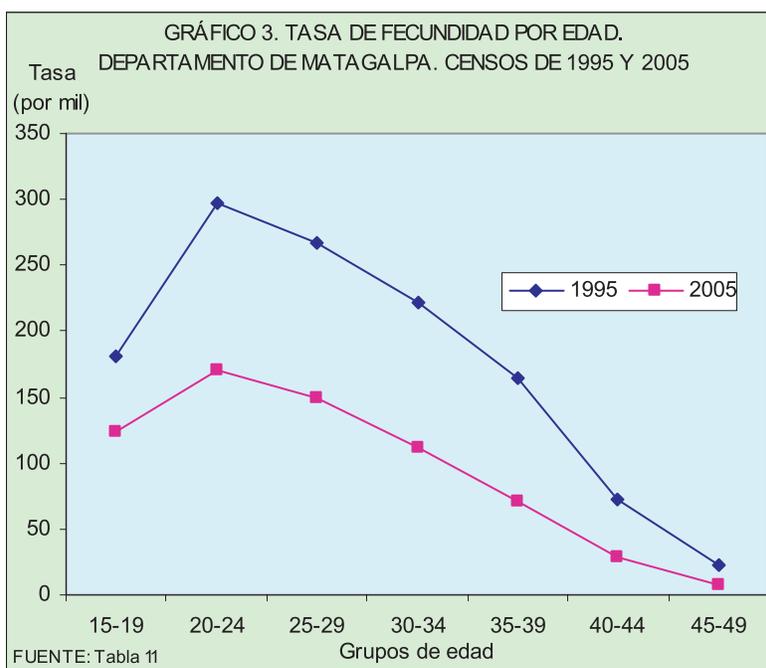
Poco más de la cuarta parte de los nacimientos ocurren en Matagalpa (25.8%), siguen en importancia los nacimientos de El Tuma - La Dalia (14.1%), estos dos municipios aportan con cuatro de cada 10 nacimientos del departamento. Casi otro tanto (39.1%), es el aporte de Matiguás (8.9%), Rancho Grande (8.0%), Ciudad Darío (7.8%), San Ramón (7.3%) y Río Blanco (7.1%), y dos de cada 10 nacimientos son de los restantes municipios, donde el aporte mayor es de Sébaco (6.3%) y con porcentajes de poco más de tres en San Dionisio y Esquipulas, de tres en San Isidro, Muy Muy con algo menos de tres y Terrabona con el valor inferior (2.2%).

El Gráfico 3 presenta las tasas de fecundidad por edad del departamento, para los dos momentos censales, tienen un comportamiento muy regular, se trata de una estructura de la fecundidad de cúspide temprana, el valor más elevado se tiene en 20-24 años. En la comparación de los dos conjuntos de tasas se evidencia el descenso importante que han experimentado entre 1995 y 2005; aspecto que se complementa con los porcentajes de reducción (última columna de la Tabla 11). En esa columna se observa la disminución tenida en cada grupo quinquenal, supera el 30 por ciento en las adolescentes (menores de 20 años), más del 40 por ciento entre los 20-29 años, es de alrededor del 50 por ciento 30-34 años, se acerca al 60 por ciento en aquellas de 35-39 y alrededor del 65 por ciento en las mujeres de 40-49 años.

Se considera que la edad ideal para la maternidad comprende el intervalo de edades de los 20 a los 34 años, las mujeres de este grupo aportaban con 64.1 por ciento de la fecundidad en 1995 (suma de los porcentajes de los grupos 20-24, 25-29 y 30-34 años), a pesar de un descenso sumamente importante de las tasas, sólo aumentó en un punto porcentual la concentración de la fecundidad en estas edades, pasó al 65.2 por ciento en el 2005.

Aunque hubo descenso en la participación a la fecundidad de las mujeres de 35 años y más (suma de los grupos 35-39, 40-44 y 45-49 años), de 21.2% en 1995 a 16.1% en el 2005, o sea una reducción de cinco puntos porcentuales, esa disminución fue compensada en gran parte por el aumento en las adolescentes, su participación pasó de 14.7% a 18.7%, respectivamente.

En definitiva el aporte a la fecundidad por parte de las mujeres en donde se tienen mayores riesgos en la etapa prenatal, al momento del parto y en el posparto (menores de 20 años y de 35 años y más), experimentó muy poco cambio en los 10 años transcurridos.



Mortalidad infantil a nivel departamental

La tasa de mortalidad infantil es un indicador que trasciende el campo demográfico y de la salud, se relaciona estrechamente a diferentes condiciones de vida, en este aspecto es un indicador del desarrollo de una sociedad.

En esta parte se presentan los resultados obtenidos, a partir de los datos aportados por los dos últimos censos, conducentes a determinar estimaciones de la mortalidad infantil en el departamento. La información para derivar estimaciones de esta mortalidad, proviene de preguntas dirigidas a las mujeres respecto a los hijos tenidos y a los sobrevivientes al momento del censo, para ello se aplica el método de Brass en la variante propuesta por Coale-Trussell⁶.

Esta metodología permite calcular estimaciones de la mortalidad infantil a partir de los datos de las mujeres en las edades reproductivas (15-19, 20-24, ..., 45-49 años), es decir siete tasas, con el adicional de la ubicación en el tiempo de cada una de ellas.

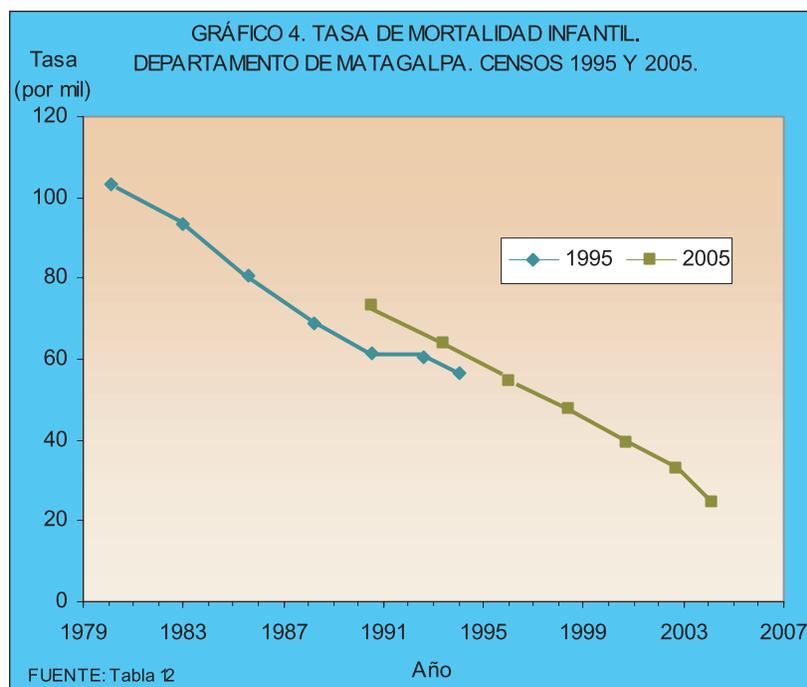
⁶ Las referencias a la aplicación del método de Brass y la variante indicada, se puede ver en la publicación: INEC. Resumen Censal. Censos Nacionales, 2005. Octubre 2006. Pág. 52.

En la Tabla 12, se tiene una columna con los grupos de edad de las mujeres, otra con el intervalo (i) que identifica cada grupo, se sigue con la proporción de hijos fallecidos (Q_i) insumo básico para calcular la mortalidad infantil, a continuación el tiempo (t_i) en que se ubica cada estimación y por último las TMI obtenidas, estas tres últimas columnas con las referencias correspondientes a los censos de 1995 y 2005.

TABLA 12. PROPORCIÓN DE HIJOS FALLECIDOS (Q_i), TIEMPO DE LAS ESTIMACIONES (t_i) Y PROBABILIDAD DE MUERTE EN EL PRIMER AÑO DE VIDA (TMI), SEGÚN GRUPOS DE EDAD. CENSOS DE 1995 Y 2005.

| Grupos de Edad | Intervalo i | Censo 1995 | | | Censo 2005 | | |
|------------------|-------------|--------------------------------------|-----------|---------------|--------------------------------------|-----------|---------------|
| | | Proporción de Hijos Fallecidos Q_i | Año t_i | TMI (por mil) | Proporción de Hijos Fallecidos Q_i | Año t_i | TMI (por mil) |
| Matagalpa | | | | | | | |
| 15-19 | 1 | 0.05727 | 1994.1 | 56.5 | 0.02642 | 2004.1 | 24.4 |
| 20-24 | 2 | 0.07086 | 1992.6 | 60.5 | 0.03630 | 2002.7 | 32.9 |
| 25-29 | 3 | 0.07973 | 1990.5 | 61.7 | 0.04671 | 2000.8 | 39.1 |
| 30-34 | 4 | 0.09566 | 1988.1 | 68.7 | 0.06147 | 1998.6 | 47.8 |
| 35-39 | 5 | 0.12284 | 1985.4 | 80.7 | 0.07732 | 1996.2 | 54.8 |
| 40-44 | 6 | 0.15523 | 1982.7 | 93.3 | 0.09932 | 1993.6 | 63.7 |
| 45-49 | 7 | 0.18991 | 1979.8 | 103.5 | 0.12853 | 1990.7 | 73.5 |

En esta tabla se aprecia el aumento en la proporción de hijos fallecidos a medida que aumenta la edad de las madres, se pone en evidencia la mortalidad mayor de los hijos en la medida que se alejan del momento de su nacimiento, esto se verifica en ambos conjuntos de proporciones; también para cada intervalo i, las Q_i obtenidas en el 2005 son inferiores a las de 1995, reflejo del descenso de la mortalidad en la década 1995-2005.



El Gráfico 4, muestra la evolución de las tasas de mortalidad infantil calculadas a partir de los últimos censos de población, se observa que hay ciertas irregularidades en las estimaciones, para momentos

parecidos en el tiempo, las dos últimas tasas de la serie proveniente del 2005 estiman una mortalidad infantil más elevada que las primeras tasas de 1995, sin embargo es claro el descenso que ha experimentado esta mortalidad, a lo largo de un cuarto de siglo.

Generalmente se considera que la tasa de mortalidad infantil derivada de los datos de las mujeres de 15-19 años (primer valor en cada serie) no es confiable, aunque en este caso sigue, aproximadamente, la tendencia de cada una de ellas.

Cuando se cuenta con frecuencias elevadas de los eventos (en cuanto al número de mujeres, los hijos tenidos y los sobrevivientes), como son los totales departamentales, se utiliza como indicador de la mortalidad infantil para un momento reciente, el obtenido con los datos de las mujeres de 20-24 años (segundo valor). Pero esta estimación departamental (32.9 por mil) es relativamente baja, si se toma como referencia la tasa obtenida en la ENDESA-2001 de 42 por mil⁷. Teniendo en cuenta este valor parece adecuado considerar una tasa algo mayor, la tasa siguiente, derivada de los datos provenientes de las mujeres de 25-29 años, corresponde a una TMI de 39.1 por mil, para un momento cercano al 2001, este resultado puede responder a la realidad, en cuanto a la mortalidad infantil departamental para un momento reciente⁸.

Tomando como referencia la estimación más alejada en el tiempo (103.5 por mil cerca de 1980) y la tasa de 39.1 por mil para casi el 2001, la mortalidad infantil habría tenido un descenso significativo, del orden del 62 por ciento, en unas dos décadas.

Adicionalmente, contando con el número estimado de nacimientos para el año anterior, derivados de ambos censos y los riesgos de muerte a los cuales, aproximadamente, están sujetos esos nacimientos (60.5 por mil, obtenido con los datos de las mujeres de 20-24 años en 1995 y 39.1 por mil, a partir de los datos del 2005), es posible estimar a su vez el número de defunciones de menores de un año, con el supuesto de que las tasas de mortalidad infantil calculadas (para mediados de 1992 y cerca del 2001), siguen vigentes para el año anterior a cada uno de los censos, los resultados son los siguientes:

| | Nacimientos estimados | TMI | Defunciones de menores de un año |
|------------|----------------------------------|------------|---|
| Censo 1995 | 17 070 | 0.0605 | 1 033 |
| Censo 2005 | 13 039 | 0.0391 | 510 |

Se observa una disminución significativa de las defunciones de niños(as) menores de un año, se interrelacionan dos factores en este resultado: primero y más importante, el descenso de la mortalidad infantil (si se hubiera mantenido constante la tasa de 60.5 por mil, las defunciones hubieran sido 789), y segundo, el menor número de nacimientos (si los nacimientos fueran los mismos 17 070, las defunciones infantiles serían 667), con una TMI de 39.1 por mil.

Con la intención de derivar un valor más confiable para esta mortalidad, particularmente cuando se practican desagregaciones, se procede a promediar las tasas obtenidas a partir de los datos de las mujeres de 20-24, 25-29 y 30-34 años (intervalos 2, 3 y 4), donde la información básica es de mejor calidad. Se aplica este procedimiento para estimar las tasas de los municipios, en forma similar se procede para calcular el tiempo al que corresponde esa estimación promedio, en este caso a mediados del año 2000 (2000.7).

Las tasas de mortalidad infantil para los municipios (ver Anexo, Cuadro 6), obtenidas de la manera indicada, se reproducen a continuación, ordenadas de menor a mayor valor; también se presentan las defunciones infantiles y su distribución porcentual, de acuerdo a los distintos riesgos de muerte a los que están sujetos los nacimientos de cada municipio.

⁷ INEC-MINSA. Encuesta Nicaragüense de Demografía y Salud. Informe General. Octubre, 2002.

⁸ El INIDE, en abril de este año terminó el trabajo de campo de la ENDESA-2007, la misma permitirá valorar y validar o no, los indicadores sobre fecundidad y mortalidad infantil obtenidos a partir de los datos censales del 2005.

La menor mortalidad infantil del departamento le corresponde a Sébaco (26.7 por mil), el siguen San Isidro, Ciudad Darío y Matagalpa con tasas entre 31-35 por mil, a continuación un conjunto de municipios (Esquipulas, Terrabona, Muy Muy, Matiguás, Río Blanco y San Dionisio), con un nivel de mortalidad infantil muy parecido, tasas entre 38 y 41 por mil y la mortalidad infantil más elevada en Rancho Grande y El Tuma - La Dalia (cercana a 50 por mil) y algo mayor en San Ramón (53 por mil).

Con respecto a las defunciones de menores de un año, se pone en evidencia lo que implican los distintos riesgos de muerte en la población infantil. Mientras que los municipios con tasas inferiores a 35 por mil (los cuatro primeros), aportan con el 43 por ciento de los nacimientos del departamento, en ellos ocurren el 35 por ciento de las defunciones infantiles, y en el contexto de mayor mortalidad infantil (Rancho Grande, El Tuma - La Dalia y San Ramón), que en conjunto contribuyen con el 30 por ciento de los nacimientos, dado los mayores riesgos de muerte que estos confrontan, en estos municipios se estima que ocurre el 37 por ciento de las defunciones de menores de un año del departamento.

| Municipio | TMI (por mil) | Defunciones Estimadas de menores de un año | |
|--------------------|------------------|--|--------------|
| | | Total | % |
| Matagalpa | | 520 | 100.0 |
| Sébaco | 26.7 | 22 | 4.2 |
| San Isidro | 31.1 | 12 | 2.3 |
| Ciudad Darío | 32.2 | 33 | 6.3 |
| Matagalpa | 34.7 | 117 | 22.5 |
| Esquipulas | 38.0 | 16 | 3.1 |
| Terrabona | 39.1 | 11 | 2.1 |
| Muy Muy | 39.7 | 14 | 2.7 |
| Matiguás | 40.0 | 46 | 8.9 |
| Río Blanco | 41.2 | 38 | 7.3 |
| San Dionisio | 41.3 | 18 | 3.5 |
| Rancho Grande | 49.3 | 52 | 10.0 |
| El Tuma - La Dalia | 49.4 | 91 | 17.5 |
| San Ramón | 53.0 | 50 | 9.6 |

Promedio de hijos por mujer y proporción de hijos fallecidos

El estudio de la fecundidad ha tenido una larga evolución en lo que respecta a las medidas usadas para la cuantificación de sus niveles y de su cambio en el tiempo. La investigación del número de hijos nacidos vivos de la población femenina de 15 años y más, posibilita una aproximación al comportamiento de la fecundidad. Ello se logra a partir de la paridez media, o sea el número medio de hijos por mujer.

En los censos de 1995 y 2005 se investiga en las mujeres la sobrevivencia de sus hijos, ello permite el cálculo de otro indicador, que en forma aproximada, da razón de la incidencia de la mortalidad, se trata de la proporción de hijos fallecidos. En la Tabla 13, se presenta el comportamiento de los indicadores mencionados, mostrando la panorámica para Matagalpa y sus municipios.

Promedio de hijos por mujer

Los resultados del censo 2005 muestran que continúa el descenso de la fecundidad, entre estos resultados y los correspondientes a 1995, la reducción en el promedio nacional alcanza a medio hijo.

Para el total de la república y el departamento, se observa un descenso significativo en el 2005. Este indicador, como es de esperar, es mayor en el área rural, pero queda en evidencia el descenso en ambas áreas de residencia. El número medio de hijos por mujer de 1995 al 2005 en la república, descendió un 14.0 por ciento en el área urbana y 13.1 por ciento en el área rural; en cambio el departamento de Matagalpa muestra un descenso de 12.5 por ciento en el área urbana y 10.7 por ciento en el área rural.

El municipio que sobresale en la disminución de este indicador en el área urbana corresponde a San Ramón con 21.4 por ciento, cercano al 20 por ciento de reducción se encuentran el municipio de Muy Muy con 19.4 por ciento, los municipios que ha tenido la menor reducción en el área urbana corresponden a Rancho Grande y Río Blanco.

TABLA 13. PROMEDIO DE HIJOS POR MUJER EN POBLACIÓN FEMENINA DE 15 AÑOS Y MÁS Y PROPORCIÓN DE HIJOS FALLECIDOS, POR ÁREA DE RESIDENCIA, SEGÚN MUNICIPIO. CENSO DE 1995 Y 2005.

| Municipio | Censo 1995 | | | | | | Censo 2005 | | | | | |
|---------------------|-----------------------------|-------------|-------------|--------------------------------|-------------|-------------|-----------------------------|-------------|-------------|--------------------------------|-------------|-------------|
| | Promedio de Hijos por Mujer | | | Proporción de Hijos Fallecidos | | | Promedio de Hijos por Mujer | | | Proporción de Hijos Fallecidos | | |
| | Total | Urbano | Rural | Total | Urbano | Rural | Total | Urbano | Rural | Total | Urbano | Rural |
| LA REPÚBLICA | 3.43 | 2.99 | 4.11 | 13.7 | 12.7 | 14.9 | 2.95 | 2.57 | 3.57 | 11.3 | 10.2 | 12.5 |
| Matagalpa | 3.74 | 3.12 | 4.12 | 16.1 | 15.3 | 16.5 | 3.27 | 2.73 | 3.68 | 13.3 | 12.4 | 13.8 |
| Rancho Grande | 4.57 | 3.68 | 4.61 | 19.8 | 19.2 | 19.8 | 4.11 | 3.38 | 4.17 | 15.4 | 10.4 | 15.7 |
| Río Blanco | 4.04 | 3.49 | 4.42 | 15.8 | 14.3 | 16.5 | 3.56 | 3.15 | 3.95 | 13.7 | 14.3 | 13.1 |
| El Tuma - La Dalia | 4.00 | 3.82 | 4.02 | 15.8 | 16.1 | 15.8 | 3.80 | 3.19 | 3.92 | 15.1 | 13.0 | 15.4 |
| San Isidro | 3.62 | 2.98 | 3.98 | 16.1 | 15.4 | 16.4 | 2.99 | 2.63 | 3.35 | 12.6 | 12.8 | 12.5 |
| Sébaco | 3.65 | 3.45 | 4.09 | 17.0 | 17.2 | 16.7 | 2.94 | 2.80 | 3.29 | 12.0 | 11.4 | 13.2 |
| Matagalpa | 3.26 | 2.86 | 3.94 | 15.8 | 14.3 | 17.7 | 2.85 | 2.54 | 3.47 | 13.1 | 12.0 | 14.6 |
| San Ramón | 4.04 | 3.60 | 4.07 | 18.9 | 19.0 | 18.9 | 3.63 | 2.83 | 3.73 | 16.1 | 14.1 | 16.3 |
| Matiguás | 3.97 | 3.36 | 4.16 | 14.7 | 15.5 | 14.5 | 3.54 | 2.97 | 3.75 | 12.9 | 13.1 | 12.9 |
| Muy Muy | 3.97 | 3.56 | 4.12 | 15.8 | 18.1 | 15.1 | 3.34 | 2.87 | 3.57 | 12.7 | 11.5 | 13.1 |
| Esquipulas | 4.16 | 3.60 | 4.50 | 17.8 | 17.8 | 17.8 | 3.50 | 3.08 | 3.76 | 13.2 | 14.0 | 12.7 |
| San Dionisio | 3.91 | 3.56 | 3.97 | 15.1 | 15.9 | 15.0 | 3.45 | 3.02 | 3.53 | 12.3 | 12.9 | 12.3 |
| Terrabona | 4.20 | 3.66 | 4.28 | 16.7 | 17.2 | 16.7 | 3.36 | 3.06 | 3.41 | 9.7 | 14.4 | 9.0 |
| Ciudad Darío | 3.78 | 3.15 | 4.08 | 14.6 | 14.7 | 14.5 | 3.17 | 2.77 | 3.48 | 11.3 | 12.2 | 10.7 |

En el área rural, los municipios que han tenido una mayor reducción en este indicador son Terrabona y Sébaco con 20.3 y 19.6 por ciento, con porcentajes de cercanos al 16 por ciento se encuentran los municipios Esquipulas y San Isidro; Ciudad Darío, Muy Muy, Matagalpa, San Dionisio, Río Blanco tienen reducciones en el orden de los 10 al 15 por ciento, los municipios que han tenido la menor reducción porcentual en el área rural, corresponde a El Tuma – La Dalia, cerca de tres por ciento. Los municipios de Matiguás, Rancho Grande y San Ramón tienen reducciones de ocho a casi 10 por ciento.

En el período 1995-2005, el promedio de hijos por mujer disminuyó en todos los municipios. En 1995, cinco de los 13 municipios del departamento, en seis de ellos el promedio superaba los cuatro hijos por mujer. Para el censo del 2005, solamente Rancho Grande supera el promedio de cuatro hijos por mujer, aunque tuvo una reducción del 10 por ciento en el indicador, significando que el indicador bajó alrededor de medio hijo entre ambos censos. Se observan descensos importantes en el número medio de hijos en el área urbana del municipio de Terrabona y Sébaco, que tiene una reducción cercana a un hijo por mujer, igual reducción se observa en Esquipulas, Muy Muy, San Isidro y Ciudad Darío superando el medio hijo por mujer en la reducción desde 1995.

En tres municipios del departamento que en 1995 tenían en el área rural un promedio mayor a cuatro hijos por mujer, para el 2005 redujeron el promedio. Se observa un avance importante en esta área de residencia y solamente el municipio de Rancho Grande mantiene el mayor promedio de hijos por mujer (4.61 en 1995 y 4.17 en 2005) con reducción en este municipio cerca de medio hijo. Los descensos importantes se observan en los municipios de Terrabona, Sébaco con reducción de casi un hijo por mujer en el área rural, el resto de municipios tienen avances en la reducción, superando a un poco más de medio hijo por mujer en los municipios de Esquipulas, San Isidro, Ciudad Darío y Muy Muy, por

consiguiente se nota la mejoría en este indicador para el área rural, en consecuencia significa un avance importante para estos municipios.

Los valores mínimos en el 2005, en el área urbana se observan en Matagalpa, San Isidro y Ciudad Darío (2.54, 2.63 y 2.77), en el área rural en Sébaco con 3.29 y San Isidro con 3.35. Los valores máximos en el área urbana se encuentran en Rancho Grande, El Tuma – La Dalia y Río Blanco (3.38, 3.19 y 3.15), en el área rural estos mismos municipios mantienen los promedios más altos, Rancho Grande, El Tuma – La Dalia y Río Blanco (4.17, 3.95 y 3.92 hijos por mujer).

Proporción de hijos fallecidos

Respecto a la proporción de hijos fallecidos, el descenso del indicador entre 1995 y 2005, evidencia una disminución de la mortalidad (ver Tabla 13). En 1995 de cada 100 hijos de las mujeres de 15 años y más, 16.1 habían muerto hasta el momento del censo, en 2005 este número disminuye a 13.3 hijos fallecidos de cada 100, indicando una disminución de los niveles de mortalidad en el departamento, este comportamiento es similar en todos los municipios de Matagalpa.

En 1995 los valores mayores se tenían en Rancho Grande y San Ramón con valores cercanos a 20 hijos fallecidos de cada 100 en cada uno de estos municipios, y la menor mortalidad en Matiguás y Ciudad Darío 15 hijos fallecidos de cada 100, respectivamente. En 2005 se tiene a San Ramón y Rancho Grande, como el de mayor mortalidad con 16.1 y 15.4 hijos fallecidos de cada 100, respectivamente y la menor mortalidad se encuentra Terrabona con 9.7 hijos fallecidos de cada 100 hijos nacidos vivos.

En el área urbana, se observa que los municipios de Rancho Grande, experimentó un descenso significativo de más de ocho hijos fallecidos al pasar en 1995 de 19 hijos fallecidos de cada 100, a 10 en el censo 2005, para Muy Muy de 18 a 12 y Sébaco de 17 a 11, y en menor medida San Ramón con reducción de cinco hijos fallecidos por cada 100 nacidos vivos. El municipio de Río Blanco mantiene el mismo valor de 14 hijos fallecidos de cada 100 hijos nacidos vivos en el área urbana en ambos censos. En el área rural, los logros obtenidos en la reducción de la proporción de hijos fallecidos desde 1995 al 2005, sobresalen los municipios de Terrabona y Esquipulas con reducción de ocho y cinco hijos fallecidos, respectivamente.

Para el censo del 2005, se nota que los municipios de Rancho Grande, Matagalpa, El Tuma – La Dalia, San Ramón, Sébaco y Muy Muy, muestran una proporción menor de hijos fallecidos en el área rural respecto al área urbana, en cambio los municipios de Matiguás, San Isidro y San Dionisio muestran valores similares en la proporción de hijos fallecidos en ambas áreas de residencia.

Características Educativas

Analfabetismo

En el departamento de Matagalpa la tasa de analfabetismo en la población de 10 años y más para el censo del 2005, es de 29.5 por ciento, nueve puntos porcentuales por encima del promedio nacional, en situación similar se encuentran los departamentos de Nueva Segovia, Madriz y Boaco (25 a 32%), por su parte, Río San Juan, Jinotega, R.A.A.N. y R.A.A.S. son los que tienen las tasas más altas (34 a 36%), y Managua presenta el menor porcentaje de analfabetismo con 9.3 por ciento el resto de los departamentos presentan tasas entre el 14 y el 18 por ciento (ver Anexo, Cuadro 6).

La Tabla 14, muestra que en el departamento de Matagalpa y sus municipios, para el censo 2005 el menor nivel de analfabetismo lo tiene Sébaco con 19.4 por ciento, Matagalpa con 21.4 por ciento, luego están Ciudad Darío (22.7%), San Isidro (23.1%), Esquipulas (27.1%), Terrabona (31.5%), Muy Muy (34.5%), Río Blanco, San Dionisio, El Tuma - La Dalia, Rancho Grande entre el 37 y 40 por ciento el valor más elevado lo presenta Matiguás 41.4 por ciento.

De acuerdo al área de residencia, se tiene diferencias significativas siendo mayor el nivel de analfabetismo en todos los municipios en el ámbito rural. Las mayores diferencias en el 2005, se aprecian en Matagalpa donde el analfabetismo rural es 2.7 veces mayor que el urbano, en Matiguás es

2.5 veces mayor, 2.4 veces en Río Blanco, 2.3 veces en San Ramón y Muy Muy, de 2.2 a 1.5 veces se encuentran el resto de municipios. El mayor porcentaje de analfabetismo en el área rural lo presentan Río Blanco (50.7%), los menores en Sébaco y Ciudad Darío con 28.3 y 28.5 respectivamente, mientras que en el área urbana el porcentaje más elevado lo tiene El Tuma - La Dalia (24.8%) y el menor lo presenta Ciudad Darío (14.4%).

TABLA 14. TASA DE ANALFABETISMO DE LA POBLACIÓN DE 10 AÑOS Y MÁS POR ÁREA DE RESIDENCIA, SEGÚN SEXO Y MUNICIPIO. CENSO DE 1995 Y 2005.

| Sexo y Municipio | Analfabetismo 1995 | | | Analfabetismo 2005 | | | % de Reducción de Tasas | | |
|---------------------|--------------------|-------------|-------------|--------------------|-------------|-------------|-------------------------|-------------|-------------|
| | Total | Urbano | Rural | Total | Urbano | Rural | Total | Urbano | Rural |
| LA REPÚBLICA | 24.8 | 12.4 | 41.2 | 20.5 | 11.1 | 33.6 | 17.3 | 10.5 | 18.4 |
| Matagalpa | 39.0 | 17.3 | 50.4 | 29.5 | 15.5 | 38.6 | 24.3 | 10.2 | 23.4 |
| Rancho Grande | 55.6 | 19.9 | 57.1 | 40.2 | 18.9 | 41.7 | 27.7 | 4.9 | 26.9 |
| Río Blanco | 49.8 | 27.5 | 63.0 | 37.2 | 21.0 | 50.7 | 25.3 | 23.6 | 19.6 |
| El Tuma - La Dalia | 53.6 | 30.1 | 55.3 | 38.0 | 24.8 | 40.3 | 29.2 | 17.9 | 27.2 |
| San Isidro | 33.9 | 15.4 | 42.9 | 23.1 | 14.0 | 31.1 | 31.7 | 9.2 | 27.5 |
| Sébaco | 24.7 | 19.8 | 34.3 | 19.4 | 15.7 | 28.3 | 21.4 | 20.8 | 17.5 |
| Matagalpa | 25.8 | 13.3 | 43.9 | 21.4 | 12.9 | 35.1 | 16.9 | 2.9 | 20.0 |
| San Ramón | 49.5 | 19.1 | 51.9 | 38.7 | 17.6 | 41.0 | 21.7 | 7.9 | 21.0 |
| Matiguás | 53.4 | 21.9 | 61.5 | 41.4 | 19.5 | 48.1 | 22.4 | 11.1 | 21.9 |
| Muy Muy | 44.0 | 21.7 | 51.0 | 34.5 | 17.8 | 41.3 | 21.6 | 17.7 | 19.0 |
| Esquipulas | 38.6 | 23.1 | 46.5 | 27.1 | 18.4 | 31.9 | 29.8 | 20.3 | 31.4 |
| San Dionisio | 48.8 | 25.5 | 52.8 | 37.5 | 22.1 | 40.1 | 23.1 | 13.2 | 24.1 |
| Terrabona | 44.7 | 25.5 | 47.0 | 31.5 | 21.8 | 33.1 | 29.5 | 14.7 | 29.6 |
| Ciudad Darío | 32.0 | 15.8 | 38.7 | 22.7 | 14.4 | 28.5 | 29.0 | 8.9 | 26.3 |
| Hombres | 38.5 | 15.7 | 49.0 | 29.1 | 14.3 | 37.6 | 24.4 | 8.9 | 23.3 |
| Rancho Grande | 53.1 | 16.3 | 54.5 | 37.8 | 16.1 | 39.3 | 28.8 | 1.2 | 28.0 |
| Río Blanco | 48.9 | 25.1 | 61.2 | 36.1 | 18.3 | 49.2 | 26.2 | 27.0 | 19.7 |
| El Tuma - La Dalia | 50.6 | 26.0 | 52.2 | 35.4 | 22.3 | 37.5 | 29.9 | 14.2 | 28.1 |
| San Isidro | 34.5 | 14.6 | 43.6 | 24.0 | 14.1 | 32.0 | 30.6 | 3.3 | 26.6 |
| Sébaco | 26.0 | 19.4 | 37.7 | 19.9 | 15.1 | 30.6 | 23.3 | 22.5 | 18.9 |
| Matagalpa | 25.2 | 11.4 | 42.8 | 21.2 | 11.7 | 34.7 | 15.9 | -2.3 | 19.0 |
| San Ramón | 46.2 | 18.0 | 48.3 | 36.8 | 15.9 | 38.9 | 20.4 | 11.6 | 19.6 |
| Matiguás | 52.7 | 19.9 | 59.8 | 41.3 | 18.3 | 47.0 | 21.7 | 7.9 | 21.3 |
| Muy Muy | 43.3 | 19.2 | 50.2 | 34.3 | 14.4 | 41.2 | 20.9 | 24.7 | 17.8 |
| Esquipulas | 39.6 | 23.5 | 46.8 | 27.1 | 19.1 | 31.1 | 31.5 | 19.0 | 33.5 |
| San Dionisio | 46.1 | 24.8 | 49.7 | 37.6 | 23.4 | 39.8 | 18.5 | 5.6 | 20.0 |
| Terrabona | 46.7 | 26.5 | 48.9 | 32.1 | 23.9 | 33.3 | 31.3 | 10.0 | 31.9 |
| Ciudad Darío | 32.5 | 14.5 | 39.2 | 23.0 | 13.5 | 29.0 | 29.2 | 7.5 | 26.2 |
| Mujeres | 39.5 | 18.5 | 51.7 | 29.9 | 16.5 | 39.6 | 24.3 | 11.1 | 23.4 |
| Rancho Grande | 58.2 | 23.1 | 59.8 | 42.8 | 21.5 | 44.5 | 26.5 | 7.0 | 25.6 |
| Río Blanco | 50.7 | 29.5 | 65.0 | 38.3 | 23.2 | 52.3 | 24.5 | 21.1 | 19.6 |
| El Tuma - La Dalia | 56.7 | 33.8 | 58.5 | 40.5 | 26.9 | 43.1 | 28.6 | 20.4 | 26.3 |
| San Isidro | 33.2 | 16.2 | 42.3 | 22.4 | 13.9 | 30.2 | 32.8 | 14.1 | 28.5 |
| Sébaco | 23.6 | 20.1 | 30.7 | 19.0 | 16.2 | 25.9 | 19.4 | 19.3 | 15.5 |
| Matagalpa | 26.3 | 14.9 | 45.1 | 21.6 | 14.0 | 35.6 | 17.8 | 6.0 | 21.0 |
| San Ramón | 52.7 | 20.1 | 55.6 | 40.7 | 19.1 | 43.2 | 22.8 | 5.2 | 22.2 |
| Matiguás | 54.0 | 23.4 | 63.5 | 41.5 | 20.3 | 49.2 | 23.1 | 13.1 | 22.5 |
| Muy Muy | 44.7 | 23.9 | 51.8 | 34.8 | 20.6 | 41.3 | 22.2 | 13.7 | 20.3 |
| Esquipulas | 37.6 | 22.7 | 46.2 | 27.1 | 17.8 | 32.7 | 28.0 | 21.5 | 29.2 |
| San Dionisio | 51.5 | 26.2 | 56.0 | 37.4 | 21.0 | 40.4 | 27.4 | 19.7 | 27.8 |
| Terrabona | 42.5 | 24.7 | 44.9 | 31.0 | 19.9 | 32.9 | 27.2 | 19.5 | 26.7 |
| Ciudad Darío | 31.5 | 16.9 | 38.1 | 22.5 | 15.2 | 28.0 | 28.7 | 10.0 | 26.5 |

En los porcentajes de reducción de las tasas, se observa que el analfabetismo descendió en todos los municipios, este descenso fue mayor en San Isidro (31.7%), en otros alcanzó una disminución cercana al 30 por ciento, Esquipulas (29.8%), Terrabona (29.5%), El Tuma - La Dalia (29.2%), Ciudad Darío (29.0%). En el resto de municipios se tiene una disminución intermedia.

La disminución de las tasas en el área rural benefició a todos los municipios, con impacto mayor en Río Blanco (23.6%), Sébaco (20.8%), Esquipulas (20.3%), El Tuma - La Dalia (17.9%), Muy Muy (17.7%), las reducciones menores se tuvieron en Sébaco (17.5%), Muy Muy (19.0%), Río Blanco (19.6%), Matagalpa (20.0%). En el contexto urbano las reducciones más importantes se observan en Río Blanco (23.6%), Esquipulas (20.3%), Sébaco (20.8%), El Tuma - La Dalia (17.9%), se observa poca reducción en los municipios de Matagalpa (2.9%), Rancho Grande (4.9%), San Ramón (7.9%) y Ciudad Darío (8.9%).

Es importante señalar que, aunque existen diferencias apreciables entre área de residencia, se tuvo un descenso del analfabetismo entre 1995 y 2005, con mayor impacto en el ámbito rural. La tasa rural del departamento disminuyó de 50.4 por ciento a 38.6 por ciento, mientras que en el área urbana paso (de 17.3 a 15.5%).

Una particularidad que presenta el indicador de analfabetismo del país es que no existen grandes diferencias cuando se observa el comportamiento según sexo, sin embargo, a nivel departamental tanto en 1995 y 2005, las mujeres registran porcentajes de analfabetismo superior al de los hombres, comportamiento similar indistintamente del área de residencia, por municipio se aprecia que en Rancho Grande y El Tuma - La Dalia se presentan las mayores diferencias a favor de las mujeres.

Asistencia escolar

La asistencia escolar a los centros de enseñanza de la población de 6 a 29 años del departamento de Matagalpa para el censo del 2005, es de 48.1 por ciento, casi cuatro puntos porcentuales por encima de la asistencia a nivel nacional. Sin embargo, hay que destacar que la mayor asistencia escolar departamental, es consecuencia del porcentaje urbano, el 59.3 por ciento población de 6 a 29 años asiste, mientras que en el país un 58.7 por ciento lo hace. En el contexto rural el departamento presenta un porcentaje algo inferior al del país (41.7 vs. 43.3%).

Es importante indicar para el departamento, que la asistencia escolar muestra un aumento de 11 puntos porcentuales en el 2005 con respecto a 1995 (37.1 a 48.1%). El área urbana presenta un aumento de 57.5 por ciento en 1995 a 59.3 por ciento en el 2005, en cambio en el área rural la asistencia escolar aumentó casi nueve puntos porcentuales (de 27.5% en 1995 a 41.7% en el 2005).

Entre los municipios en donde la asistencia escolar tuvo un aumento de importancia figuran, El Tuma - La Dalia (de 21.0 a 52.8%), Río Blanco (de 27.0 a 58.9%), Muy Muy (de 32.2 a 49.5%), Rancho Grande (de 20.9 a %), se observan cambios parecidos en San Ramón y San Dionisio, pocos cambios en Sébaco (de 49.9 a 53.6%), Ciudad Darío (de 48.2 a 52.1%) Matagalpa (de 47.7 a 54.3%).

En el 2005, San Isidro posee el mayor porcentaje de asistencia escolar con 56.9 por ciento, seguido de Matagalpa con 54.3 por ciento. A éstos le sigue Sébaco 53.6 por ciento, Ciudad Darío con el 52.1 por ciento, luego están San Dionisio 50.0 por ciento, Muy Muy y Esquipulas con 49.5 por ciento, Terrabona 48.8 por ciento, Río Blanco 45.8 por ciento, San Ramón 42.7 por ciento, El Tuma la Dalia 41.5 por ciento, los menores porcentajes de asistencia se encuentran en Rancho Grande y Matiguás.

La asistencia escolar a los centros de estudios de la población de 6 a 29 años, presenta diferencias según al área de residencia donde vive. El porcentaje de asistencia escolar de Muy Muy 63.8% es la mayor de todos los municipios en el en el área urbana, en cambio el mayor porcentaje de asistencia en el área rural lo presenta la población de San Isidro con 53.3 por ciento con 45.7 por ciento

En el área urbana el mayor porcentaje de asistencia escolar lo registran Muy Muy (63.8%), San Ramón (61.8%), Matagalpa (61.6%), San Isidro (61.6%), Matiguás (60.0%), Río Blanco (58.9%), Rancho Grande (58.6%), San Dionisio (58.1%), la menor asistencia la tienen Terrabona (57.6%), Sébaco (56.0%), Ciudad Darío (54.1%) y El Tuma La Dalia (52.8%). En el área rural, ya se mencionó que el valor más

elevado corresponde a San Isidro con 53.3 por ciento siguen en este orden Ciudad Darío (50.7%), San Dionisio (48.8%), Sébaco (48.2%). Terrabona (47.4%), Esquipulas (45.1%), los valores inferiores se registran Matiguás (30.8%), Río Blanco (36.1%) y Rancho Grande (37.0%)

TABLA 15. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA ASISTENCIA ESCOLAR EN LA POBLACIÓN DE 6 A 29 AÑOS, POR ÁREA DE RESIDENCIA, SEGÚN SEXO Y MUNICIPIO. CENSO DE 1995 Y 2005.

| Sexo y Municipio | % Asistencia Escolar | | | | | |
|---------------------|----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | Censo 1995 | | | Censo 2005 | | |
| | Total | Urbano | Rural | Total | Urbano | Rural |
| LA REPÚBLICA | 47.9 | 59.2 | 34.5 | 51.7 | 58.7 | 43.3 |
| Matagalpa | 37.1 | 57.5 | 27.5 | 48.1 | 59.3 | 41.7 |
| Rancho Grande | 20.9 | 42.5 | 20.0 | 38.3 | 58.6 | 37.0 |
| Río Blanco | 27.0 | 45.1 | 16.8 | 45.8 | 58.9 | 36.1 |
| El Tuma - La Dalia | 21.0 | 42.9 | 19.4 | 41.5 | 52.8 | 39.6 |
| San Isidro | 48.6 | 65.3 | 41.1 | 56.9 | 61.5 | 53.3 |
| Sébaco | 49.9 | 53.5 | 43.2 | 53.6 | 56.0 | 48.2 |
| Matagalpa | 47.9 | 60.6 | 30.9 | 54.3 | 61.6 | 43.6 |
| San Ramón | 26.4 | 56.0 | 24.3 | 42.7 | 61.8 | 40.9 |
| Matiguás | 26.1 | 56.8 | 18.9 | 37.0 | 60.0 | 30.8 |
| Muy Muy | 32.2 | 56.4 | 25.2 | 49.5 | 63.8 | 44.2 |
| Esquipulas | 40.0 | 57.7 | 32.1 | 49.5 | 58.0 | 45.1 |
| San Dionisio | 33.2 | 53.5 | 29.8 | 50.0 | 58.1 | 48.8 |
| Terrabona | 38.1 | 59.5 | 35.8 | 48.8 | 57.6 | 47.4 |
| Ciudad Darío | 48.2 | 61.2 | 43.3 | 52.1 | 54.1 | 50.7 |
| Hombres | 36.0 | 57.4 | 26.7 | 46.9 | 58.3 | 40.8 |
| Rancho Grande | 20.3 | 48.8 | 19.2 | 37.2 | 59.4 | 35.8 |
| Río Blanco | 25.7 | 44.2 | 16.6 | 44.4 | 57.8 | 35.4 |
| El Tuma - La Dalia | 20.9 | 44.0 | 19.3 | 40.9 | 51.8 | 39.3 |
| San Isidro | 46.6 | 64.6 | 39.1 | 54.4 | 59.0 | 51.0 |
| Sébaco | 48.9 | 53.5 | 40.7 | 52.6 | 55.2 | 47.0 |
| Matagalpa | 47.0 | 60.8 | 30.2 | 53.2 | 61.0 | 42.7 |
| San Ramón | 26.1 | 56.8 | 24.0 | 42.3 | 63.1 | 40.4 |
| Matiguás | 24.7 | 56.6 | 18.4 | 35.5 | 59.0 | 30.1 |
| Muy Muy | 31.6 | 56.1 | 25.1 | 47.5 | 64.3 | 42.2 |
| Esquipulas | 37.9 | 56.5 | 30.3 | 48.8 | 55.5 | 45.8 |
| San Dionisio | 32.8 | 52.4 | 29.6 | 47.5 | 52.2 | 46.9 |
| Terrabona | 34.3 | 58.0 | 32.1 | 46.3 | 52.1 | 45.4 |
| Ciudad Darío | 46.7 | 59.2 | 42.3 | 51.0 | 52.5 | 50.0 |
| Mujeres | 38.3 | 57.6 | 28.3 | 49.4 | 60.2 | 42.6 |
| Rancho Grande | 21.5 | 36.6 | 20.8 | 39.6 | 57.8 | 38.3 |
| Río Blanco | 28.2 | 45.8 | 17.1 | 47.2 | 59.9 | 36.9 |
| El Tuma - La Dalia | 21.2 | 42.0 | 19.6 | 42.1 | 53.6 | 40.1 |
| San Isidro | 50.6 | 66.0 | 43.4 | 59.4 | 63.8 | 55.6 |
| Sébaco | 50.9 | 53.6 | 45.7 | 54.6 | 56.8 | 49.5 |
| Matagalpa | 48.7 | 60.3 | 31.7 | 55.3 | 62.1 | 44.5 |
| San Ramón | 26.7 | 55.3 | 24.5 | 43.2 | 60.6 | 41.4 |
| Matiguás | 27.5 | 56.9 | 19.4 | 38.5 | 60.8 | 31.5 |
| Muy Muy | 32.7 | 56.7 | 25.4 | 51.5 | 63.5 | 46.5 |
| Esquipulas | 42.1 | 58.7 | 34.0 | 50.1 | 60.3 | 44.4 |
| San Dionisio | 33.6 | 54.8 | 30.0 | 52.7 | 63.7 | 50.8 |
| Terrabona | 42.3 | 60.8 | 40.0 | 51.6 | 62.8 | 49.7 |
| Ciudad Darío | 49.7 | 63.0 | 44.4 | 53.2 | 55.6 | 51.5 |

La asistencia escolar relacionada según el sexo, refleja que en Matagalpa se percibe una asistencia escolar algo más elevada en las mujeres este comportamiento se observa en todos los municipios indistintamente del área de residencia. Las mayores diferencias se encuentran en San Dionisio y

Terrabona en donde la asistencia escolar de las mujeres supera en 5 puntos porcentuales a los hombres.

Nivel de instrucción

Las características anteriores están vinculadas a la cobertura que tiene el sistema educativo y su alcance en cada municipio. En cuanto a la escolaridad de la población, ésta se relaciona con la posibilidad que ofrece el sistema educativo para dar respuesta a los que culminan la enseñanza primaria y estos puedan acceder a la enseñanza media y luego a la enseñanza superior.

La Tabla 16 muestra, que hay cierta similitud entre los porcentajes de personas sin nivel de instrucción con los porcentajes de analfabetismo, (las Tablas 14 y 16 permiten esta comparación); también en esta última se presenta el nivel de primaria separado de 1 a 3 y 4 a 6 grados, por el hecho de que haber aprobado los grados inferiores, no asegura que esta población sea alfabeto y por el contrario, estén en riesgo de analfabetismo.

TABLA 16. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN DE 10 AÑOS Y MÁS POR NIVEL DE INSTRUCCIÓN, SEGÚN CENSO Y MUNICIPIO.

| Censo y Municipio | Total | % Nivel de Instrucción | | | | | | |
|---------------------|------------------|------------------------|-------------------|-------------------|-------------|------------|---------------|------------|
| | | Ninguno | Primaria 1 - 3 | Primaria 4 - 6 | Secundaria | Técnico | Universitario | Ignorado |
| Censo 1995 | | | | | | | | |
| LA REPÚBLICA | 3 012 348 | 27.1 | 20.8 | 25.9 | 19.9 | 2.7 | 3.6 | - |
| Matagalpa | 257 297 | 41.8 | 23.7 | 20.3 | 11.4 | 1.6 | 1.3 | - |
| Rancho Grande | 10 596 | 59.6 | 27.2 | 10.7 | 2.1 | 0.2 | 0.2 | - |
| Río Blanco | 16 630 | 57.2 | 20.8 | 14.1 | 7.2 | 0.4 | 0.4 | - |
| El Tuma - La Dalia | 27 600 | 56.2 | 25.7 | 14.1 | 3.4 | 0.4 | 0.2 | - |
| San Isidro | 10 835 | 35.3 | 18.6 | 25.0 | 14.9 | 4.0 | 2.1 | - |
| Sébaco | 17 200 | 27.3 | 24.6 | 28.6 | 16.4 | 1.8 | 1.3 | - |
| Matagalpa | 73 565 | 28.3 | 21.6 | 24.3 | 19.5 | 3.3 | 3.0 | - |
| San Ramón | 15 012 | 51.4 | 26.6 | 15.8 | 5.6 | 0.4 | 0.3 | - |
| Matiguás | 24 796 | 56.4 | 23.0 | 13.7 | 6.1 | 0.5 | 0.3 | - |
| Muy Muy | 8 489 | 47.4 | 26.8 | 16.6 | 7.9 | 0.9 | 0.5 | - |
| Esquipulas | 9 691 | 39.4 | 27.9 | 21.9 | 9.8 | 0.9 | 0.2 | - |
| San Dionisio | 10 518 | 51.4 | 25.6 | 15.9 | 6.3 | 0.5 | 0.3 | - |
| Terrabona | 7 235 | 47.0 | 25.0 | 21.9 | 5.4 | 0.5 | 0.2 | - |
| Ciudad Darío | 25 130 | 33.6 | 24.4 | 27.4 | 12.3 | 1.1 | 1.2 | - |
| Censo 2005 | | | | | | | | |
| LA REPÚBLICA | 3 895 447 | 20.1 | 16.5 | 27.0 | 26.5 | 2.3 | 7.1 | 0.4 |
| Matagalpa | 345 202 | 29.2 | 20.9 | 27.3 | 17.4 | 1.3 | 3.6 | 0.4 |
| Rancho Grande | 17 645 | 39.7 | 29.5 | 23.7 | 6.2 | 0.2 | 0.3 | 0.4 |
| Río Blanco | 21 342 | 40.6 | 17.7 | 25.7 | 12.8 | 0.8 | 1.4 | 0.9 |
| El Tuma - La Dalia | 39 346 | 37.2 | 27.8 | 24.9 | 8.9 | 0.3 | 0.7 | 0.3 |
| San Isidro | 13 636 | 22.9 | 13.5 | 29.4 | 24.0 | 3.5 | 6.5 | 0.2 |
| Sébaco | 24 738 | 22.6 | 15.1 | 30.8 | 25.6 | 1.4 | 4.3 | 0.3 |
| Matagalpa | 101 676 | 20.8 | 17.9 | 26.9 | 24.5 | 1.9 | 7.6 | 0.5 |
| San Ramón | 21 655 | 37.3 | 26.9 | 23.7 | 10.0 | 0.5 | 1.3 | 0.2 |
| Matiguás | 29 602 | 40.4 | 23.9 | 23.0 | 10.4 | 0.5 | 1.1 | 0.7 |
| Muy Muy | 10 854 | 33.6 | 21.5 | 27.1 | 14.4 | 1.4 | 1.9 | 0.1 |
| Esquipulas | 11 750 | 24.8 | 22.2 | 33.5 | 15.9 | 1.7 | 1.6 | 0.3 |
| San Dionisio | 11 778 | 33.3 | 26.7 | 25.6 | 12.3 | 1.0 | 0.6 | 0.6 |
| Terrabona | 9 586 | 30.5 | 19.6 | 31.7 | 14.8 | 1.0 | 1.7 | 0.7 |
| Ciudad Darío | 31 594 | 22.5 | 17.3 | 34.6 | 21.2 | 1.4 | 2.8 | 0.2 |

En el 2005, el departamento de Matagalpa presenta un 29.2 por ciento de la población de 10 años y más sin nivel de instrucción que sumados a el 20.9 por ciento de la población con 1 a 3 grados de primaria representan el 50.1 por ciento de analfabetos o potenciales analfabetos, un 27.3 por ciento tienen de 4 a 6 grados aprobados de primaria y 17.4 por ciento tienen nivel de secundaria.

En 1995 se observa que en ningún nivel y primaria 1-3 grados se tenía un 65.5 por ciento en la población de 10 años y más, porcentaje que disminuye a 50.1 por ciento en el 2005. Hay un aumento de seis puntos porcentuales en la enseñanza secundaria (pasó de 11.4 a 17.4%) y en la enseñanza superior (de 1.3 a 3.6%).

Queda reflejado en la Tabla 16, un panorama municipal muy heterogéneo en el 2005, los valores inferiores reflejados en ningún grado están en Sébaco (22.6%), Ciudad Darío (22.5%), San Isidro (22.9%), los valores más altos se registran en Río Blanco (40.6%) y Matiguás (40.4%).

Contrastes parecidos se tienen en secundaria, en este nivel el porcentaje más elevado queda reflejado en Sébaco (25.6%), seguido de Matagalpa (24.5%), San Isidro (24.0%), Ciudad Darío (21.2%), Esquíputas (15.9%), Terrabona (14.8%), Muy Muy (14.4%) en el resto de municipios los porcentajes oscilan entre el 13 y 6 por ciento. Con algunas diferencias lo expresado para secundaria es válido para la enseñanza superior, en este nivel destaca el municipio de Matagalpa (7.6%), a continuación San Isidro (6.5%), porcentajes menos significativos en Rancho Grande Lóvago (0.3%).

Queda en evidencia que las distribuciones porcentuales de los niveles de instrucción en la panorámica municipal están relacionadas con el acceso mayor o menor que ofrecen estas instancias administrativas, en la enseñanza primaria, media y lo cerca o alejado que puedan estar los centros de enseñanza superior.

Características Económicas

Los Censos Nacionales significan una valiosa oportunidad para investigar las características económicas de la población y obtener un punto de referencia a niveles geográficos menores, como los municipios y al interior de los mismos. Los resultados de los diferentes indicadores obtenidos, con otras fuentes de información especializadas en el tema, como las encuestas nacionales de empleo o las encuestas de mediciones de nivel de vida, solo tienen representatividad a nivel departamental y regional. La ventaja de investigarse estos temas en los censos, como ya se señaló, es el nivel de desagregación, la relación con otras características investigadas, caracterización de subpoblaciones y la comparación entre los diferentes censos efectuados en el país.

Es importante tener presente y darle seguimiento al proceso de cambio de las variables demográficas y su relación con el desarrollo económico de la sociedad, ya que, de la evolución del tamaño y estructura de la población, dependerá la magnitud e intensidad de la presión que ejerzan las futuras poblaciones en el mercado de trabajo, en la medida en que estas se integren a la actividad económica. El censo 2005 se caracteriza por investigar temas nuevos, entre ellos, la situación ocupacional y la movilidad laboral de la población.

Población Económicamente Activa (PEA) y Población Económicamente Inactiva (PEI)

Con los resultados de los censos contenidos en la Tabla 17, se analiza la participación de la Población en Edad de Trabajar (PET) a partir de los 10 años de edad, separándola en dos grandes grupos: Población Económicamente Activa (PEA) y Población Económicamente Inactiva (PEI). En la PEA se investiga la condición de ocupación, la categoría ocupacional de las personas, la rama de actividad y otras características. En la PEI, se identifica la condición de inactividad como ama de casa, estudiantes, jubilados, rentistas y otras categorías.

En la población activa se examinan las magnitudes de la ocupación y la desocupación y en la población inactiva se indagan aquellas personas que aunque están en la edad de trabajar no trabajan ni buscan activamente el empleo.

El porcentaje de la población económicamente activa del departamento de Matagalpa presenta diferencias significativa en 1995, con respecto al 2005 (48.3 vs. 44.1 %, respectivamente).

En el censo de 1995 los porcentajes más elevados de la PEA se encuentran en Tuma la Dalia (52.0%), Rancho Grande (51.7%), San Ramón (51.3%), Maniguas (50.5%) y Muy Muy (49.6 %) valores menores al cincuenta por ciento en Matagalpa (48.5%), Esquipulas (48.4%), San Dionisio (48.4%), Terrabona (47.4%), Río Blanco (47.4%), Sébaco (43.8%), San Isidro (43.3%) y Ciudad Darío (43.3%), siendo estos los municipios con menor porcentajes.

TABLA 17. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN DE 10 AÑOS Y MÁS POR CONDICIÓN DE ACTIVIDAD, SEGÚN CENSO Y MUNICIPIO.

| Censo y Municipio | Total | Población Económicamente Activa (PEA) | | | Población Económicamente Inactiva (PEI) | | | | | | |
|---------------------|-----------|---------------------------------------|----------|-------------|---|-------------|------------|---------|----------------------------------|-------------------------|------|
| | | Total | Ocupados | Desocupados | Total | Ama de Casa | Estudiante | Anciano | Pensionado / Jubilado / Rentista | Incapacitado Permanente | Otro |
| Censo 1995 | | | | | | | | | | | |
| LA REPÚBLICA | 3 012 344 | 48.1 | 83.1 | 16.9 | 51.9 | 42.9 | 44.1 | - | 1.6 | 2.4 | 9.0 |
| Matagalpa | 257 297 | 48.3 | 87.4 | 12.6 | 51.7 | 49.8 | 35.3 | 0.0 | 0.7 | 2.1 | 12.1 |
| Rancho Grande | 10 596 | 51.7 | 92.2 | 7.8 | 48.3 | 63.3 | 21.5 | 0.0 | 0.5 | 1.3 | 13.4 |
| Río Blanco | 16 630 | 47.4 | 89.1 | 10.9 | 52.6 | 53.1 | 30.1 | 0.0 | 0.5 | 1.6 | 14.7 |
| El Tuma - La Dalia | 27 600 | 52.0 | 91.7 | 8.3 | 48.0 | 58.4 | 22.6 | 0.0 | 0.7 | 1.8 | 16.6 |
| San Isidro | 10 835 | 43.3 | 83.0 | 17.0 | 56.7 | 47.1 | 41.4 | 0.0 | 0.8 | 3.4 | 7.3 |
| Sébaco | 17 200 | 43.8 | 79.5 | 20.5 | 56.2 | 45.7 | 43.0 | 0.0 | 0.8 | 2.5 | 8.0 |
| Matagalpa | 73 565 | 48.5 | 86.1 | 13.9 | 51.5 | 43.9 | 43.5 | 0.0 | 1.1 | 1.7 | 9.8 |
| San Ramón | 15 012 | 51.3 | 91.7 | 8.3 | 48.7 | 54.1 | 25.6 | 0.0 | 0.8 | 2.2 | 17.2 |
| Matiguás | 24 796 | 50.5 | 90.0 | 10.0 | 49.5 | 51.0 | 26.6 | 0.0 | 0.3 | 2.0 | 20.1 |
| Muy Muy | 8 489 | 49.6 | 89.1 | 10.9 | 50.4 | 54.0 | 30.4 | 0.0 | 0.6 | 2.1 | 12.9 |
| Esquipulas | 9 691 | 48.4 | 88.8 | 11.2 | 51.6 | 52.9 | 36.2 | 0.0 | 0.5 | 2.6 | 7.8 |
| San Dionisio | 10 518 | 48.4 | 88.4 | 11.6 | 51.6 | 57.2 | 28.1 | 0.0 | 0.2 | 1.5 | 13.0 |
| Terrabona | 7 235 | 47.4 | 94.0 | 6.0 | 52.6 | 57.8 | 33.5 | 0.0 | 0.2 | 2.3 | 6.3 |
| Ciudad Darío | 25 130 | 43.3 | 80.1 | 19.9 | 56.7 | 44.1 | 42.6 | 0.0 | 1.0 | 2.8 | 9.6 |
| Censo 2005 | | | | | | | | | | | |
| LA REPÚBLICA | 3 895 447 | 44.9 | 95.8 | 4.2 | 55.1 | 41.3 | 37.7 | 4.2 | 1.8 | 1.3 | 13.7 |
| Matagalpa | 345 202 | 44.1 | 96.2 | 3.8 | 55.9 | 46.6 | 34.4 | 3.9 | 0.6 | 1.2 | 13.4 |
| Rancho Grande | 17 645 | 43.7 | 94.0 | 6.0 | 56.3 | 54.0 | 28.7 | 3.1 | 0.1 | 0.8 | 13.3 |
| Río Blanco | 21 342 | 43.0 | 98.4 | 1.6 | 57.0 | 47.2 | 33.1 | 3.2 | 0.2 | 1.1 | 15.2 |
| El Tuma - La Dalia | 39 346 | 41.1 | 96.7 | 3.3 | 58.9 | 51.2 | 29.9 | 2.9 | 0.2 | 1.1 | 14.8 |
| San Isidro | 13 636 | 40.7 | 96.1 | 3.9 | 59.3 | 39.8 | 38.6 | 4.4 | 1.0 | 1.6 | 14.6 |
| Sébaco | 24 738 | 42.8 | 97.3 | 2.7 | 57.2 | 42.0 | 37.8 | 4.2 | 0.8 | 1.4 | 13.9 |
| Matagalpa | 101 676 | 47.0 | 95.4 | 4.6 | 53.0 | 40.3 | 38.4 | 4.2 | 1.1 | 1.2 | 14.7 |
| San Ramón | 21 655 | 44.5 | 92.6 | 7.4 | 55.5 | 50.6 | 31.6 | 3.8 | 0.3 | 1.3 | 12.5 |
| Matiguás | 29 602 | 47.2 | 98.0 | 2.0 | 52.8 | 55.8 | 28.4 | 3.8 | 0.1 | 0.9 | 10.9 |
| Muy Muy | 10 854 | 41.1 | 97.9 | 2.1 | 58.9 | 48.4 | 34.3 | 4.1 | 0.2 | 1.1 | 11.9 |
| Esquipulas | 11 750 | 41.1 | 98.0 | 2.0 | 58.9 | 48.2 | 34.7 | 4.4 | 0.4 | 1.3 | 11.0 |
| San Dionisio | 11 778 | 42.6 | 96.7 | 3.3 | 57.4 | 52.6 | 33.5 | 3.9 | 0.1 | 1.1 | 8.8 |
| Terrabona | 9 586 | 43.3 | 97.7 | 2.3 | 56.7 | 49.0 | 33.9 | 4.3 | 0.5 | 1.2 | 11.2 |
| Ciudad Darío | 31 594 | 41.8 | 96.0 | 4.0 | 58.2 | 46.6 | 35.0 | 4.2 | 0.5 | 1.7 | 12.1 |

Para el 2005 Matiguás presenta el valor máximo (47.2%), Matagalpa (47.0%), San Ramón (44.5%), Rancho Grande (43.7%), Terrabona (43.3%), Río Blanco (43.0%), Sébaco (42.8%), San Dionisio (42.6%), Ciudad Darío (41.8%), Con iguales porcentajes El Tuma- la Dalia, Muy Muy, Esquipulas (41.1%), con menor peso San Isidro (40.7%).

Dentro de la PEA es importante diferenciar entre ocupados y desocupados, al respecto se refleja un cambio significativo entre los dos censos, casi un 17 por ciento de la PEA está en desocupación en 1995 en el orden nacional, siendo menor en el departamental (12.6%), bajando significativamente para el 2005 a cuatro por ciento.

Los porcentajes más elevados de desocupados en 1995 se tuvieron en Sébaco (20.5%), Ciudad Darío (19.9%) y San Isidro (17.0%) entre 14 y 8 por ciento Matagalpa, San Dionisio, Esquipulas, Río Blanco, Muy Muy, Matiguás, el Tuma - La Dalia, San Ramón y Rancho Grande, siendo Terrabona el de menor valor (6.0%). En el 2005, el porcentaje más elevado en la PEA desocupada lo refleja San Ramón (7.4 %), siguiéndole en el orden Rancho Grande (6.0%), Matagalpa (4.6%), Ciudad Darío con (4.0%) y San Isidro (3.9%) con porcentajes más bajos El Tuma - La Dalia (3.3%), San Dionisio (3.3%) y Sébaco (2.7%) con el dos por ciento Terrabona (2.3%), Muy Muy (2.1%), Matiguás (2.0%), Esquipulas (2.0%) y Río Blanco (1.6%), mostrando este el valor menor.

En cuanto a la distribución de la Población Económicamente Inactiva se observa que en 1995 a nivel nacional la categoría más significativa era estudiante (44.1%), descendiendo en el 2005 hasta el 37.7 por ciento, de igual manera para el departamento (de 35.3 a 34.4 %), esta disminución puede estar relacionada con el hecho de que, parte de la población estudiantil se incorpora dentro de la actividad económica, es decir estudian y trabajan, es posible también la influencia del abandono escolar. La condición de ama de casa, es la categoría de mayor importancia en el 2005, obteniendo un leve descenso en el periodo intercensal de (42.9 a 41.3%), lo mismo sucede para el departamento de Matagalpa (de 49.8 a 46.6%).

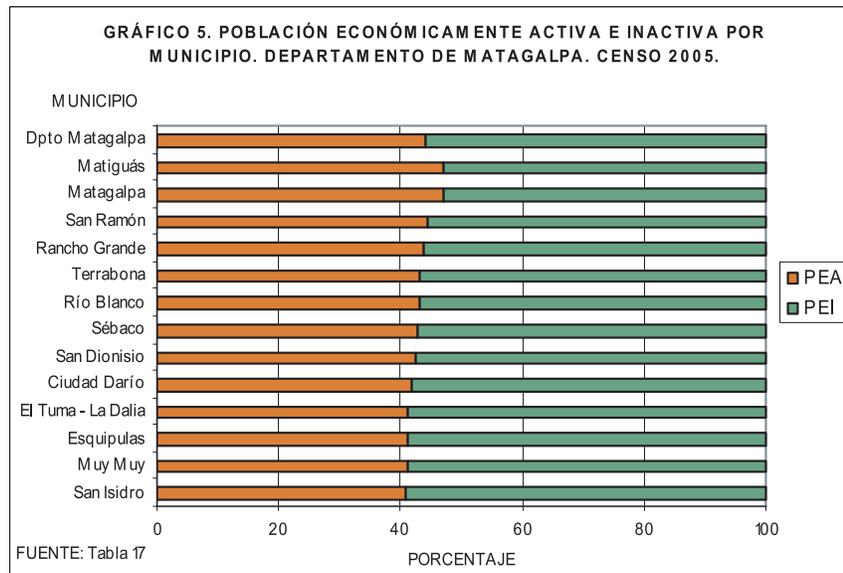
En una parte de los municipios se observa que el peso de la categoría ama de casa disminuyó, en otros municipios tales como Matiguás y Ciudad Darío, se nota un aumento en el primer caso de cinco puntos porcentuales, en el segundo caso es de dos, con respecto al censo de 1995. En cuanto a los estudiantes, Matagalpa, Sébaco, Ciudad Darío y San Isidro, pasaron de un porcentaje de (43.5, 43.0, 42.6 y 41.4 %) a (38.4, 37.8, 35.4 y 38.6 %, respectivamente); el valor de San Isidro (38.6%) es el más alto en el 2005, Rancho Grande (28.7%) y Matiguás (28.4%) muestran los menores porcentajes.

Tanto en 1995 como en el 2005 es muy bajo el porcentaje de personas en calidad de pensionado, jubilado o rentista, en ambos censos el municipio de Matagalpa (1.1 %) obtuvo el porcentaje más alto el resto de los municipios presentan valores menores.

En el 2005 dentro de la PEI se investigó la categoría anciano, identificándose un cuatro por ciento en el país y en el departamento, alcanzando el mayor porcentaje a nivel municipal San Isidro y Esquipulas (4.4%), porcentajes similares los municipios Terrabona (4.3 %), Ciudad Darío (4.2%), Sébaco (4.2%), Matagalpa (4.2%), Muy Muy (4.1%), San Dionisio (3.9%), San ramón (3.8%) y Matiguás (3.8%), siguiéndole en el orden Río Blanco (3.2%), Rancho Grande (3.1%) y El Tuma-La Dalia (2.9%).

La categoría incapacitado permanente registra valores inferiores con respecto al censo de 1995, siendo un poco menor en el 2005, (probablemente en el 2005 algunas de estas personas fueron incluidas en las categorías anciano u otro). La categoría Otros, pasó del nueve por ciento a casi el catorce por ciento en el total nacional para el departamento de doce a trece por ciento.

El Gráfico 5 muestra el comportamiento de la población económicamente activa e inactiva del departamento de Matagalpa y sus municipios de forma descendente de acuerdo con el valor de la PEA.



Población económicamente activa ocupada según sectores económicos

Las características económicas estudiadas en todos los censos están referidas a la rama de actividad. Dicha clasificación muestra la división del trabajo dentro de la organización económica y social del país.

La clasificación de la PEA ocupada por rama de actividad está vinculada a los grupos de ocupación, ya que lo idóneo es que los agricultores y trabajadores agropecuarios estén insertos en la agricultura y los artesanos, operarios y operadores de máquinas en la industria manufacturera, por ejemplo.

Los tres sectores económicos en que se dividen las actividades de los trabajadores son, sector primario: agricultura, ganadería, silvicultura y pesca; sector secundario: explotación de minas y canteras, industria manufacturera y construcción; sector terciario: electricidad, agua, comercio en general, transporte y comunicaciones, establecimientos financieros y servicios comunales, sociales y personales.

Respecto a la distribución de la población económicamente activa por rama de actividad se identifican aquellas que son más dinámicas, esto permite conocer el comportamiento de las ramas de mayor impacto, así como las que son más intensivas en el uso de la mano de obra.

Los datos de la Tabla 18, en términos censales indican que la PEA en 1995 estaba compuesta mayoritariamente por el sector primario; experimentando un descenso en el primario, con aumento del secundario y el terciario mayoritariamente en el 2005.

TABLA 18. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN OCUPADA DE 10 AÑOS Y MÁS POR SECTORES ECONÓMICOS, SEGÚN SEXO Y MUNICIPIO. CENSO DE 1995 Y 2005.

| Sexo y Municipio | Censo 1995 | | | | | Censo 2005 | | | | |
|---------------------|----------------|-----------------------|------------|-------------|-------------|----------------|-----------------------|-------------|-------------|------------|
| | Total Ocupados | % Sectores Económicos | | | | Total Ocupados | % Sectores Económicos | | | |
| | | Primario | Secundario | Terciario | Ignorado | | Primario | Secundario | Terciario | Ignorado |
| LA REPÚBLICA | 1 203 064 | 40.5 | 13.1 | 40.9 | 5.6 | 1 675 550 | 34.1 | 18.0 | 46.9 | 1.0 |
| Matagalpa | 108 545 | 63.4 | 6.5 | 23.4 | 6.7 | 146 457 | 55.4 | 10.6 | 33.7 | 0.3 |
| Rancho Grande | 5 050 | 86.1 | 1.7 | 6.0 | 6.2 | 7 251 | 85.0 | 3.5 | 11.2 | 0.4 |
| Río Blanco | 7 023 | 69.2 | 5.7 | 23.2 | 2.0 | 9 026 | 53.0 | 10.8 | 35.1 | 1.2 |
| El Tuma - La Dalia | 13 163 | 85.0 | 1.8 | 7.3 | 5.8 | 15 639 | 80.8 | 3.9 | 15.0 | 0.3 |
| San Isidro | 3 889 | 63.9 | 9.4 | 24.5 | 2.3 | 5 340 | 49.8 | 16.1 | 33.8 | 0.2 |
| Sébaco | 5 985 | 48.6 | 12.5 | 35.8 | 3.1 | 10 296 | 38.1 | 17.7 | 43.8 | 0.5 |
| Matagalpa | 30 736 | 38.4 | 10.9 | 43.0 | 7.6 | 45 622 | 34.0 | 13.9 | 51.8 | 0.3 |
| San Ramón | 7 068 | 76.8 | 2.2 | 8.5 | 12.5 | 8 933 | 77.3 | 4.4 | 18.1 | 0.2 |
| Matiguás | 11 279 | 74.2 | 3.8 | 13.4 | 8.6 | 13 680 | 72.1 | 7.5 | 20.3 | 0.2 |
| Muy Muy | 3 755 | 74.9 | 3.8 | 13.9 | 7.4 | 4 363 | 65.1 | 10.2 | 24.5 | 0.2 |
| Esquipulas | 4 165 | 70.3 | 4.5 | 14.9 | 10.2 | 4 729 | 67.5 | 9.1 | 23.2 | 0.2 |
| San Dionisio | 4 503 | 85.6 | 2.2 | 9.6 | 2.5 | 4 852 | 82.0 | 3.9 | 13.8 | 0.2 |
| Terrabona | 3 220 | 88.0 | 1.0 | 7.0 | 4.1 | 4 053 | 73.3 | 6.3 | 20.2 | 0.2 |
| Ciudad Darío | 8 709 | 57.0 | 9.4 | 26.4 | 7.2 | 12 673 | 44.8 | 15.4 | 39.4 | 0.4 |
| Hombres | 86 676 | 74.3 | 6.8 | 15.1 | 3.9 | 111 176 | 68.4 | 9.8 | 21.6 | 0.2 |
| Rancho Grande | 4 281 | 93.3 | 1.5 | 3.2 | 2.1 | 6 420 | 91.8 | 3.2 | 5.0 | 0.1 |
| Río Blanco | 6 056 | 78.2 | 5.7 | 14.8 | 1.3 | 7 100 | 65.8 | 11.0 | 22.4 | 0.7 |
| El Tuma - La Dalia | 10 911 | 91.8 | 2.0 | 4.0 | 2.2 | 13 084 | 88.6 | 3.6 | 7.7 | 0.1 |
| San Isidro | 3 233 | 73.8 | 10.2 | 14.4 | 1.6 | 3 824 | 66.3 | 12.6 | 20.8 | 0.2 |
| Sébaco | 4 912 | 57.3 | 12.4 | 27.7 | 2.6 | 7 399 | 49.8 | 15.5 | 34.2 | 0.5 |
| Matagalpa | 21 627 | 50.6 | 12.7 | 31.2 | 5.5 | 30 143 | 46.6 | 14.8 | 38.4 | 0.3 |
| San Ramón | 5 572 | 87.0 | 2.5 | 4.8 | 5.7 | 7 079 | 87.7 | 3.8 | 8.4 | 0.2 |
| Matiguás | 9 315 | 84.3 | 4.0 | 6.7 | 5.0 | 11 182 | 83.3 | 7.0 | 9.6 | 0.1 |
| Muy Muy | 3 070 | 86.5 | 3.9 | 6.6 | 3.0 | 3 534 | 77.8 | 10.1 | 12.0 | 0.1 |
| Esquipulas | 3 306 | 82.4 | 5.0 | 8.9 | 3.8 | 3 768 | 79.1 | 8.7 | 12.0 | 0.2 |
| San Dionisio | 3 973 | 93.8 | 2.0 | 3.2 | 1.0 | 4 232 | 91.9 | 2.9 | 5.1 | 0.1 |
| Terrabona | 2 965 | 94.0 | 0.6 | 2.9 | 2.5 | 3 417 | 84.7 | 5.7 | 9.5 | 0.1 |
| Ciudad Darío | 7 455 | 65.5 | 9.2 | 18.9 | 6.4 | 9 994 | 55.7 | 13.0 | 31.0 | 0.3 |
| Mujeres | 21 869 | 20.2 | 5.4 | 56.6 | 17.8 | 35 281 | 14.4 | 13.2 | 71.8 | 0.7 |
| Rancho Grande | 769 | 46.2 | 3.1 | 21.5 | 29.3 | 831 | 32.5 | 5.8 | 59.1 | 2.6 |
| Río Blanco | 967 | 12.5 | 5.3 | 75.9 | 6.3 | 1 926 | 5.5 | 9.8 | 82.0 | 2.8 |
| El Tuma - La Dalia | 2 252 | 52.3 | 1.2 | 23.3 | 23.2 | 2 555 | 41.0 | 5.5 | 52.5 | 1.0 |
| San Isidro | 656 | 14.9 | 5.0 | 74.2 | 5.8 | 1 516 | 8.2 | 24.8 | 66.6 | 0.4 |
| Sébaco | 1 073 | 8.6 | 13.0 | 73.2 | 5.3 | 2 897 | 8.2 | 23.3 | 68.0 | 0.5 |
| Matagalpa | 9 109 | 9.5 | 6.8 | 71.1 | 12.5 | 15 479 | 9.4 | 12.1 | 78.1 | 0.3 |
| San Ramón | 1 496 | 38.8 | 0.9 | 22.5 | 37.8 | 1 854 | 37.4 | 6.9 | 55.2 | 0.5 |
| Matiguás | 1 964 | 26.0 | 2.7 | 45.5 | 25.8 | 2 498 | 21.7 | 9.8 | 68.1 | 0.4 |
| Muy Muy | 685 | 22.9 | 3.1 | 46.7 | 27.3 | 829 | 11.2 | 10.6 | 77.9 | 0.2 |
| Esquipulas | 859 | 23.9 | 2.8 | 38.2 | 35.2 | 961 | 22.0 | 10.8 | 67.0 | 0.2 |
| San Dionisio | 530 | 24.2 | 4.2 | 57.9 | 13.8 | 620 | 14.4 | 10.8 | 73.5 | 1.3 |
| Terrabona | 255 | 18.0 | 5.5 | 53.7 | 22.7 | 636 | 11.9 | 9.7 | 77.5 | 0.8 |
| Ciudad Darío | 1 254 | 6.6 | 10.4 | 70.6 | 12.4 | 2 679 | 4.4 | 24.3 | 70.5 | 0.8 |

Es muy diferente la estructura de los sectores económicos en el departamento de Matagalpa, donde el sector primario disminuye en el censo 2005, con aumento del sector secundario vinculado a la industria manufacturera y particularmente a la construcción (es de cuatro puntos porcentuales); el sector terciario sufre un aumento de un poco más de diez puntos porcentuales.

El sector de apoyo a las actividades productivas lo constituye el sector terciario. Según los datos está en constante aumento por la inserción de los trabajadores a este tipo de actividad, pasando de 23.4 por ciento en 1995 hasta un 33.7 por ciento en el censo del 2005. Es importante señalar que la dinámica de crecimiento de este sector se debe al peso cada vez más importante de la rama de comercio en general.

El diferente desarrollo económico de los municipios queda reflejado en la estructura porcentual de los sectores económicos, así por ejemplo en el 2005 uno de los municipios con mayor porcentaje de población rural, Rancho Grande, está vinculado especialmente a las actividades agropecuarias, el sector primario comprende el 85.0 por ciento de las personas ocupadas, el sector secundario es el de menor peso y un poco más del once por ciento de la población ocupada se encuentra en el sector terciario, Matagalpa tiene el menor porcentaje de personas ocupadas vinculadas al sector primario, el 52 por ciento están en el terciario; por su parte el sector secundario refleja los mayores porcentajes en Sébaco (17.7%).

Para el censo 2005, el noventa y dos por ciento de los hombres San Dionisio y Rancho Grande están en el sector primario y un poco más del (73.5 y 59.1%) de las mujeres de la población ocupada de estos municipios lo hacen en el sector terciario. Siguen los hombres en el sector primario con porcentajes mayores al 80 por ciento, El Tuma - La Dalia (88.6%), Matiguás (87.7%), Terrabona (84.7%), Matiguás (83.3 %), con porcentajes entre 50 y 79 por ciento los municipios de Esquipulas (79.1%), Muy Muy (77.8%), San Isidro (66.3%), Río Blanco (65.8%), Ciudad Darío (55.7%), Sébaco (49.8%) siendo el municipio de Matagalpa el de menor porcentaje (46.6 %), en todo estos municipios la inserción de las mujeres en el sector terciario alcanza o supera el 50 por ciento.

Los hombres en el sector secundario tiene los valores más elevados en los municipios de Sébaco (15.5 %) y Matagalpa (14.8 %) las mujeres sus mayores porcentajes los tienen los municipios San Isidro (24.8 %), Ciudad Darío (24.3%) y Sébaco (23.3%), el resto de los municipios poseen valores inferiores.

Los hombres del sector terciario tienen la menor representación en Rancho Grande (5.0%). El municipio con porcentaje más bajos de las mujeres en el sector terciario es El Tuma - La Dalia (52.5%).

Situación ocupacional

Como tema de interés nacional en el ámbito económico social de la población, en el censo 2005 se investigó la situación ocupacional de las personas desde el punto de vista de la estabilidad laboral, de acuerdo a su situación en el trabajo que desempeña, ya sea de forma permanente o temporal. Al respecto, la Tabla 19 proporciona información básica de la situación ocupacional de la población ocupada de 10 años y más.

El 64.8 por ciento de la población ocupada del país manifestó tener trabajo permanente, esto se traduce a que una buena mayoría de nicaragüenses gozan de estabilidad laboral, beneficiando probablemente a los hogares a que pertenecen, situación similar presenta el contexto departamental con el 43.0 por ciento de trabajadores permanentes y el 55.8 por ciento de temporales.

En general el trabajo permanente toma valores más elevados según las actividades económicas que se desarrollan en los municipios, sobresalen con los mayores porcentajes los municipios de Matiguás (68.8%) y Río Blanco (67.4%), el menor porcentaje están Rancho Grande (29.6%) y San Dionisio (20.5%).

Se observa que el trabajo permanente beneficia más a las mujeres del departamento, la diferencia es de 17 puntos el porcentaje de mujeres respecto a los hombres (51.6% en hombres, 69.0% en mujeres); comportamiento similar que se observa en todos los municipios del departamento, siendo San Dionisio el municipio que sobresale con 44 puntos porcentuales a favor de las mujeres, le sigue Terrabona con 33 puntos porcentuales de diferencia a favor de las mujeres, estos mismos municipios tienen las mayores diferencias porcentuales a favor de los hombres para el trabajo temporal.

En el departamento, el trabajo temporal favorece especialmente a los hombres, siendo la diferencia de casi 18 puntos a nivel departamental, este comportamiento se observa en todos los municipios de Matagalpa, siendo los municipios de Ciudad Darío, San Isidro, Rancho Grande, Terrabona, San Dionisio, los que tienen las mayores diferencias entre sexo, con valores de 26 a 45 puntos porcentuales.

TABLA 19. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN OCUPADA DE 10 AÑOS Y MÁS POR ÁREA DE RESIDENCIA Y SITUACIÓN OCUPACIONAL, SEGÚN SEXO Y MUNICIPIO. CENSO 2005.

| Sexo y Municipio | Población Ocupada | % Total | | | Población Ocupada | % Urbano | | | Población Ocupada | % Rural | | |
|---------------------|-------------------|-------------|-------------|------------|-------------------|-------------|-------------|------------|-------------------|-------------|-------------|------------|
| | | Temporal | Permanente | Ignorado | | Temporal | Permanente | Ignorado | | Temporal | Permanente | Ignorado |
| LA REPÚBLICA | 1 675 550 | 33.9 | 64.8 | 1.3 | 999 670 | 27.2 | 71.5 | 1.2 | 675 880 | 43.9 | 54.8 | 1.3 |
| Matagalpa | 146 457 | 43.0 | 55.8 | 1.3 | 58 694 | 33.4 | 65.3 | 1.3 | 87 763 | 49.4 | 49.4 | 1.2 |
| Rancho Grande | 7 251 | 69.7 | 29.6 | 0.7 | 539 | 50.3 | 48.6 | 1.1 | 6 712 | 71.3 | 28.1 | 0.6 |
| Río Blanco | 9 026 | 29.4 | 67.4 | 3.2 | 4 290 | 32.0 | 63.8 | 4.2 | 4 736 | 27.1 | 70.6 | 2.3 |
| El Tuma - La Dalia | 15 639 | 42.7 | 56.1 | 1.2 | 2 143 | 39.3 | 59.2 | 1.5 | 13 496 | 43.2 | 55.6 | 1.1 |
| San Isidro | 5 340 | 43.7 | 55.8 | 0.5 | 2 478 | 33.5 | 66.0 | 0.6 | 2 862 | 52.5 | 47.0 | 0.5 |
| Sébaco | 10 296 | 39.9 | 58.6 | 1.5 | 7 105 | 35.8 | 62.6 | 1.6 | 3 191 | 49.1 | 49.5 | 1.4 |
| Matagalpa | 45 622 | 38.3 | 60.9 | 0.9 | 28 570 | 31.4 | 67.8 | 0.8 | 17 052 | 49.7 | 49.3 | 1.0 |
| San Ramón | 8 933 | 53.0 | 45.6 | 1.4 | 939 | 36.2 | 61.7 | 2.1 | 7 994 | 55.0 | 43.7 | 1.3 |
| Matiguás | 13 680 | 29.6 | 68.8 | 1.6 | 3 079 | 33.6 | 65.5 | 0.8 | 10 601 | 28.5 | 69.7 | 1.8 |
| Muy Muy | 4 363 | 39.1 | 59.9 | 1.0 | 1 301 | 30.7 | 68.3 | 0.9 | 3 062 | 42.7 | 56.3 | 1.0 |
| Esquipulas | 4 729 | 48.2 | 50.7 | 1.1 | 1 695 | 45.1 | 53.6 | 1.4 | 3 034 | 50.0 | 49.0 | 1.0 |
| San Dionisio | 4 852 | 78.4 | 20.5 | 1.1 | 700 | 55.1 | 44.3 | 0.6 | 4 152 | 82.4 | 16.5 | 1.1 |
| Terrabona | 4 053 | 58.3 | 40.6 | 1.0 | 507 | 56.6 | 42.2 | 1.2 | 3 546 | 58.6 | 40.4 | 1.0 |
| Ciudad Darío | 12 673 | 45.2 | 53.2 | 1.6 | 5 348 | 29.3 | 68.8 | 1.9 | 7 325 | 56.8 | 41.7 | 1.5 |
| Hombres | 111 176 | 47.3 | 51.6 | 1.1 | 35 145 | 39.8 | 58.9 | 1.3 | 76 031 | 50.8 | 48.2 | 1.0 |
| Rancho Grande | 6 420 | 72.9 | 26.6 | 0.5 | 342 | 59.9 | 39.5 | 0.6 | 6 078 | 73.6 | 25.9 | 0.5 |
| Río Blanco | 7 100 | 30.9 | 66.1 | 3.0 | 2 694 | 37.6 | 58.3 | 4.0 | 4 406 | 26.7 | 70.9 | 2.4 |
| El Tuma - La Dalia | 13 084 | 43.5 | 55.6 | 0.9 | 1 393 | 46.9 | 51.6 | 1.4 | 11 691 | 43.1 | 56.1 | 0.9 |
| San Isidro | 3 824 | 51.4 | 48.1 | 0.5 | 1 505 | 42.0 | 57.4 | 0.6 | 2 319 | 57.6 | 42.0 | 0.4 |
| Sébaco | 7 399 | 45.1 | 53.6 | 1.3 | 4 734 | 41.5 | 57.0 | 1.5 | 2 665 | 51.5 | 47.5 | 1.0 |
| Matagalpa | 30 143 | 43.9 | 55.3 | 0.8 | 15 922 | 37.1 | 62.1 | 0.8 | 14 221 | 51.4 | 47.7 | 0.9 |
| San Ramón | 7 079 | 55.7 | 43.3 | 0.9 | 533 | 44.7 | 53.3 | 2.1 | 6 546 | 56.6 | 42.5 | 0.8 |
| Matiguás | 11 182 | 30.3 | 68.4 | 1.4 | 1 829 | 40.7 | 58.7 | 0.7 | 9 353 | 28.2 | 70.3 | 1.5 |
| Muy Muy | 3 534 | 40.8 | 58.4 | 0.8 | 782 | 37.0 | 61.9 | 1.2 | 2 752 | 41.9 | 57.4 | 0.7 |
| Esquipulas | 3 768 | 51.3 | 47.4 | 1.3 | 1 112 | 52.3 | 46.0 | 1.7 | 2 656 | 50.9 | 48.0 | 1.1 |
| San Dionisio | 4 232 | 84.2 | 14.9 | 0.9 | 452 | 72.3 | 27.0 | 0.7 | 3 780 | 85.6 | 13.5 | 0.9 |
| Terrabona | 3 417 | 63.7 | 35.4 | 0.8 | 372 | 64.8 | 33.9 | 1.3 | 3 045 | 63.6 | 35.6 | 0.8 |
| Ciudad Darío | 9 994 | 50.8 | 47.7 | 1.5 | 3 475 | 34.4 | 63.9 | 1.8 | 6 519 | 59.6 | 39.0 | 1.4 |
| Mujeres | 35 281 | 29.3 | 69.0 | 1.7 | 23 549 | 23.9 | 74.8 | 1.3 | 11 732 | 40.3 | 57.3 | 2.4 |
| Rancho Grande | 831 | 44.9 | 53.1 | 2.0 | 197 | 33.5 | 64.5 | 2.0 | 634 | 48.4 | 49.5 | 2.1 |
| Río Blanco | 1 926 | 24.1 | 72.0 | 3.9 | 1 596 | 22.6 | 73.0 | 4.4 | 330 | 31.5 | 67.3 | 1.2 |
| El Tuma - La Dalia | 2 555 | 38.6 | 58.9 | 2.5 | 750 | 25.1 | 73.2 | 1.7 | 1 805 | 44.2 | 53.0 | 2.8 |
| San Isidro | 1 516 | 24.1 | 75.4 | 0.5 | 973 | 20.2 | 79.2 | 0.5 | 543 | 30.9 | 68.5 | 0.6 |
| Sébaco | 2 897 | 26.7 | 71.3 | 2.0 | 2 371 | 24.4 | 73.9 | 1.8 | 526 | 37.1 | 59.7 | 3.2 |
| Matagalpa | 15 479 | 27.4 | 71.7 | 0.9 | 12 648 | 24.2 | 74.9 | 0.8 | 2 831 | 41.4 | 57.2 | 1.4 |
| San Ramón | 1 854 | 42.7 | 54.1 | 3.2 | 406 | 25.1 | 72.7 | 2.2 | 1 448 | 47.7 | 48.9 | 3.5 |
| Matiguás | 2 498 | 26.9 | 70.8 | 2.3 | 1 250 | 23.4 | 75.6 | 1.0 | 1 248 | 30.4 | 65.9 | 3.6 |
| Muy Muy | 829 | 31.8 | 66.5 | 1.7 | 519 | 21.4 | 78.0 | 0.6 | 310 | 49.4 | 47.1 | 3.5 |
| Esquipulas | 961 | 36.1 | 63.4 | 0.5 | 583 | 31.2 | 68.1 | 0.7 | 378 | 43.7 | 56.1 | 0.3 |
| San Dionisio | 620 | 39.0 | 58.5 | 2.4 | 248 | 23.8 | 75.8 | 0.4 | 372 | 49.2 | 47.0 | 3.8 |
| Terrabona | 636 | 29.4 | 68.6 | 2.0 | 135 | 34.1 | 65.2 | 0.7 | 501 | 28.1 | 69.5 | 2.4 |
| Ciudad Darío | 2 679 | 24.3 | 73.7 | 2.1 | 1 873 | 20.0 | 78.0 | 2.0 | 806 | 34.2 | 63.6 | 2.1 |

Los porcentajes más elevados de hombres con trabajo permanente se encuentran en Matiguás (68.4%) y Río Blanco (66.1%); las mujeres con trabajo permanente en los municipios de San Isidro (75.4%) y Río Blanco (72.0%).

En el área urbana los municipios de San Dionisio y Terrabona, muestran los mayores porcentajes con trabajo temporal en hombres (72.3 y 64.8%, respectivamente); en mujeres los municipios de Terrabona, Rancho Grande y Esquipulas, sobresalen con una de cada tres mujeres tienen trabajo temporal; con trabajo permanente los municipios de Ciudad Darío (63.9%), Matagalpa (62.1%) y Muy Muy (61.9%) con los mayores porcentajes en hombres, y en mujeres San Isidro con 79.2 por ciento, también Ciudad Darío y Muy Muy 78.0 por ciento, respectivamente.

Movilidad laboral

La movilidad laboral es uno de los nuevos temas investigado en el censo 2005. Ésta nos permite determinar el desplazamiento de mano de obra de un municipio a otro y así poder cuantificar la fuerza laboral en cada municipio y saber el comportamiento de la misma. Se toma a la población ocupada que se censó en cada uno de los municipios, relacionándola con la ubicación del lugar o centro de trabajo de cada persona ocupada, que diferencia entre: el mismo municipio, otro municipio y en otro país.

La Tabla 20, refleja que en el municipio de Matiguás se presenta el mayor porcentaje de ocupados que trabajan en su mismo municipio, es decir donde fueron censados, con 98.2 por ciento, lo que significa que prácticamente no hay movilidad de la fuerza laboral hacia otros municipios. Le sigue Rancho Grande con el 97.8 por ciento. Otros municipios que casi no expulsan mano de obra son Río Blanco, El Tuma – La Dalia, Esquipulas, Muy Muy y San Dionisio ya que del total de los ocupados, del 96.3 al 96.5 por ciento, trabajan en el mismo municipio de residencia.

En San Isidro se presenta el menor porcentaje de ocupados que trabajan en el mismo municipio (76.7%), lo que indica que es un municipio con movilidad laboral, en donde el 22.3 por ciento de su población ocupada tiene que ir a trabajar a otro municipio. Ciudad Darío también presenta porcentaje alto de ocupados que trabajan en otro municipio con 15.6 por ciento. En Matiguás se registra que solamente el 1.6 por ciento de las personas ocupadas realizan sus labores en otro municipio.

Los porcentajes de ocupados que trabajan en otro país no son significativos para los municipios de Matagalpa, presentándose en Sébaco que apenas el 0.6 por ciento de los ocupados trabajan en otro país. Igual ocurre con el porcentaje de los ocupados que trabajan en varios municipios, exceptuando en Sébaco y Ciudad Darío en donde el 1.5 y 4.3 por ciento, respectivamente, de los ocupados se movilizan de un municipio a otro para realizar actividades económicas. En San Dionisio no se reportan personas que trabajan en varios municipios.

Sébaco cuenta con la mayor cantidad de ocupados que vienen a trabajar de otro municipio con 2 390 personas, que representan el 20.7 por ciento de los ocupados que trabajan en el municipio. Le sigue el municipio de Matagalpa con 2 177 personas, pero apenas representan el 4.9 por ciento de los que trabajan en el municipio. En San Isidro y Río Blanco los que vienen a trabajar de otros municipios representan el 6.5 y 5.4 por ciento, respectivamente, de la fuerza laboral en ellos.

En Muy Muy, Ciudad Darío, El Tuma – La Dalia y San Ramón, las personas que llegan a trabajar de otro municipio representan desde el 3.2 al 3.9 por ciento de la mano de obra ocupada en estos municipios. En Rancho Grande, San Dionisio, Esquipulas y Matiguás los porcentajes van de 1.8 a 2.2 por ciento. Mientras que en Terrabona se presenta el menor porcentaje de los que llegan a trabajar de otro municipio (1.5%).

TABLA 20. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN OCUPADA DE 10 AÑOS Y MÁS POR LUGAR DE TRABAJO, SEGÚN MUNICIPIO. CENSO 2005.

| Municipio | Población Ocupada | Porcentaje | | | | Total que Trabaja en el Municipio | Viene a Trabajar de Otro Municipio | % Vienen a Trabajar de Otro Municipio |
|--------------------|-------------------|-------------------------------|---------------------------|----------------------|------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|---------------------------------------|
| | | Trabaja en el Mismo Municipio | Trabaja en Otro Municipio | Trabaja en Otro País | Trabaja en Varios Municipios | | | |
| Matagalpa | | | | | | | | |
| Rancho Grande | 7 251 | 97.8 | 2.0 | 0.1 | 0.0 | 7 225 | 130 | 1.8 |
| Río Blanco | 9 026 | 96.3 | 3.5 | 0.1 | 0.2 | 9 190 | 499 | 5.4 |
| El Tuma - La Dalia | 15 639 | 96.4 | 3.4 | 0.1 | 0.1 | 15 615 | 539 | 3.5 |
| San Isidro | 5 340 | 76.7 | 22.3 | 0.4 | 0.7 | 4 377 | 283 | 6.5 |
| Sébaco | 10 296 | 88.8 | 9.1 | 0.6 | 1.5 | 11 531 | 2 390 | 20.7 |
| Matagalpa | 45 622 | 93.2 | 6.1 | 0.2 | 0.5 | 44 716 | 2 177 | 4.9 |
| San Ramón | 8 933 | 92.6 | 7.2 | 0.1 | 0.1 | 8 613 | 339 | 3.9 |
| Matiguás | 13 680 | 98.2 | 1.6 | 0.1 | 0.1 | 13 749 | 309 | 2.2 |
| Muy Muy | 4 363 | 96.5 | 3.3 | 0.2 | 0.1 | 4 348 | 139 | 3.2 |
| Esquipulas | 4 729 | 96.4 | 3.3 | 0.2 | 0.1 | 4 652 | 95 | 2.0 |
| San Dionisio | 4 852 | 96.5 | 3.2 | 0.2 | - | 4 771 | 87 | 1.8 |
| Terrabona | 4 053 | 95.3 | 4.4 | 0.0 | 0.3 | 3 923 | 60 | 1.5 |
| Ciudad Dario | 12 673 | 79.9 | 15.6 | 0.1 | 4.3 | 10 483 | 355 | 3.4 |

CAPÍTULO 2

CENSO DE VIVIENDA

Para resaltar de una mejor manera el panorama de la evolución de las características de la vivienda, especialmente en lo que se refiere a la cantidad, promedio de personas por vivienda, tipo, tenencia y los servicios básicos (agua y luz) con que cuentan las mismas, se estudia y analiza la información censal haciendo comparaciones entre los censos de 1995 y 2005, y entre las áreas de residencia en algunos casos.

La Tabla 21, muestra información con la cual se puede evaluar el cambio que ha experimentado el departamento de Matagalpa, en dichas variables, en los dos últimos censos.

TABLA 21. VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS, POBLACIÓN Y PROMEDIO DE PERSONAS POR VIVIENDA, SEGÚN DEPARTAMENTO / REGIÓN AUTÓNOMA. CENSO DE 1995 Y 2005.

| Departamento/ Región Autónoma | Censo 1995 | | | Censo 2005 | | |
|----------------------------------|---------------------------------------|------------------|--|---------------------------------------|------------------|--|
| | Viviendas Particulares Ocupadas | Población | Promedio de Personas por Vivienda | Viviendas Particulares Ocupadas | Población | Promedio de Personas por Vivienda |
| LA REPÚBLICA | 751 637 | 4 345 954 | 5.8 | 978 335 | 5 124 891 | 5.2 |
| Nueva Segovia | 27 216 | 162 041 | 6.0 | 40 670 | 208 134 | 5.1 |
| Jinotega | 38 612 | 243 488 | 6.3 | 59 532 | 329 273 | 5.5 |
| Madriz | 17 659 | 107 360 | 6.1 | 24 916 | 132 385 | 5.3 |
| Estelí | 31 039 | 173 703 | 5.6 | 40 497 | 200 395 | 4.9 |
| Chinandega | 60 780 | 348 954 | 5.7 | 73 543 | 377 690 | 5.1 |
| León | 57 606 | 336 314 | 5.8 | 71 944 | 354 876 | 4.9 |
| Matagalpa | 64 290 | 383 002 | 6.0 | 88 324 | 467 634 | 5.3 |
| Boaco | 22 851 | 136 772 | 6.0 | 28 845 | 150 486 | 5.2 |
| Managua | 202 358 | 1 091 549 | 5.4 | 243 047 | 1 258 522 | 5.2 |
| Masaya | 41 841 | 241 170 | 5.8 | 55 068 | 289 494 | 5.3 |
| Chontales | 24 133 | 143 893 | 6.0 | 30 203 | 152 628 | 5.1 |
| Granada | 26 806 | 154 567 | 5.8 | 31 942 | 167 089 | 5.2 |
| Carazo | 26 412 | 149 068 | 5.6 | 33 103 | 165 700 | 5.0 |
| Rivas | 24 404 | 139 885 | 5.7 | 31 938 | 155 577 | 4.9 |
| Río San Juan | 11 521 | 69 893 | 6.1 | 17 818 | 95 442 | 5.4 |
| R.A.A.N. | 31 247 | 193 153 | 6.2 | 51 632 | 313 824 | 6.1 |
| R.A.A.S. | 42 862 | 271 142 | 6.3 | 55 313 | 305 742 | 5.5 |

La distribución de las viviendas particulares ocupadas a nivel del territorio nacional, está directamente relacionada a la distribución de su población, a Matagalpa le corresponde la posición dos, tanto para viviendas como para población, después del departamento de Managua. Para el censo de 2005, el departamento agrupa el 9.0 por ciento de las viviendas particulares ocupadas y el 9.1 por ciento de la población en dichas viviendas, aumentando dicha relación en cuanto a vivienda y población con respecto al censo de 1995, donde las viviendas representaban el 8.6 por ciento y la población el 8.8 por ciento.

En relación al promedio de personas por vivienda, se puede observar que hubo una disminución, ya que de 6.0 personas por vivienda que había en 1995, para el censo de 2005 bajó a 5.3 personas por vivienda, para ambos censos este promedio es superior al nacional, esta disminución se puede deber a

que el total de viviendas particulares ocupadas del departamento tuvo un crecimiento de cerca del 37 por ciento, mientras que el de la población fue de solo un 22 por ciento.

La Tabla 22, contiene información según los municipios de Matagalpa y según el área de residencia. Se puede observar que el municipio de Matagalpa concentra el 29.0 por ciento de las viviendas y el 28.3 por ciento de la población del departamento, destacando un pequeño aumento desde el censo de 1995 donde en el municipio se concentraba el 28.3 por ciento de las viviendas y el 27.1 por ciento de la población del departamento. Se observa a la vez una disminución en el promedio por vivienda, pasando de 5.7 personas a 5.2 personas por vivienda.

De acuerdo a la cantidad de viviendas y población, luego del municipio de Matagalpa, continúa El Tuma - La Dalia, el cual posee el 11.7 por ciento de las viviendas y el 12.1 por ciento de la población, teniendo un pequeño aumento en relación al censo de 1995, donde se tenía 11.4 y 11.5 por ciento de las viviendas y la población, respectivamente, disminuyendo el promedio de personas por vivienda, de 6.0 a 5.5 personas por vivienda.

Luego continúan Ciudad Darío y Matiguás, con el 9.3 y 8.7 por ciento de las viviendas particulares ocupadas del departamento, y 8.8 por ciento de la población, para ambos municipios. En el caso contrario se tiene a los municipios con menor cantidad de viviendas y de población, siendo los municipios de Esquipulas, San Dionisio, Muy Muy y Terrabona, los que poseen cada uno menos del tres por ciento de la población y de viviendas del departamento.

Según el área de residencia, se puede observar que la relación urbano - rural no ha cambiado desde 1995, teniendo el departamento un predominio rural, encontrando para ambos censos cerca del 60 por ciento de las viviendas y personas en dicha área. Los municipios de Sébaco y Matagalpa son los únicos del departamento con preponderancia urbana.

Los municipios de Rancho Grande, El Tuma – La Dalia, San Ramón y Terrabona, según la cantidad de viviendas particulares ocupadas y población en las mismas, son los que presentan una mayor preponderancia rural, mencionando entre éstos que los municipio de San Ramón y Rancho Grande poseen más del 90 por ciento de sus viviendas y población en el área rural.

Los municipios de San Ramón y Ciudad Darío, son los que tienen mayor aumento de viviendas particulares ocupadas y de su población en el área urbana, aumentando en más de 12 puntos porcentuales desde 1995.

TABLA 22. VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS, POBLACIÓN Y PROMEDIO DE PERSONAS POR VIVIENDA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y MUNICIPIO. CENSO DE 1995 Y 2005.

| Área de Residencia y Municipio | Censo 1995 | | | Censo 2005 | | |
|--------------------------------|---------------------------------|------------------|-----------------------------------|---------------------------------|------------------|-----------------------------------|
| | Viviendas Particulares Ocupadas | Población | Promedio de Personas por Vivienda | Viviendas Particulares Ocupadas | Población | Promedio de Personas por Vivienda |
| LA REPÚBLICA | 751 637 | 4 345 954 | 5.8 | 978 335 | 5 124 891 | 5.2 |
| Matagalpa | 64 290 | 383 002 | 6.0 | 88 324 | 467 634 | 5.3 |
| Rancho Grande | 2 691 | 17 055 | 6.3 | 4 461 | 26 199 | 5.9 |
| Río Blanco | 4 186 | 26 175 | 6.3 | 5 483 | 30 745 | 5.6 |
| El Tuma – La Dalia | 7 300 | 43 881 | 6.0 | 10 334 | 56 650 | 5.5 |
| San Isidro | 2 585 | 15 337 | 5.9 | 3 564 | 17 403 | 4.9 |
| Sébaco | 4 214 | 24 899 | 5.9 | 6 295 | 32 159 | 5.1 |
| Matagalpa | 18 187 | 103 852 | 5.7 | 25 582 | 132 246 | 5.2 |
| San Ramón | 3 832 | 23 051 | 6.0 | 5 511 | 30 682 | 5.6 |
| Matiguás | 6 299 | 38 549 | 6.1 | 7 698 | 41 080 | 5.3 |
| Muy Muy | 2 214 | 13 060 | 5.9 | 2 749 | 14 580 | 5.3 |
| Esquipulas | 2 584 | 14 733 | 5.7 | 3 130 | 15 877 | 5.1 |
| San Dionisio | 2 437 | 16 003 | 6.6 | 2 859 | 16 272 | 5.7 |
| Terrabona | 1 752 | 10 585 | 6.0 | 2 419 | 12 740 | 5.3 |
| Ciudad Darío | 6 009 | 35 822 | 6.0 | 8 239 | 41 001 | 5.0 |
| Urbano | 21 720 | 122 277 | 5.6 | 34 835 | 174 421 | 5.0 |
| Rancho Grande | 117 | 635 | 5.4 | 333 | 1 648 | 4.9 |
| Río Blanco | 1 560 | 9 214 | 5.9 | 2 440 | 12 893 | 5.3 |
| El Tuma – La Dalia | 474 | 2 876 | 6.1 | 1 470 | 7 851 | 5.3 |
| San Isidro | 855 | 4 763 | 5.6 | 1 728 | 8 011 | 4.6 |
| Sébaco | 2 758 | 16 102 | 5.8 | 4 351 | 22 409 | 5.2 |
| Matagalpa | 10 703 | 59 349 | 5.5 | 16 050 | 79 945 | 5.0 |
| San Ramón | 272 | 1 557 | 5.7 | 546 | 2 744 | 5.0 |
| Matiguás | 1 318 | 7 305 | 5.5 | 1 822 | 8 864 | 4.9 |
| Muy Muy | 531 | 2 811 | 5.3 | 839 | 4 032 | 4.8 |
| Esquipulas | 916 | 4 632 | 5.1 | 1 162 | 5 474 | 4.7 |
| San Dionisio | 361 | 2 215 | 6.1 | 425 | 2 159 | 5.1 |
| Terrabona | 196 | 1 084 | 5.5 | 338 | 1 753 | 5.2 |
| Ciudad Darío | 1 659 | 9 734 | 5.9 | 3 331 | 16 638 | 5.0 |
| Rural | 42 570 | 260 725 | 6.1 | 53 489 | 293 213 | 5.5 |
| Rancho Grande | 2 574 | 16 420 | 6.4 | 4 128 | 24 551 | 5.9 |
| Río Blanco | 2 626 | 16 961 | 6.5 | 3 043 | 17 852 | 5.9 |
| El Tuma – La Dalia | 6 826 | 41 005 | 6.0 | 8 864 | 48 799 | 5.5 |
| San Isidro | 1 730 | 10 574 | 6.1 | 1 836 | 9 392 | 5.1 |
| Sébaco | 1 456 | 8 797 | 6.0 | 1 944 | 9 750 | 5.0 |
| Matagalpa | 7 484 | 44 503 | 5.9 | 9 532 | 52 301 | 5.5 |
| San Ramón | 3 560 | 21 494 | 6.0 | 4 965 | 27 938 | 5.6 |
| Matiguás | 4 981 | 31 244 | 6.3 | 5 876 | 32 216 | 5.5 |
| Muy Muy | 1 683 | 10 249 | 6.1 | 1 910 | 10 548 | 5.5 |
| Esquipulas | 1 668 | 10 101 | 6.1 | 1 968 | 10 403 | 5.3 |
| San Dionisio | 2 076 | 13 788 | 6.6 | 2 434 | 14 113 | 5.8 |
| Terrabona | 1 556 | 9 501 | 6.1 | 2 081 | 10 987 | 5.3 |
| Ciudad Darío | 4 350 | 26 088 | 6.0 | 4 908 | 24 363 | 5.0 |

Tipo de vivienda

En la Tabla 23, se nota que para el 2005 la categoría de rancho o choza, para el departamento, ha tenido una disminución, en comparación con el censo de 1995, pasando de 8.6 a 4.6 por ciento, disminución que también se ve reflejada a nivel nacional. Otra categoría que presenta una baja porcentual es la de las viviendas improvisadas, bajando de 3.2 a 2.3 por ciento en los últimos 10 años. La disminución en las viviendas improvisadas y de rancho o choza posiblemente esté beneficiando a las personas que habitaban en ellas, en 1995, eran más de 44 mil personas las que habitaban en ellas, mientras que en 2005 figuran un poco más de 32 mil personas⁹, representando una disminución de casi un 27 por ciento en esta población.

TABLA 23. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LAS VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS POR TIPO DE VIVIENDA, SEGÚN CENSO Y MUNICIPIO.

| Censo y Municipio | Total | % Tipo de Vivienda | | | | | | |
|---------------------|----------------|--------------------|------------|-------------|---------------------|----------------|----------------------|---------------------------|
| | | Casa | Quinta | Apartamento | Cuarto en Cuartería | Rancho o Choza | Vivienda Improvisada | Local Usado como Vivienda |
| Censo 1995 | | | | | | | | |
| LA REPÚBLICA | 751 637 | 88.0 | 0.5 | 0.3 | 1.1 | 4.8 | 5.2 | 0.1 |
| Matagalpa | 64 290 | 86.2 | 0.3 | 0.1 | 1.5 | 8.6 | 3.2 | 0.1 |
| Rancho Grande | 2 691 | 81.9 | - | - | 0.2 | 12.4 | 5.5 | - |
| Río Blanco | 4 186 | 73.1 | 0.4 | - | 0.8 | 23.8 | 1.7 | 0.2 |
| El Tuma - La Dalia | 7 300 | 78.5 | 0.2 | 0.7 | 5.9 | 10.2 | 4.2 | 0.2 |
| San Isidro | 2 585 | 92.3 | 0.3 | - | 0.7 | 6.0 | 0.7 | - |
| Sébaco | 4 214 | 94.3 | 0.2 | 0.0 | 0.0 | 2.1 | 3.2 | 0.1 |
| Matagalpa | 18 187 | 89.8 | 0.3 | 0.2 | 1.8 | 3.9 | 3.9 | 0.2 |
| San Ramón | 3 832 | 85.0 | 0.2 | - | 2.2 | 7.0 | 5.5 | 0.2 |
| Matiguás | 6 299 | 79.9 | 0.7 | 0.0 | 0.0 | 17.1 | 2.2 | 0.2 |
| Muy Muy | 2 214 | 80.8 | 0.1 | - | 0.4 | 16.0 | 2.7 | - |
| Esquipulas | 2 584 | 91.9 | 0.2 | 0.0 | 1.2 | 5.2 | 1.4 | 0.0 |
| San Dionisio | 2 437 | 82.4 | 0.1 | - | 0.1 | 15.3 | 2.1 | 0.1 |
| Terrabona | 1 752 | 86.0 | 0.1 | - | 0.3 | 10.3 | 3.4 | - |
| Ciudad Darío | 6 009 | 96.2 | 0.3 | 0.1 | 0.0 | 1.8 | 1.6 | 0.0 |
| Censo 2005 | | | | | | | | |
| LA REPÚBLICA | 978 335 | 93.5 | 0.4 | 0.1 | 0.2 | 3.3 | 2.3 | 0.3 |
| Matagalpa | 88 324 | 92.1 | 0.2 | 0.0 | 0.3 | 4.6 | 2.4 | 0.3 |
| Rancho Grande | 4 461 | 87.7 | 0.0 | - | 0.4 | 11.3 | 0.6 | 0.1 |
| Río Blanco | 5 483 | 92.1 | 0.0 | - | - | 6.9 | 0.4 | 0.6 |
| El Tuma - La Dalia | 10 334 | 85.8 | 0.1 | - | 1.9 | 9.7 | 2.4 | 0.2 |
| San Isidro | 3 564 | 98.4 | 0.1 | - | - | 0.4 | 0.9 | 0.2 |
| Sébaco | 6 295 | 98.0 | 0.2 | - | - | 1.0 | 0.7 | 0.1 |
| Matagalpa | 25 582 | 93.4 | 0.3 | 0.2 | 0.1 | 2.0 | 3.8 | 0.3 |
| San Ramón | 5 511 | 84.6 | 0.1 | - | 0.8 | 5.5 | 8.8 | 0.2 |
| Matiguás | 7 698 | 87.9 | 1.0 | - | - | 9.9 | 1.1 | 0.2 |
| Muy Muy | 2 749 | 93.2 | 0.0 | - | - | 4.5 | 1.6 | 0.7 |
| Esquipulas | 3 130 | 97.9 | 0.1 | - | 0.4 | 1.0 | 0.3 | 0.4 |
| San Dionisio | 2 859 | 91.4 | - | - | - | 6.8 | 1.7 | 0.1 |
| Terrabona | 2 419 | 93.9 | 0.2 | - | - | 4.4 | 0.9 | 0.6 |

Para el censo de 1995, el municipio de Ciudad Darío es el que presenta el mayor porcentaje de viviendas en la categoría de casa (96.2%), para el 2005 es San Isidro con el 98.4 por ciento. Seguido en 1995 por el municipio de Sébaco (94.3%) y en el 2005 por Sébaco (98.0%). El municipio de San Ramón para el 2005 tuvo una pequeña reducción de casi medio punto porcentual.

⁹ INIDE, 2007: VIII Censo de Población y IV de Vivienda, 2005. "Vivienda Volumen I Departamentos/Regiones Autónomas", Cuadro 2.

Para 1995, el municipio con el menor porcentaje de viviendas en la categoría de casa, es Río Blanco con 73.1 y para el 2005 es San Ramón con 84.6 por ciento, seguido para ambos censos por el municipio de El Tuma - La Dalia con 78.5 por ciento en 1995 y 85.8 por ciento en el 2005.

Las viviendas cuartos en cuartería también tuvieron un descenso, pasando de 1.5 por ciento en 1995 a 0.3 por ciento en el 2005. El municipio con mayor porcentaje de este tipo de vivienda es El Tuma - La Dalia con el 1.9 por sus viviendas en esta categoría.

En el municipio de Río Blanco, se observa que las viviendas tipo rancho o choza, bajaron de 23.8 a 6.9 por ciento, entre los dos censos, una disminución muy significativa, mientras que se da un aumento de la misma magnitud en la categoría de casa, que pasa de ser el municipio con menor porcentaje de viviendas en esta categoría en 1995 con 73.1 a 92.1 por ciento en 2005.

Tenencia de la vivienda

Tanto para el censo de 2005 como para el de 1995 se investigó la tenencia de las viviendas, según la posesión de las mismas y según lo declarado por el informante, con el hecho de que en el último censo se ampliaron las categorías, contemplando dentro de la vivienda propia la que está pagándose o amortizándose, y las opciones de cedida y prestada que no se tenían en 1995. En la Tabla 24, se detallan las diferentes categorías investigadas en las viviendas particulares ocupadas, según la forma de tenencia de las mismas y las diferencias existentes entre los dos censos.

El porcentaje de viviendas con tenencia propia en el departamento, se ha mantenido (79.3 y 79% respectivamente) entre los dos censos, equilibrándose con un aumento en las viviendas propias sin escritura y una disminución igual en las viviendas propias con escritura, se observa también que las viviendas alquiladas presentan una pequeña disminución del porcentaje entre ambos censos.

En el censo del 2005, los municipios de Sébaco, Matagalpa y San Isidro presentan los porcentajes más altos de viviendas propias con escritura (con valores entre 59 y 66%), por el contrario los municipios de San Ramón (24.0%) y El Tuma - La Dalia (25.9%) presentan los porcentajes más bajos del departamento.

En cuanto a las viviendas propias sin escritura, los municipios que presentan los mayores porcentajes son Ciudad Darío (39.1%) y San Dionisio (35.6%). Por otra parte, los mayores porcentajes de viviendas alquiladas, para el 2005, se encuentran en los municipios de Matagalpa (6.8%) y Río Blanco (5.3%).

El incorporar tipos de tenencia adicionales en el 2005, mejoró la captación de la información. Dentro de éstos se encuentran las viviendas prestadas, las que representan más del 10 por ciento de las viviendas del departamento, también la categoría pagándose o amortizándose, dentro de la cual se encuentra alrededor del uno por ciento de las viviendas.

Los municipios de El Tuma - La Dalia (23.5%), Matiguás (18.1%) y San Ramón (17.1%), presentan los porcentajes más alto en cuanto a la categoría prestada. En cuanto a viviendas pagándose o amortizándose San Ramón (2.6%) y Esquipulas (1.7%) son los que presentan los mayores porcentajes.

TABLA 24. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LAS VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS POR TIPO DE TENENCIA, SEGÚN CENSO Y MUNICIPIO.

| Censo y Municipio | Total | % Tipo de Tenencia | | | | | | | |
|---------------------|----------------|----------------------|----------------------|---------------------------|------------|------------|-------------|-------------|------------|
| | | Propia con Escritura | Propia sin Escritura | Pagándose / Amortizándose | Alquilada | Cedida | Prestada | Otro | Ignorado |
| Censo 1995 | | | | | | | | | |
| LA REPÚBLICA | 751 637 | 48.5 | 35.6 | - | 4.6 | - | - | 10.0 | 1.3 |
| Matagalpa | 64 290 | 52.9 | 26.4 | - | 4.8 | - | - | 14.6 | 1.4 |
| Rancho Grande | 2 691 | 43.0 | 37.7 | - | 7.1 | - | - | 10.2 | 2.0 |
| Río Blanco | 4 186 | 52.4 | 25.7 | - | 5.3 | - | - | 14.9 | 1.7 |
| El Tuma - La Dalia | 7 300 | 37.6 | 25.8 | - | 5.7 | - | - | 29.8 | 1.1 |
| San Isidro | 2 585 | 56.3 | 35.7 | - | 2.5 | - | - | 5.1 | 0.3 |
| Sébaco | 4 214 | 61.7 | 27.8 | - | 4.3 | - | - | 5.6 | 0.6 |
| Matagalpa | 18 187 | 62.3 | 18.2 | - | 6.3 | - | - | 11.5 | 1.7 |
| San Ramón | 3 832 | 44.7 | 29.0 | - | 4.1 | - | - | 21.2 | 0.9 |
| Matiguás | 6 299 | 46.6 | 24.9 | - | 4.9 | - | - | 21.6 | 2.0 |
| Muy Muy | 2 214 | 44.5 | 30.2 | - | 3.0 | - | - | 20.4 | 1.9 |
| Esquipulas | 2 584 | 51.9 | 19.9 | - | 2.0 | - | - | 25.0 | 1.2 |
| San Dionisio | 2 437 | 62.2 | 23.6 | - | 3.2 | - | - | 9.6 | 1.3 |
| Terrabona | 1 752 | 51.3 | 39.7 | - | 2.1 | - | - | 5.9 | 1.1 |
| Ciudad Darío | 6 009 | 52.1 | 40.6 | - | 2.7 | - | - | 3.9 | 0.7 |
| Censo 2005 | | | | | | | | | |
| LA REPÚBLICA | 978 335 | 51.0 | 32.6 | 0.9 | 4.6 | 2.4 | 6.1 | 1.3 | 1.1 |
| Matagalpa | 88 324 | 54.6 | 24.4 | 1.0 | 4.4 | 3.0 | 10.9 | 1.0 | 0.1 |
| Rancho Grande | 4 461 | 51.1 | 29.6 | 0.1 | 2.3 | 4.4 | 10.3 | 1.6 | 0.0 |
| Río Blanco | 5 483 | 56.8 | 19.8 | 0.1 | 5.3 | 3.5 | 12.4 | 1.2 | 0.0 |
| El Tuma - La Dalia | 10 334 | 38.3 | 28.8 | 0.9 | 2.3 | 3.9 | 23.5 | 1.2 | 0.0 |
| San Isidro | 3 564 | 59.5 | 29.3 | 0.3 | 4.0 | 0.8 | 5.2 | 0.5 | 0.0 |
| Sébaco | 6 295 | 65.9 | 20.3 | 0.9 | 5.1 | 1.4 | 4.1 | 0.7 | 0.0 |
| Matagalpa | 25 582 | 62.4 | 17.0 | 1.4 | 6.8 | 3.3 | 7.3 | 1.0 | 0.0 |
| San Ramón | 5 511 | 44.2 | 27.8 | 2.6 | 2.5 | 3.7 | 17.1 | 1.2 | 0.0 |
| Matiguás | 7 698 | 54.0 | 18.1 | 0.3 | 3.4 | 4.6 | 18.1 | 0.8 | 0.0 |
| Muy Muy | 2 749 | 47.5 | 28.3 | 1.2 | 3.2 | 2.9 | 14.2 | 1.6 | 0.0 |
| Esquipulas | 3 130 | 54.2 | 24.6 | 1.7 | 2.9 | 3.0 | 11.8 | 0.9 | 0.0 |
| San Dionisio | 2 859 | 50.5 | 35.6 | 0.6 | 2.2 | 1.4 | 8.4 | 0.5 | 0.0 |
| Terrabona | 2 419 | 56.0 | 31.5 | 1.0 | 4.3 | 1.5 | 4.5 | 0.5 | 0.0 |
| Ciudad Darío | 8 239 | 51.3 | 39.1 | 0.5 | 3.2 | 1.5 | 3.4 | 0.5 | 0.0 |

Abastecimiento de agua

En la Tabla 25, se muestra información de los dos censos, si bien en el 2005 se investigó de manera más específica el abastecimiento de pozo, separándolo en pozo privado y pozo público, los dos censos tienen categorías comparables.

En 2005, las categorías que agrupan las viviendas y la población que se benefician de un mejor suministro de agua a través de tubería dentro de la vivienda y dentro del terreno, representan un poco más de la mitad de las viviendas del departamento de Matagalpa, este porcentaje ha aumentado en más de 10 puntos porcentuales desde 1995, reflejado este cambio positivo debido al aumento tanto de

viviendas con tubería dentro de la vivienda, como en las viviendas con tubería dentro del terreno (de un poco más de 7 y 3 puntos porcentuales respectivamente).

TABLA 25. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LAS VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS POR ABASTECIMIENTO DE AGUA, SEGÚN CENSO Y MUNICIPIO.

| Censo y Municipio | Total | % Abastecimiento de Agua | | | | | | | Otro | Ignorado |
|---------------------|----------------|-------------------------------|----------------------------|----------------|-------------|-------------|------------|---------------------------|------------|------------|
| | | Tubería Dentro de la Vivienda | Tubería Dentro del Terreno | Puesto Público | Pozo | | | Río, Manantial o Quebrada | | |
| | | | | | Total | Privado | Público | | | |
| Censo 1995 | | | | | | | | | | |
| LA REPÚBLICA | 751 637 | 32.2 | 23.3 | 6.2 | 19.7 | - | - | 13.2 | 5.2 | .. |
| Matagalpa | 64 290 | 22.3 | 18.4 | 10.9 | 23.4 | - | - | 19.6 | 5.4 | - |
| Rancho Grande | 2 691 | 9.0 | 7.7 | 1.3 | 27.5 | - | - | 53.3 | 1.3 | - |
| Río Blanco | 4 186 | 22.6 | 11.7 | 6.9 | 12.5 | - | - | 42.1 | 4.1 | - |
| El Tuma - La Dalia | 7 300 | 6.3 | 16.0 | 12.5 | 37.5 | - | - | 24.2 | 3.5 | - |
| San Isidro | 2 585 | 19.8 | 28.0 | 14.0 | 19.5 | - | - | 14.9 | 3.8 | - |
| Sébaco | 4 214 | 27.4 | 36.2 | 13.7 | 14.3 | - | - | 2.0 | 6.4 | - |
| Matagalpa | 18 187 | 40.3 | 16.8 | 10.6 | 15.4 | - | - | 7.4 | 9.5 | - |
| San Ramón | 3 832 | 11.0 | 15.3 | 14.7 | 35.6 | - | - | 20.1 | 3.4 | - |
| Matiguás | 6 299 | 9.9 | 13.4 | 2.9 | 26.2 | - | - | 44.0 | 3.5 | - |
| Muy Muy | 2 214 | 10.5 | 18.0 | 1.4 | 47.2 | - | - | 19.2 | 3.7 | - |
| Esquipulas | 2 584 | 22.6 | 26.3 | 14.1 | 17.4 | - | - | 17.2 | 2.4 | - |
| San Dionisio | 2 437 | 13.9 | 28.0 | 11.1 | 26.8 | - | - | 15.9 | 4.3 | - |
| Terrabona | 1 752 | 4.8 | 24.4 | 15.8 | 20.8 | - | - | 31.6 | 2.7 | - |
| Ciudad Darío | 6 009 | 23.3 | 17.5 | 20.5 | 26.4 | - | - | 8.2 | 4.1 | - |
| Censo 2005 | | | | | | | | | | |
| LA REPÚBLICA | 978 335 | 40.5 | 20.3 | 3.2 | 16.4 | 10.8 | 5.6 | 12.0 | 7.0 | 0.7 |
| Matagalpa | 88 324 | 29.5 | 21.8 | 7.4 | 17.4 | 8.8 | 8.6 | 16.4 | 7.1 | 0.4 |
| Rancho Grande | 4 461 | 16.9 | 14.6 | 1.1 | 26.6 | 22.9 | 3.6 | 36.6 | 4.1 | 0.2 |
| Río Blanco | 5 483 | 40.0 | 8.1 | 5.5 | 10.9 | 8.9 | 2.0 | 31.3 | 3.8 | 0.4 |
| El Tuma - La Dalia | 10 334 | 10.6 | 26.9 | 9.0 | 20.3 | 11.7 | 8.7 | 25.4 | 7.2 | 0.6 |
| San Isidro | 3 564 | 39.9 | 25.5 | 4.5 | 17.4 | 7.9 | 9.6 | 8.2 | 4.2 | 0.3 |
| Sébaco | 6 295 | 43.2 | 26.6 | 8.0 | 13.1 | 2.4 | 10.7 | 1.0 | 7.0 | 1.0 |
| Matagalpa | 25 582 | 42.3 | 19.3 | 10.2 | 12.0 | 5.3 | 6.7 | 6.1 | 9.7 | 0.5 |
| San Ramón | 5 511 | 11.5 | 20.3 | 15.0 | 24.3 | 15.7 | 8.6 | 20.3 | 8.4 | 0.3 |
| Matiguás | 7 698 | 19.6 | 19.0 | 0.7 | 16.4 | 12.4 | 3.9 | 39.0 | 5.0 | 0.4 |
| Muy Muy | 2 749 | 31.7 | 12.6 | 3.5 | 23.0 | 15.1 | 7.9 | 21.8 | 7.2 | 0.3 |
| Esquipulas | 3 130 | 33.5 | 36.6 | 3.2 | 6.4 | 5.2 | 1.2 | 10.1 | 9.6 | 0.6 |
| San Dionisio | 2 859 | 14.9 | 35.2 | 5.2 | 11.8 | 6.1 | 5.7 | 21.6 | 11.1 | 0.2 |
| Terrabona | 2 419 | 15.5 | 35.8 | 4.9 | 18.8 | 5.1 | 13.7 | 19.3 | 5.3 | 0.4 |
| Ciudad Darío | 8 239 | 26.7 | 23.3 | 7.3 | 33.1 | 6.7 | 26.4 | 6.0 | 3.4 | 0.3 |

Al analizar la situación del abastecimiento de agua por municipio, destaca Esquipulas, donde el suministro de agua por tubería (tanto dentro como fuera de la vivienda), alcanza un poco más del 70 por ciento de las viviendas del municipio en 2005. Sébaco, San Isidro y Matagalpa son los otros municipios del departamento con cobertura elevada de agua por tubería, con valores entre 60 y 70 por ciento en el 2005, donde destaca San Isidro que tuvo un incremento de más de 17 puntos porcentuales desde 1995.

En el 2005, Terrabona (51.3%), San Dionisio (50.1%) y Ciudad Darío (50.0%), son los municipios que siguen a los anteriores en cobertura de agua por tubería, por el contrario los municipios donde se presentan los porcentajes más bajos de cobertura son San Ramón y Racho Grande (31.8 y 31.5% respectivamente).

Terrabona es el municipio de Matagalpa que presenta el mayor crecimiento porcentual, entre los dos censo, de abastecimiento de agua por tubería, tanto dentro como fuera de la vivienda, aumentando en más de 22 puntos porcentuales, pasando de 29.2 en 1995 a 51.3 por ciento en el 2005.

El pozo como abastecimiento de agua de las viviendas del departamento de Matagalpa, aun tiene una presencia alta, observándose en más del 17 por ciento de las viviendas, este tipo de abastecimiento ha tenido una disminución en los últimos 10 años, de seis puntos porcentuales.

A nivel de municipios, Ciudad Darío presenta el mayor porcentaje de viviendas con abastecimiento de agua por pozo (33.1%) seguido de Rancho Grande con 26.6 por ciento y San Ramón con 24.3 por ciento. En Rancho Grande y San Ramón se presentan los mayores porcentajes de abastecimiento de agua por medio de pozo privado (22.9 y 15.7%, respectivamente).

El suministro de agua más precario a las viviendas, proveniente de un río, manantial o quebrada, se encuentra en el 16.4 por ciento de las viviendas del departamento, observando una disminución de un poco más de 3 puntos porcentuales, en los últimos 10 años, siendo los municipios de Rancho Grande y Río Blanco los que presenta el mayor porcentaje (36.6 y 31.3% respectivamente), presentando éstos una disminución de más de 10 puntos porcentuales con respecto a 1995.

Alumbrado

En lo que se refiere al tipo de alumbrado con que cuentan las viviendas, la Tabla 26 muestra los diferentes tipos investigados en los censos de 1995 y 2005. La cobertura de la red de energía eléctrica alcanza al 61.7 por ciento de viviendas a nivel nacional en el censo de 1995, para el 2005 este valor asciende a 68.4 por ciento.

Para el departamento de Matagalpa, que contaba con una cobertura de 43.6 por ciento de las viviendas alumbrado con luz eléctrica en 1995, aumenta el porcentaje de este tipo de alumbrado en 10 puntos para el 2005, observándose una reducción de 18 puntos porcentuales en el tipo de alumbrado con gas kerosén (candil).

Al igual que sucede con otros indicadores, hay claras diferencias en el tipo de alumbrado en los distintos municipios del departamento. Al hacer la comparación porcentual con el censo de 1995, se tiene que los municipios de San Isidro y Ciudad Darío han tenido un aumento en la cobertura del alumbrado eléctrico de 20 puntos porcentuales respectivamente; a la vez estos municipios redujeron 21 y 22 puntos porcentuales el alumbrado con gas kerosén (candil), siendo estos municipios los que han tenido la mayor reducción en el alumbrado con gas kerosén (candil).

En los municipios Rancho Grande y San Ramón hay aumento leve en el porcentaje de viviendas que cuentan con alumbrado eléctrico con dos y tres por ciento, respectivamente. En el municipio de El Tuma – La Dalia, no hay aumento en la cobertura del servicio eléctrico en el transcurso de los diez años; en Matagalpa que es la cabecera departamental el aumento en la cobertura ha sido de siete puntos porcentuales, al pasar de 65.6 por ciento en 1995 a 72.9 por ciento de las viviendas que tienen luz eléctrica, en el 2005.

TABLA 26. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LAS VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS POR TIPO DE ALUMBRADO, SEGÚN CENSO Y MUNICIPIO.

| Censo y Municipio | Total | % Tipo de Alumbrado | | | | |
|---------------------|----------------|---------------------|----------------------|------------|------------|------------|
| | | Luz Eléctrica | Gas Kerosén (Candil) | Otro | No Tiene | Ignorado |
| Censo 1995 | | | | | | |
| LA REPÚBLICA | 751 637 | 61.7 | 33.7 | 4.6 | - | - |
| Matagalpa | 64 290 | 43.6 | 53.1 | 3.3 | - | - |
| Rancho Grande | 2 691 | 7.2 | 92.5 | 0.2 | - | - |
| Río Blanco | 4 186 | 25.6 | 69.7 | 4.8 | - | - |
| El Tuma - La Dalia | 7 300 | 28.0 | 65.7 | 6.3 | - | - |
| San Isidro | 2 585 | 54.7 | 34.5 | 10.8 | - | - |
| Sébaco | 4 214 | 67.4 | 30.2 | 2.4 | - | - |
| Matagalpa | 18 187 | 65.6 | 31.4 | 2.9 | - | - |
| San Ramón | 3 832 | 31.0 | 65.8 | 3.2 | - | - |
| Matiguás | 6 299 | 18.6 | 79.5 | 2.0 | - | - |
| Muy Muy | 2 214 | 24.0 | 75.1 | 0.9 | - | - |
| Esquipulas | 2 584 | 43.8 | 53.4 | 2.7 | - | - |
| San Dionisio | 2 437 | 24.8 | 74.6 | 0.6 | - | - |
| Terrabona | 1 752 | 34.7 | 64.0 | 1.3 | - | - |
| Ciudad Darío | 6 009 | 55.1 | 42.5 | 2.4 | - | - |
| Censo 2005 | | | | | | |
| LA REPÚBLICA | 978 335 | 68.4 | 20.6 | 7.6 | 2.2 | 1.3 |
| Matagalpa | 88 324 | 53.1 | 34.8 | 7.7 | 3.4 | 0.9 |
| Rancho Grande | 4 461 | 8.9 | 76.9 | 10.6 | 2.7 | 0.9 |
| Río Blanco | 5 483 | 35.1 | 49.3 | 10.7 | 3.0 | 1.9 |
| El Tuma - La Dalia | 10 334 | 28.0 | 54.7 | 13.1 | 3.3 | 1.0 |
| San Isidro | 3 564 | 75.3 | 13.1 | 9.4 | 1.9 | 0.3 |
| Sébaco | 6 295 | 83.3 | 6.5 | 3.1 | 5.3 | 1.7 |
| Matagalpa | 25 582 | 72.9 | 16.5 | 5.1 | 4.6 | 0.8 |
| San Ramón | 5 511 | 33.9 | 45.7 | 17.4 | 2.2 | 0.8 |
| Matiguás | 7 698 | 30.2 | 56.4 | 11.2 | 1.5 | 0.7 |
| Muy Muy | 2 749 | 34.1 | 56.9 | 6.1 | 2.4 | 0.5 |
| Esquipulas | 3 130 | 57.3 | 32.5 | 4.6 | 4.9 | 0.8 |
| San Dionisio | 2 859 | 34.3 | 58.4 | 4.5 | 2.2 | 0.5 |
| Terrabona | 2 419 | 45.2 | 46.2 | 4.9 | 3.3 | 0.5 |
| Ciudad Darío | 8 239 | 74.6 | 19.8 | 2.1 | 2.8 | 0.8 |

La categoría Otro en el 2005 agrupa: Planta eléctrica o generador, panel solar, batería de automóvil, candela y ocote, esto se realiza para ser comparable con 1995, en donde estas categorías no fueron investigadas por separado, pero se incluyeron en la categoría Otro. Se dio un leve aumento de cinco puntos porcentuales en esta categoría para el departamento en conjunto; es evidente que las diferentes opciones están representando una solución en el alumbrado de las viviendas especialmente en el municipio de San Ramón, donde hubo un aumento de 14 puntos porcentuales.

La Tabla 27, presenta información del tipo de alumbrado según el área de residencia urbano - rural para el 2005, lo que permite comparar las diferencias existentes en el tipo de alumbrado. Es notorio a nivel del departamento, que la luz eléctrica tiene el mayor valor porcentual en el área urbana (89.4%), en el área rural representa el 29.7 por ciento, comportamiento inverso muestra el alumbrado gas kerosén (candil), que en el área urbana menos del dos por ciento de las viviendas utiliza este tipo de alumbrado, en cambio el 56.4 por ciento de las viviendas del área rural emplea gas kerosén (candil) como alumbrado.

La categoría Otro tiene presencia en el 7.7 por ciento de las viviendas del departamento, seis puntos porcentuales difieren las áreas de residencia en el uso de Otro tipo de alumbrado en el departamento

(4.0% urbano, 10.1% rural) es importante señalar que dos de los 13 municipios del departamento, tienen porcentajes menores en el uso de Otro tipo de alumbrado en el área rural respecto al área urbana, estos corresponden a Muy Muy, San Dionisio y El Tuma - La Dalia.

TABLA 27. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LAS VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS POR TIPO DE ALUMBRADO, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y MUNICIPIO. CENSO 2005.

| Área de Residencia y Municipio | Total | % Tipo de Alumbrado | | | | |
|--------------------------------|----------------|---------------------|----------------------|-------------|------------|------------|
| | | Luz Eléctrica | Gas Kerosén (Candil) | Otro | No Tiene | Ignorado |
| LA REPÚBLICA | 978 335 | 68.4 | 20.6 | 7.6 | 2.2 | 1.3 |
| Matagalpa | 88 324 | 53.1 | 34.8 | 7.7 | 3.4 | 0.9 |
| Rancho Grande | 4 461 | 8.9 | 76.9 | 10.6 | 2.7 | 0.9 |
| Río Blanco | 5 483 | 35.1 | 49.3 | 10.7 | 3.0 | 1.9 |
| El Tuma - La Dalia | 10 334 | 28.0 | 54.7 | 13.1 | 3.3 | 1.0 |
| San Isidro | 3 564 | 75.3 | 13.1 | 9.4 | 1.9 | 0.3 |
| Sébaco | 6 295 | 83.3 | 6.5 | 3.1 | 5.3 | 1.7 |
| Matagalpa | 25 582 | 72.9 | 16.5 | 5.1 | 4.6 | 0.8 |
| San Ramón | 5 511 | 33.9 | 45.7 | 17.4 | 2.2 | 0.8 |
| Matiguás | 7 698 | 30.2 | 56.4 | 11.2 | 1.5 | 0.7 |
| Muy Muy | 2 749 | 34.1 | 56.9 | 6.1 | 2.4 | 0.5 |
| Esquipulas | 3 130 | 57.3 | 32.5 | 4.6 | 4.9 | 0.8 |
| San Dionisio | 2 859 | 34.3 | 58.4 | 4.5 | 2.2 | 0.5 |
| Terrabona | 2 419 | 45.2 | 46.2 | 4.9 | 3.3 | 0.5 |
| Ciudad Darío | 8 239 | 74.6 | 19.8 | 2.1 | 2.8 | 0.8 |
| Urbano | 34 835 | 89.2 | 1.7 | 4.0 | 4.0 | 1.0 |
| Rancho Grande | 333 | 61.6 | 5.1 | 2.4 | 30.3 | 0.6 |
| Río Blanco | 2 440 | 77.0 | 5.4 | 9.5 | 5.9 | 2.1 |
| El Tuma - La Dalia | 1 470 | 69.6 | 10.7 | 13.9 | 4.8 | 1.0 |
| San Isidro | 1 728 | 90.9 | 1.4 | 4.8 | 2.6 | 0.3 |
| Sébaco | 4 351 | 89.4 | 0.4 | 2.5 | 6.4 | 1.3 |
| Matagalpa | 16 050 | 93.7 | 0.6 | 2.1 | 2.7 | 0.9 |
| San Ramón | 546 | 77.1 | 2.2 | 10.1 | 7.7 | 2.9 |
| Matiguás | 1 822 | 85.8 | 2.0 | 8.0 | 3.7 | 0.5 |
| Muy Muy | 839 | 85.7 | 2.1 | 7.4 | 4.4 | 0.4 |
| Esquipulas | 1 162 | 86.3 | 4.2 | 3.4 | 5.3 | 0.7 |
| San Dionisio | 425 | 77.4 | 1.2 | 15.8 | 5.2 | 0.5 |
| Terrabona | 338 | 88.2 | 2.1 | 5.3 | 3.8 | 0.6 |
| Ciudad Darío | 3 331 | 94.2 | 1.1 | 0.9 | 2.6 | 1.2 |
| Rural | 53 489 | 29.7 | 56.4 | 10.1 | 3.0 | 0.8 |
| Rancho Grande | 4 128 | 4.6 | 82.7 | 11.3 | 0.5 | 0.9 |
| Río Blanco | 3 043 | 1.5 | 84.5 | 11.7 | 0.6 | 1.7 |
| El Tuma - La Dalia | 8 864 | 21.1 | 62.0 | 13.0 | 3.0 | 1.0 |
| San Isidro | 1 836 | 60.5 | 24.1 | 13.8 | 1.3 | 0.3 |
| Sébaco | 1 944 | 69.8 | 20.3 | 4.5 | 2.9 | 2.5 |
| Matagalpa | 9 532 | 37.9 | 43.4 | 10.2 | 7.8 | 0.6 |
| San Ramón | 4 965 | 29.2 | 50.5 | 18.2 | 1.6 | 0.6 |
| Matiguás | 5 876 | 13.0 | 73.3 | 12.2 | 0.8 | 0.7 |
| Muy Muy | 1 910 | 11.5 | 80.9 | 5.6 | 1.5 | 0.5 |
| Esquipulas | 1 968 | 40.1 | 49.2 | 5.2 | 4.6 | 0.9 |
| San Dionisio | 2 434 | 26.8 | 68.4 | 2.6 | 1.7 | 0.5 |
| Terrabona | 2 081 | 38.3 | 53.3 | 4.8 | 3.2 | 0.4 |
| Ciudad Darío | 4 908 | 61.3 | 32.5 | 2.9 | 2.9 | 0.4 |

A nivel municipal se observan diferencias importantes en el porcentaje de viviendas según el tipo de alumbrado y el área de residencia, principalmente por las facilidades que representa el área urbana en el acceso a un mejor tipo de alumbrado. En la luz eléctrica, se observa en la mayoría de los municipios porcentajes altos en este tipo de alumbrado, siendo Ciudad Darío el municipio con el 94.2 por ciento de las viviendas del área urbana con luz eléctrica el de mayor porcentaje, seguido de Matagalpa con 93.7 por ciento; en cambio Rancho Grande con 61.6 por ciento de sus viviendas, corresponde al municipio con el menor valor porcentual. Es claro que el servicio de energía eléctrica tiene una elevada cobertura en las viviendas urbanas.

En el área rural, la cobertura en el tipo de alumbrado con luz eléctrica tiene alrededor del 29.7 por ciento de las viviendas del departamento, se nota que los municipios tienen un comportamiento heterogéneo en la cobertura, por un lado hay municipios que tienen entre el 60 y 70 por ciento de sus viviendas con luz eléctrica, como son los municipios de San Isidro, Ciudad Darío y Sébaco, en menor medida Terrabona con 38.3 por ciento de sus viviendas y Matagalpa con 37.9 por ciento. En cambio Rancho Grande muestra que solamente el 4.6 por ciento de sus viviendas, tiene cobertura de luz eléctrica en el área rural y Río Blanco es el municipio con la menor cobertura de este sistema, un porcentaje sumamente bajo en el alumbrado (1.5%), siendo estos municipios los que tienen los menores porcentajes.

El tipo de alumbrado con gas kerosén (candil), tiene significancia en el área rural. Los municipios de Rancho Grande y Río Blanco, tienen los mayores porcentajes de viviendas que utilizan gas kerosén (82.7 y 84.5%, respectivamente), le siguen Muy Muy con 80.9 por ciento y Matiguás con 73.3 por ciento. En los municipios de San Isidro y Sébaco, los porcentajes de viviendas con este tipo de alumbrado son inferiores al 25 por ciento.

CAPÍTULO 3

CENSO DE HOGAR

Uno de los principales avances realizados en los Censos Nacionales 2005, fue la investigación de los hogares dentro de las viviendas y las principales características de los mismos, que constituyen una nueva dimensión de estudio de las estadísticas censales del país, comparable con otras fuentes de datos, tanto nacionales como internacionales. Además la información de hogares adicionales dentro de las viviendas constituye un indicio del déficit de viviendas en el país.

Promedio de hogares por vivienda

La Tabla 28, presenta una visión general por departamento de las viviendas particulares ocupadas conforme al número de hogares dentro de las mismas, información útil para la obtención del promedio de hogares por vivienda y otros indicadores. Asimismo permite comparar la situación particular de un departamento, con respecto a otros y al promedio nacional.

TABLA 28. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LAS VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS POR NÚMERO DE HOGARES, TOTAL DE HOGARES Y PROMEDIO DE HOGARES POR VIVIENDA, SEGÚN DEPARTAMENTO / REGIÓN AUTÓNOMA. CENSO 2005.

| Departamento/ Región Autónoma | Viviendas Particulares Ocupadas | % Viviendas con | | | Total Hogares | Promedio de Hogares por Vivienda |
|----------------------------------|---------------------------------------|-----------------|------------|--------------------|------------------|--|
| | | 1 Hogar | 2 Hogares | 3 Hogares y Más | | |
| LA REPÚBLICA | 978 335 | 94.8 | 4.0 | 1.2 | 1 044 476 | 1.07 |
| Nueva Segovia | 40 670 | 97.5 | 2.2 | 0.3 | 41 860 | 1.03 |
| Jinotega | 59 532 | 97.4 | 2.2 | 0.4 | 61 375 | 1.03 |
| Madriz | 24 916 | 97.1 | 2.4 | 0.5 | 25 793 | 1.04 |
| Estelí | 40 497 | 95.2 | 3.9 | 0.9 | 42 931 | 1.06 |
| Chinandega | 73 543 | 93.7 | 4.9 | 1.4 | 79 431 | 1.08 |
| León | 71 944 | 94.0 | 4.6 | 1.4 | 77 522 | 1.08 |
| Matagalpa | 88 324 | 97.2 | 2.3 | 0.5 | 91 394 | 1.03 |
| Boaco | 28 845 | 98.2 | 1.5 | 0.3 | 29 486 | 1.02 |
| Managua | 243 047 | 90.9 | 6.7 | 2.4 | 272 636 | 1.12 |
| Masaya | 55 068 | 93.5 | 4.9 | 1.6 | 59 771 | 1.09 |
| Chontales | 30 203 | 96.0 | 3.2 | 0.8 | 31 702 | 1.05 |
| Granada | 31 942 | 93.6 | 4.9 | 1.5 | 34 660 | 1.09 |
| Carazo | 33 103 | 94.4 | 4.4 | 1.2 | 35 420 | 1.07 |
| Rivas | 31 938 | 96.2 | 3.1 | 0.7 | 33 450 | 1.05 |
| Río San Juan | 17 818 | 98.4 | 1.4 | 0.2 | 18 159 | 1.02 |
| R.A.A.N. | 51 632 | 98.2 | 1.5 | 0.3 | 52 689 | 1.02 |
| R.A.A.S. | 55 313 | 98.6 | 1.2 | 0.2 | 56 197 | 1.02 |

En el departamento de Matagalpa el 97.2 por ciento de las viviendas particulares ocupadas están conformadas por un hogar, un 2.3 por ciento tienen dos hogares y menos del uno por ciento tienen tres hogares y más. Al comparar con los otros departamentos, Matagalpa posee junto con Madriz, el cuarto porcentaje más bajo de viviendas con tres hogares y más (0.5%).

El promedio de hogares por vivienda en el departamento es de 1.03, promedio menor al de la República, como resultado del menor porcentaje de viviendas con hogares adicionales.

Para un mejor análisis de la conformación de las viviendas particulares ocupadas por número de hogares dentro de las mismas, la Tabla 29 muestra la distribución de éstas, por municipio y ámbito urbano y rural.

TABLA 29. DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LAS VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS POR NÚMERO DE HOGARES, TOTAL DE HOGARES Y PROMEDIO DE HOGARES POR VIVIENDA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y MUNICIPIO. CENSO 2005.

| Área de Residencia y Municipio | Viviendas Particulares Ocupadas | % Viviendas con | | | Total Hogares | Promedio de Hogares por Vivienda |
|--------------------------------|---------------------------------|-----------------|------------|-----------------|------------------|----------------------------------|
| | | 1 Hogar | 2 Hogares | 3 Hogares y más | | |
| LA REPÚBLICA | 978 335 | 94.8 | 4.0 | 1.2 | 1 044 476 | 1.07 |
| Matagalpa | 88 324 | 97.2 | 2.3 | 0.5 | 91 394 | 1.03 |
| Rancho Grande | 4 461 | 98.6 | 1.2 | 0.2 | 4 533 | 1.02 |
| Río Blanco | 5 483 | 98.2 | 1.5 | 0.3 | 5 599 | 1.02 |
| El Tuma - La Dalia | 10 334 | 98.1 | 1.5 | 0.4 | 10 586 | 1.02 |
| San Isidro | 3 564 | 97.8 | 1.8 | 0.4 | 3 665 | 1.03 |
| Sébaco | 6 295 | 95.5 | 3.7 | 0.8 | 6 631 | 1.05 |
| Matagalpa | 25 582 | 96.0 | 3.2 | 0.8 | 26 882 | 1.05 |
| San Ramón | 5 511 | 97.9 | 1.7 | 0.3 | 5 653 | 1.03 |
| Matiguás | 7 698 | 98.5 | 1.4 | 0.1 | 7 818 | 1.02 |
| Muy Muy | 2 749 | 98.4 | 1.5 | 0.1 | 2 796 | 1.02 |
| Esquipulas | 3 130 | 96.6 | 2.7 | 0.6 | 3 263 | 1.04 |
| San Dionisio | 2 859 | 96.6 | 2.9 | 0.5 | 2 972 | 1.04 |
| Terrabona | 2 419 | 96.8 | 2.8 | 0.5 | 2 511 | 1.04 |
| Ciudad Darío | 8 239 | 97.5 | 2.1 | 0.4 | 8 485 | 1.03 |
| Urbano | 34 835 | 95.9 | 3.3 | 0.8 | 36 615 | 1.05 |
| Rancho Grande | 333 | 98.8 | 1.2 | - | 337 | 1.01 |
| Río Blanco | 2 440 | 96.6 | 2.8 | 0.6 | 2 543 | 1.04 |
| El Tuma - La Dalia | 1 470 | 97.6 | 1.7 | 0.7 | 1 521 | 1.03 |
| San Isidro | 1 728 | 97.8 | 1.9 | 0.3 | 1 773 | 1.03 |
| Sébaco | 4 351 | 94.8 | 4.2 | 0.9 | 4 622 | 1.06 |
| Matagalpa | 16 050 | 95.2 | 3.8 | 1.0 | 17 032 | 1.06 |
| San Ramón | 546 | 96.3 | 3.1 | 0.5 | 570 | 1.04 |
| Matiguás | 1 822 | 96.7 | 3.1 | 0.2 | 1 887 | 1.04 |
| Muy Muy | 839 | 98.2 | 1.8 | - | 854 | 1.02 |
| Esquipulas | 1 162 | 97.4 | 2.1 | 0.5 | 1 199 | 1.03 |
| San Dionisio | 425 | 96.0 | 3.1 | 0.9 | 446 | 1.05 |
| Terrabona | 338 | 96.2 | 2.7 | 1.2 | 355 | 1.05 |
| Ciudad Darío | 3 331 | 96.4 | 3.0 | 0.6 | 3 476 | 1.04 |
| Rural | 53 489 | 98.0 | 1.7 | 0.3 | 54 779 | 1.02 |
| Rancho Grande | 4 128 | 98.6 | 1.2 | 0.2 | 4 196 | 1.02 |
| Río Blanco | 3 043 | 99.6 | 0.4 | 0.0 | 3 056 | 1.00 |
| El Tuma - La Dalia | 8 864 | 98.2 | 1.4 | 0.3 | 9 065 | 1.02 |
| San Isidro | 1 836 | 97.8 | 1.7 | 0.5 | 1 892 | 1.03 |
| Sébaco | 1 944 | 97.1 | 2.5 | 0.4 | 2 009 | 1.03 |
| Matagalpa | 9 532 | 97.4 | 2.2 | 0.4 | 9 850 | 1.03 |
| San Ramón | 4 965 | 98.1 | 1.6 | 0.3 | 5 083 | 1.02 |
| Matiguás | 5 876 | 99.1 | 0.8 | 0.1 | 5 931 | 1.01 |
| Muy Muy | 1 910 | 98.5 | 1.4 | 0.2 | 1 942 | 1.02 |
| Esquipulas | 1 968 | 96.2 | 3.2 | 0.7 | 2 064 | 1.05 |
| San Dionisio | 2 434 | 96.7 | 2.8 | 0.5 | 2 526 | 1.04 |
| Terrabona | 2 081 | 96.9 | 2.8 | 0.3 | 2 156 | 1.04 |
| Ciudad Darío | 4 908 | 98.2 | 1.6 | 0.2 | 5 009 | 1.02 |

Los municipios de Rancho Grande y Matigúas muestran los mayores porcentajes de viviendas conformadas por un hogar (98.6 y 98.5%, respectivamente), mientras que en Sébaco se observa el menor porcentaje (95.5%), lo que constituye una mayor probabilidad de déficit de viviendas en este último municipio.

Los municipios de Sébaco y Matagalpa, como resultado del mayor porcentaje de viviendas con hogares adicionales (4.5 y 4.0%, respectivamente), registran el mayor promedio de hogares por vivienda (1.05) en el departamento.

Al realizar el análisis según el área de residencia, se observa que en el área urbana el municipio de Sébaco registra el menor porcentaje de viviendas con un hogar (94.8%), uniéndose al municipio de Matagalpa (95.2%), como los municipios con mayores indicios de déficit de viviendas en el departamento, mientras que el municipio de Rancho Grande cuenta con el mayor porcentaje de viviendas con sólo un hogar (98.8%).

En el área rural es notorio que los porcentajes de viviendas con un hogar aumentan con respecto al ámbito urbano en la mayoría de los municipios excepto Rancho Grande y Esquipulas, por lo cual los datos proporcionados por el censo 2005 en el departamento de León indican mayores asomos de déficit de viviendas en el área urbana.

El mayor porcentaje de viviendas con un hogar, se encuentra en el área rural del municipio de Río Blanco con 99.6 por ciento. Los mayores porcentajes de viviendas con hogares adicionales los tienen los municipios de Sébaco y Matagalpa en el área urbana con 5.2 y 4.8 por ciento, respectivamente.

Servicio higiénico

En los censos anteriores el acceso a los servicios higiénicos se analizó a nivel de vivienda, para el 2005 esta variable se investigó dentro de los hogares, en los cuales el servicio higiénico es uno de los determinantes básicos para evaluar la calidad de vida de la población.

En la Tabla 30 se describen algunos aspectos de interés sobre el tipo de servicio higiénico, según área de residencia y municipios del departamento de Matagalpa.

Un importante 57.9 por ciento de los hogares del departamento, cuentan con excusado o letrina, mientras que los restantes hogares disponen de inodoros en sus diferentes tipos de descarga (27.0%), o no poseen este servicio en sus hogares (15.2%).

Si se analiza la situación a lo interno de los municipios, solamente los hogares de los municipios de Sébaco, Matagalpa y Ciudad Darío cuentan con inodoro conectado a tubería de aguas negras (1.5, 24.7, y 8.5%, respectivamente), pero es llamativo que en todos los municipios del departamento, los hogares aunque en un porcentaje bajo, disponen de inodoro conectado a sumidero o pozo séptico.

Los municipios en situación más desventajosa son: Río Blanco con 35.4 por ciento de los hogares que carecen de servicio higiénico, Matiguás (36.9%) y el valor más elevado en Rancho Grande (40.6%), mientras que los municipios con menor porcentaje son Sébaco (9.4%) y Matagalpa (10.9%).

En relación al área de residencia es notable la diferencia en cuanto al acceso a los diferentes tipos de servicio higiénico, el 32.4 por ciento de los hogares ubicados en el área urbana tienen servicio de inodoro en sus diferentes tipos de descarga, mientras que en el área rural solo el 1.3 por ciento. En el ámbito urbano un 5.7 por ciento de los hogares no tienen servicio higiénico, este porcentaje es casi seis veces mayor en el área rural (32.8%).

Los hogares rurales en donde la carencia de servicio higiénico tiene mayor significancia, se encuentran en Río Blanco donde casi seis de cada 10 hogares rurales no cuentan con servicio higiénico, en Matiguás (47.20%) y en Rancho Grande (43.5%).

TABLA 30. HOGARES EN VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS POR TIPO DE SERVICIO HIGIÉNICO, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y MUNICIPIO. CENSO 2005.

| Área de Residencia y Municipio | Total de Hogares | % Tipo de Servicio Higiénico | | | | |
|--------------------------------|------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------|--------------------|-------------|
| | | Inodoro | | | Excusado o Letrina | No Tiene |
| | | Conectado a Tubería de Aguas Negras | Conectado a Sumidero o Pozo Séptico | Descarga en Río / Quebrada | | |
| LA REPÚBLICA | 1 044 476 | 19.4 | 7.4 | 0.2 | 57.9 | 15.2 |
| Matagalpa | 91 394 | 8.2 | 5.5 | 0.1 | 64.3 | 21.9 |
| Rancho Grande | 4 533 | - | 0.5 | 0.1 | 58.8 | 40.6 |
| Río Blanco | 5 599 | - | 9.3 | 0.3 | 55.0 | 35.4 |
| El Tuma - La Dalia | 10 586 | - | 1.4 | 0.1 | 67.9 | 30.6 |
| San Isidro | 3 665 | - | 11.1 | 0.1 | 75.3 | 13.5 |
| Sébaco | 6 631 | 1.5 | 18.2 | 0.0 | 70.9 | 9.4 |
| Matagalpa | 26 882 | 24.7 | 4.7 | 0.1 | 59.6 | 10.9 |
| San Ramón | 5 653 | - | 4.5 | 0.1 | 63.3 | 32.1 |
| Matiguás | 7 818 | - | 4.1 | 0.2 | 58.9 | 36.9 |
| Muy Muy | 2 796 | - | 9.4 | 0.4 | 60.3 | 29.9 |
| Esquipulas | 3 263 | - | 11.1 | 0.2 | 67.4 | 21.3 |
| San Dionisio | 2 972 | - | 0.7 | - | 75.3 | 24.1 |
| Terrabona | 2 511 | - | 3.9 | - | 71.4 | 24.7 |
| Ciudad Darío | 8 485 | 8.5 | 1.9 | 0.1 | 73.3 | 16.2 |
| Urbano | 36 615 | 20.3 | 12.0 | 0.1 | 61.8 | 5.7 |
| Rancho Grande | 337 | - | 3.0 | - | 93.5 | 3.6 |
| Río Blanco | 2 543 | - | 20.2 | 0.2 | 71.2 | 8.4 |
| El Tuma - La Dalia | 1 521 | - | 6.4 | - | 85.1 | 8.5 |
| San Isidro | 1 773 | - | 21.8 | 0.1 | 75.9 | 2.2 |
| Sébaco | 4 622 | 2.2 | 25.0 | 0.0 | 68.1 | 4.7 |
| Matagalpa | 17 032 | 38.9 | 5.5 | 0.1 | 50.4 | 5.1 |
| San Ramón | 570 | - | 33.7 | 0.2 | 59.3 | 6.8 |
| Matiguás | 1 887 | - | 14.4 | 0.1 | 81.0 | 4.5 |
| Muy Muy | 854 | - | 29.9 | 0.7 | 62.9 | 6.6 |
| Esquipulas | 1 199 | - | 29.2 | 0.4 | 58.4 | 12.0 |
| San Dionisio | 446 | - | 2.2 | - | 93.5 | 4.3 |
| Terrabona | 355 | - | 21.1 | - | 69.3 | 9.6 |
| Ciudad Darío | 3 476 | 20.7 | 3.8 | 0.0 | 68.4 | 7.0 |
| Rural | 54 779 | - | 1.2 | 0.1 | 65.9 | 32.8 |
| Rancho Grande | 4 196 | - | 0.3 | 0.1 | 56.0 | 43.5 |
| Río Blanco | 3 056 | - | 0.3 | 0.4 | 41.5 | 57.8 |
| El Tuma - La Dalia | 9 065 | - | 0.5 | 0.2 | 65.0 | 34.4 |
| San Isidro | 1 892 | - | 1.1 | 0.1 | 74.7 | 24.2 |
| Sébaco | 2 009 | - | 2.4 | 0.0 | 77.4 | 20.2 |
| Matagalpa | 9 850 | - | 3.5 | 0.1 | 75.5 | 20.9 |
| San Ramón | 5 083 | - | 1.2 | 0.1 | 63.7 | 35.0 |
| Matiguás | 5 931 | - | 0.8 | 0.2 | 51.8 | 47.2 |
| Muy Muy | 1 942 | - | 0.5 | 0.2 | 59.2 | 40.1 |
| Esquipulas | 2 064 | - | 0.6 | 0.0 | 72.6 | 26.7 |
| San Dionisio | 2 526 | - | 0.4 | - | 72.1 | 27.6 |
| Terrabona | 2 156 | - | 1.1 | - | 71.7 | 27.2 |
| Ciudad Darío | 5 009 | - | 0.6 | 0.1 | 76.7 | 22.5 |

Eliminación de la basura

La eliminación de la basura es un tema de interés, por el impacto que sus formas de eliminación pueden tener en la salud de la población y en el medio ambiente. Los datos de la Tabla 31, reflejan que en el

departamento de Matagalpa la eliminación de basura se da a través de quemarla en el 36.6 por ciento de los hogares y el 28.7 por ciento mediante el sistema de recolección de basura del camión recolector, y un importante 23.8 por ciento de los hogares elimina la basura tirándola a predio baldío, cauce, calle o guindo. A nivel urbano el uso del camión recolector se eleva al 70 por ciento de todos los hogares del departamento, mientras aquellos que la queman son el 22.4 por ciento y sólo un 3.3 por ciento acostumbra tirar la basura a predio baldío, cauce, calle o guindo

TABLA 31. HOGARES EN VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS POR FORMA DE ELIMINAR LA BASURA, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y MUNICIPIO. CENSO 2005.

| Área de Residencia y Municipio | Total de Hogares | % Forma de Eliminar la Basura | | | | | | | | |
|--------------------------------|------------------|------------------------------------|----------------------------------|-------------|--------------|--|---|-------------------------|----------------|------------|
| | | Se la lleva el camión de la basura | Basurero autorizado / contenedor | La queman | La entierran | Tiran a predio baldío / cauce / calle / guindo | Tiran al río / laguna / quebrada / arroyo | Pagan para que la boten | Abono orgánico | Otro |
| La República | 1 044 476 | 39.0 | 1.0 | 35.0 | 5.0 | 16.0 | 1.0 | 2.0 | 1.0 | 0.0 |
| Matagalpa | 91 394 | 28.7 | 0.6 | 36.6 | 6.4 | 23.8 | 1.2 | 0.3 | 2.0 | 0.4 |
| Rancho Grande | 4 533 | 4.1 | 0.4 | 25.0 | 10.5 | 52.4 | 1.4 | 0.0 | 5.7 | 0.3 |
| Río Blanco | 5 599 | 24.8 | 0.3 | 32.1 | 2.1 | 35.5 | 4.5 | 0.1 | 0.3 | 0.4 |
| El Tuma - La Dalia | 10 586 | 9.7 | 0.4 | 35.2 | 14.3 | 35.4 | 1.1 | 0.0 | 3.7 | 0.3 |
| San Isidro | 3 665 | 28.7 | 0.4 | 50.0 | 4.6 | 13.1 | 1.9 | 0.2 | 0.6 | 0.5 |
| Sébaco | 6 631 | 52.8 | 0.2 | 35.2 | 1.9 | 8.3 | 0.6 | 0.5 | 0.1 | 0.5 |
| Matagalpa | 26 882 | 54.1 | 0.6 | 25.3 | 5.2 | 11.5 | 0.8 | 0.3 | 1.8 | 0.3 |
| San Ramón | 5 653 | 4.9 | 0.9 | 41.5 | 11.3 | 33.0 | 0.9 | 0.1 | 5.6 | 1.8 |
| Matiguás | 7 818 | 18.8 | 1.0 | 35.2 | 3.9 | 38.6 | 0.8 | 0.2 | 0.9 | 0.6 |
| Muy Muy | 2 796 | 21.7 | 0.2 | 39.9 | 3.2 | 31.8 | 1.1 | 0.1 | 1.6 | 0.3 |
| Esquipulas | 3 263 | 12.7 | 1.9 | 45.1 | 5.8 | 31.1 | 0.6 | 0.5 | 2.2 | 0.1 |
| San Dionisio | 2 972 | 0.0 | 0.1 | 54.3 | 6.9 | 34.5 | 1.0 | 0.7 | 2.3 | 0.2 |
| Terrabona | 2 511 | 0.0 | 0.7 | 61.6 | 6.1 | 26.5 | 1.8 | 0.5 | 2.3 | 0.4 |
| Ciudad Darío | 8 485 | 21.0 | 0.6 | 58.6 | 5.1 | 12.7 | 1.0 | 0.4 | 0.3 | 0.2 |
| Urbano | 36 615 | 69.9 | 0.6 | 22.4 | 2.3 | 3.3 | 0.5 | 0.5 | 0.2 | 0.3 |
| Rancho Grande | 337 | 54.3 | 0.6 | 20.2 | 16.0 | 6.8 | 0.6 | 0.0 | 1.2 | 0.3 |
| Río Blanco | 2 543 | 54.5 | 0.2 | 35.6 | 1.7 | 6.8 | 0.2 | 0.1 | 0.1 | 0.6 |
| El Tuma - La Dalia | 1 521 | 61.1 | 0.5 | 22.2 | 8.2 | 5.7 | 0.5 | 0.2 | 1.2 | 0.4 |
| San Isidro | 1 773 | 59.2 | 0.7 | 31.2 | 3.5 | 2.7 | 1.2 | 0.4 | 0.2 | 0.9 |
| Sébaco | 4 622 | 75.1 | 0.1 | 20.9 | 0.8 | 1.6 | 0.2 | 0.6 | 0.0 | 0.7 |
| Matagalpa | 17 032 | 82.8 | 0.3 | 11.3 | 1.6 | 2.8 | 0.5 | 0.3 | 0.2 | 0.2 |
| San Ramón | 570 | 44.4 | 6.3 | 37.0 | 5.4 | 3.3 | 1.2 | 0.5 | 1.2 | 0.5 |
| Matiguás | 1 887 | 77.7 | 0.1 | 20.0 | 0.6 | 1.1 | 0.0 | 0.2 | 0.1 | 0.3 |
| Muy Muy | 854 | 69.1 | 0.2 | 22.1 | 2.3 | 5.0 | 0.4 | 0.2 | 0.1 | 0.5 |
| Esquipulas | 1 199 | 31.5 | 3.8 | 50.0 | 5.8 | 6.1 | 0.3 | 1.2 | 1.2 | 0.3 |
| San Dionisio | 446 | 0.0 | 0.2 | 74.7 | 4.0 | 15.2 | 0.2 | 4.9 | 0.7 | 0.0 |
| Terrabona | 355 | 0.0 | 4.2 | 71.3 | 5.6 | 9.0 | 6.5 | 2.3 | 1.1 | 0.0 |
| Ciudad Darío | 3 476 | 51.1 | 0.5 | 42.4 | 2.4 | 2.0 | 0.3 | 0.9 | 0.1 | 0.3 |
| Rural | 54 779 | 1.2 | 0.6 | 46.1 | 9.0 | 37.6 | 1.7 | 0.1 | 3.2 | 0.5 |
| Rancho Grande | 4 196 | 0.1 | 0.4 | 25.4 | 10.1 | 56.1 | 1.5 | 0.0 | 6.1 | 0.3 |
| Río Blanco | 3 056 | 0.0 | 0.3 | 29.2 | 2.4 | 59.4 | 8.1 | 0.0 | 0.4 | 0.3 |
| El Tuma - La Dalia | 9 065 | 1.1 | 0.4 | 37.3 | 15.3 | 40.3 | 1.1 | 0.0 | 4.1 | 0.3 |
| San Isidro | 1 892 | 0.1 | 0.1 | 67.6 | 5.6 | 22.8 | 2.5 | 0.1 | 1.0 | 0.2 |
| Sébaco | 2 009 | 1.3 | 0.4 | 68.1 | 4.5 | 23.7 | 1.3 | 0.1 | 0.3 | 0.2 |
| Matagalpa | 9 850 | 4.7 | 1.1 | 49.4 | 11.4 | 26.6 | 1.5 | 0.1 | 4.7 | 0.4 |
| San Ramón | 5 083 | 0.5 | 0.3 | 42.0 | 12.0 | 36.4 | 0.9 | 0.0 | 6.1 | 1.9 |
| Matiguás | 5 931 | 0.1 | 1.3 | 40.0 | 4.9 | 50.5 | 1.0 | 0.3 | 1.2 | 0.7 |
| Muy Muy | 1 942 | 0.9 | 0.2 | 47.7 | 3.6 | 43.6 | 1.4 | 0.0 | 2.3 | 0.3 |
| Esquipulas | 2 064 | 1.8 | 0.9 | 42.3 | 5.8 | 45.6 | 0.7 | 0.0 | 2.8 | 0.0 |
| San Dionisio | 2 526 | 0.0 | 0.1 | 50.7 | 7.4 | 37.9 | 1.1 | 0.0 | 2.6 | 0.2 |
| Terrabona | 2 156 | 0.0 | 0.1 | 60.1 | 6.2 | 29.4 | 1.0 | 0.2 | 2.6 | 0.5 |
| Ciudad Darío | 5 009 | 0.1 | 0.7 | 69.9 | 7.0 | 20.2 | 1.6 | 0.1 | 0.4 | 0.1 |

Por el contrario en el área de residencia, rural el sistema de recolección de basura por medio de camión recolector, es casi inexistente y las principales formas de eliminar es enterrándola (46.1%) junto con la forma de tirarla (37.6%) y un nueve por ciento la entierra.

Por municipio el panorama es diverso, tanto Sébaco como Matagalpa en la mitad de los hogares usan el camión recolector, y en el área urbana los porcentajes se elevan al 75 y 83 por ciento de los hogares respectivamente. Mientras que en más de la mitad de los hogares de San Dionisio, Terrabona y Ciudad Darío queman la basura, en los hogares urbanos los porcentajes se elevan a más del 70 por ciento (a excepción de Ciudad Darío). Más del 60 por ciento de los hogares rurales de Terrabona, Ciudad Darío, San Isidro y Sébaco, queman la basura. Por su lado, más del 50 por ciento de los hogares de Matiguás, Rancho Grande y Río Blanco la tiran a predio baldío, calle, cauce o guindo.

Combustible usado para cocinar

El tipo de combustible utilizado por la población para cocinar ha sido investigado en encuestas y por primera vez en un censo. Es un tema de interés nacional por la repercusión que el uso de algunos combustibles tiene en la salud de la población y en el medio ambiente. El uso tradicional de la leña por ejemplo, produce una alta incidencia de enfermedades respiratorias y problemas de visión, a la par que su uso indiscriminado fomenta la deforestación.

Según la Tabla 32, en el 75.5 por ciento de los hogares del departamento se utiliza leña para cocinar, en el 23.0 por ciento se utiliza gas butano o propano y en menos del uno por ciento se utiliza un tipo de combustible para cocinar diferente a los dos anteriores y solamente en 0.6 por ciento de los hogares no cocinan.

Rancho Grande destaca como el municipio donde el principal tipo de combustible utilizado para cocinar en los hogares es la leña con el 97.2 por ciento, contrario a Matagalpa en donde se utiliza la leña en el 55 por ciento de los hogares.

Cuando se considera el área de residencia, se presentan contrastes mayores. En el área urbana, Rancho Grande supera (81.0 por ciento) en el uso de la leña para cocinar al resto de municipios, seguido de San Dionisio (77.1%) y Terrabona 73.2 por ciento, siendo los municipios de Matagalpa, Ciudad Darío, Río Blanco y Sébaco los que menos utilizan la leña, siendo los hogares de estos mismos municipios en donde más se utiliza gas butano o propano como combustible para cocinar entre el 65 y 48 %. En el área rural del departamento, más del 90 por ciento de los hogares de todos los municipios (a excepción de Terrabona, 80.0%) utilizan leña como combustible para cocinar destacándose los municipios de Muy Muy, Esquipulas, Rancho Grande y Río Blanco, entre los que consumen más leña.

TABLA 32. HOGARES EN VIVIENDAS PARTICULARES OCUPADAS POR COMBUSTIBLE USADO PARA COCINAR, SEGÚN ÁREA DE RESIDENCIA Y MUNICIPIO. CENSO 2005.

| Área de Residencia y Municipio | Total de Hogares | % Combustible Usado para Cocinar | | | | | | | |
|--------------------------------|------------------|--------------------------------------|-------------|------------|----------------|--------------|------------|---------------|------------|
| | | Gas Butano/ Propano (Cilindro) | Leña | Carbón | Gas Kerosén | Electricidad | Otro | No Cocinan | Ignorado |
| La República | 1 044 476 | 38.3 | 59.2 | 0.6 | 0.4 | 0.5 | 0.1 | 0.8 | 0.1 |
| Matagalpa | 91 394 | 23.0 | 75.5 | 0.2 | 0.4 | 0.1 | 0.1 | 0.6 | 0.1 |
| Rancho Grande | 4 533 | 2.1 | 97.2 | 0.3 | 0.2 | 0.0 | 0.0 | 0.2 | 0.0 |
| Río Blanco | 5 599 | 23.2 | 76.2 | 0.2 | 0.0 | 0.0 | 0.1 | 0.3 | 0.0 |
| El Tuma – La Dalia | 10 586 | 4.9 | 93.9 | 0.3 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.6 | 0.0 |
| San Isidro | 3 665 | 23.9 | 74.6 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 1.2 | 0.0 |
| Sébaco | 6 631 | 36.0 | 62.6 | 0.1 | 0.1 | 0.2 | 0.0 | 0.5 | 0.3 |
| Matagalpa | 26 882 | 43.6 | 54.9 | 0.2 | 0.2 | 0.3 | 0.1 | 0.7 | 0.1 |
| San Ramón | 5 653 | 5.5 | 93.8 | 0.2 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.4 | 0.0 |
| Matiguás | 7 818 | 10.2 | 89.1 | 0.2 | 0.1 | 0.1 | 0.0 | 0.3 | 0.0 |
| Muy Muy | 2 796 | 11.1 | 88.1 | 0.0 | 0.2 | 0.0 | 0.0 | 0.6 | 0.0 |
| Esquipulas | 3 263 | 10.9 | 87.7 | 0.2 | 0.1 | 0.2 | 0.0 | 0.8 | 0.1 |
| San Dionisio | 2 972 | 3.9 | 95.0 | 0.2 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.7 | 0.0 |
| Terrabona | 2 511 | 10.6 | 78.9 | 0.3 | 9.5 | 0.2 | 0.0 | 0.5 | 0.0 |
| Ciudad Darío | 8 485 | 23.3 | 75.1 | 0.4 | 0.3 | 0.1 | 0.0 | 0.8 | 0.0 |
| Urbano | 36 615 | 53.3 | 45.2 | 0.2 | 0.2 | 0.3 | 0.1 | 0.8 | 0.0 |
| Rancho Grande | 337 | 18.1 | 81.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.9 | 0.0 |
| Río Blanco | 2 543 | 49.9 | 49.4 | 0.2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.5 | 0.0 |
| El Tuma – La Dalia | 1 521 | 29.3 | 69.3 | 0.1 | 0.2 | 0.2 | 0.1 | 0.8 | 0.0 |
| San Isidro | 1 773 | 42.4 | 56.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 1.1 | 0.0 |
| Sébaco | 4 622 | 48.5 | 50.5 | 0.1 | 0.2 | 0.2 | 0.0 | 0.5 | 0.0 |
| Matagalpa | 17 032 | 65.8 | 32.6 | 0.2 | 0.3 | 0.4 | 0.2 | 0.6 | 0.0 |
| San Ramón | 570 | 38.2 | 60.9 | 0.0 | 0.0 | 0.2 | 0.0 | 0.7 | 0.0 |
| Matiguás | 1 887 | 38.1 | 60.7 | 0.1 | 0.0 | 0.2 | 0.0 | 1.0 | 0.1 |
| Muy Muy | 854 | 34.4 | 63.7 | 0.0 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 1.8 | 0.0 |
| Esquipulas | 1 199 | 28.9 | 69.1 | 0.1 | 0.0 | 0.6 | 0.0 | 1.3 | 0.0 |
| San Dionisio | 446 | 19.7 | 77.1 | 0.0 | 0.0 | 0.2 | 0.2 | 2.7 | 0.0 |
| Terrabona | 355 | 24.2 | 73.2 | 0.6 | 0.0 | 0.8 | 0.0 | 1.1 | 0.0 |
| Ciudad Darío | 3 476 | 51.4 | 46.3 | 0.5 | 0.7 | 0.1 | 0.0 | 0.9 | 0.0 |
| Rural | 54 779 | 2.8 | 95.8 | 0.3 | 0.5 | 0.1 | 0.1 | 0.5 | 0.1 |
| Rancho Grande | 4 196 | 0.8 | 98.5 | 0.3 | 0.2 | 0.0 | 0.0 | 0.2 | 0.0 |
| Río Blanco | 3 056 | 1.0 | 98.5 | 0.2 | 0.0 | 0.0 | 0.1 | 0.1 | 0.0 |
| El Tuma – La Dalia | 9 065 | 0.8 | 98.0 | 0.3 | 0.1 | 0.0 | 0.1 | 0.6 | 0.1 |
| San Isidro | 1 892 | 6.5 | 92.0 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.0 | 1.2 | 0.0 |
| Sébaco | 2 009 | 7.3 | 90.4 | 0.1 | 0.0 | 0.4 | 0.0 | 0.5 | 1.1 |
| Matagalpa | 9 850 | 5.2 | 93.5 | 0.2 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.7 | 0.1 |
| San Ramón | 5 083 | 1.8 | 97.5 | 0.3 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.3 | 0.0 |
| Matiguás | 5 931 | 1.3 | 98.2 | 0.2 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.1 | 0.0 |
| Muy Muy | 1 942 | 0.9 | 98.8 | 0.1 | 0.2 | 0.0 | 0.0 | 0.1 | 0.0 |
| Esquipulas | 2 064 | 0.4 | 98.5 | 0.3 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.4 | 0.1 |
| San Dionisio | 2 526 | 1.1 | 98.2 | 0.2 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.4 | 0.0 |
| Terrabona | 2 156 | 8.3 | 79.9 | 0.3 | 11.1 | 0.0 | 0.0 | 0.4 | 0.0 |
| Ciudad Darío | 5 009 | 3.8 | 95.0 | 0.4 | 0.0 | 0.1 | 0.0 | 0.7 | 0.0 |

A stylized graphic of a house with a family silhouette inside. The house is a simple outline with a gabled roof. Inside the house, there are three silhouettes: a man, a woman, and a child. The text is centered over the house.

**CONCEPTOS,
DEFINICIONES BÁSICAS
Y
NOTA TÉCNICA**

**censo
2005**

CONCEPTOS Y DEFINICIONES BÁSICAS

En esta parte, se presentan los conceptos y definiciones que ameritan los temas investigados en los Censos Nacionales 2005. Primeramente se definen conceptos que son comunes para toda la estadística censal, a continuación se sigue con los correspondientes a cada capítulo. Adicionalmente es conveniente indicar que esta presentación no es exhaustiva, hay temas incluidos en los censos, con sus categorías u opciones, que no requieren de mayores aclaraciones. La inclusión del cuestionario censal ayuda al usuario de los datos, aportando con las preguntas y las opciones contempladas en ellas, que permiten conocer a cabalidad la forma en que se obtuvo la información, lo que aporta en una mejor interpretación de los datos censales del 2005.

Definiciones generales

Censo de jure o derecho

Las personas nacionales y extranjeras son censadas en el **lugar donde residen habitualmente**, dentro del territorio y aguas bajo la jurisdicción de la república, estén presentes o no al momento del censo.

Residente habitual

Es la persona que ha vivido habitualmente en el hogar por seis meses o más, o que teniendo menos tiempo, tiene la intención de vivir en el hogar.

Fecha de referencia

La recolección de la información censal comprendió el período del 28 de mayo al 11 de junio de 2005.

Unidad estadística de investigación

Es la vivienda, el hogar y las personas que viven habitualmente en éstos.

Área de residencia

Urbano

Se consideraron urbanas las localidades cabeceras departamentales, regionales y municipales además las concentraciones de población de 1000 o más habitantes que contaran con algunas características, tales como: trazado de calles, servicio de luz eléctrica, establecimientos comerciales y/o industriales, etc.

Rural

Las áreas rurales comprenden los poblados de menos de 1000 habitantes que no reúnen las condiciones urbanísticas mínimas indicadas y la población dispersa.

CAPÍTULO 1

Características Sociodemográficas

Censo de población

Es la operación por medio de la cual se determina el número y características de todos los habitantes de un territorio determinado, en un momento dado.

Estado conyugal

Es la unión tanto legal como de hecho, que implica la conformación de parejas. Se investiga a la población de 12 años y más, contemplando las siguientes categorías:

Unido(a) / juntado(a)

Persona que sin existir vínculo matrimonial de orden legal, vive en unión libre o de hecho con otra persona.

Casado(a)

Persona que ha contraído matrimonio legal y que no ha enviudado ni se ha divorciado o separado.

Separado(a)

Persona que estuvo casada o unida y actualmente esta separada de su cónyuge o compañero y no vive en unión libre o de hecho (con otra pareja).

Divorciado(a)

Persona cuyo matrimonio fue disuelto por la vía legal y actualmente no ha vuelto a contraer matrimonio, ni está unida ni juntada.

Viudo(a)

Persona que habiendo estado casada, falleció su cónyuge y actualmente no ha vuelto a casarse ni está unida ni juntada.

Soltero(a)

Persona que nunca ha contraído matrimonio, ni ha estado unida o juntada.

Migración

Es el movimiento que realiza la población y que implica un cambio de residencia. Comprende a la **migración internacional** (movimientos de población entre países) y la **migración interna** (movimientos dentro del país).

Emigrante e inmigrante

La persona que ingresa a una división político administrativa diferente a la de su nacimiento o residencia anterior, se constituye en un **migrante**. Visto desde su lugar de origen es un **emigrante** y es un **inmigrante** respecto al lugar de destino. Esta denominación basta para identificar a la población cuando traspone la frontera de un país. Cuando se traspasa una división político administrativa dentro del país, se tiene a un **emigrante interno** respecto a su origen y a un **inmigrante interno**, según su destino.

Migración neta

Dentro del crecimiento o decrecimiento de la población, el componente correspondiente a la migración recibe el nombre de **saldo migratorio**, este saldo cuantifica la **migración neta**, cuando las entradas superan a las salidas, se habla de **inmigración neta**, en el caso contrario se tiene una **emigración neta**.

Lugar de nacimiento

Para fines censales, se entiende por **lugar de nacimiento de la persona**, el municipio donde residía habitualmente la madre al momento de ocurrir el nacimiento de la persona de la cual se obtienen los datos, aunque el parto ocurriera en un municipio distinto al de residencia habitual de la madre, por causa de atención médica u otra razón.

Lugar de residencia anterior

En el censo se preguntó sobre el lugar de residencia en una fecha fija anterior, se utilizó como referencia el municipio de residencia 5 años antes, por consiguiente, la población objeto de estudio, es aquella con 5 años y más de edad, al momento del censo.

Pueblo indígena / comunidad étnica

Es el conjunto de personas que mantienen una continuidad histórica con sus ancestros y que aún comparten tradiciones y sus propios valores culturales. En la práctica censal es la persona que se auto reconoce como perteneciente a un pueblo indígena o comunidad étnica.

Religión

Conjunto de creencias y dogmas que definen las relaciones entre el hombre y la divinidad.

Fecundidad

Con este término se expresa la capacidad que tiene una población para procrearse. La fecundidad estudia los fenómenos cuantitativos directamente relacionados con la procreación o reproducción humana en el seno de una población o de una subpoblación.

Como un indicador muy general de esta capacidad, se hace uso de la información brindada por el censo relativa al total de hijos tenidos nacidos vivos y a los nacidos vivos en el año anterior al censo, por las mujeres de 15 años y más.

Nacido vivo

Producto de la concepción, que al nacer da muestras de algún signo de vida (respiración, llanto, movimientos musculares, latidos del corazón, etc.), aunque haya muerto al poco tiempo de nacer.

Natalidad

Esta denominación se aplica a la frecuencia de los nacimientos que ocurren en una población.

Mortalidad

Es el número de defunciones ocurridas en una población durante un período determinado.

Características Educativas

Alfabeta

Es la persona que sabe leer y escribir un recado, un mensaje o un párrafo de un texto sencillo. En la práctica censal es la persona que contesta en forma afirmativa a la pregunta de si sabe leer y escribir.

Analfabeta

Persona que declara que no sabe leer ni escribir, se incluyen en esta categoría las personas que sólo saben leer.

Asistencia escolar

Se considera que existe asistencia escolar, cuando la persona se encuentra actualmente estudiando y está matriculada en un centro de enseñanza primaria, secundaria, técnica o superior, ya sea público o privado.

Nivel de instrucción

Se refiere al último grado o año aprobado en las diferentes etapas del ciclo educativo dentro de la enseñanza formal: primaria, secundaria, técnica, superior.

Características Económicas

Trabajo

Es cualquier actividad laboral que tenga como fin la producción de bienes y servicios con valor económico, incluye las actividades de familiares no remunerados y las realizadas por cuenta propia. En la práctica censal se consideró **trabajo** el haber realizado una labor remunerada o no, **por lo menos una hora** en la semana de referencia.

Población Económicamente Activa (PEA)

Se trata de las personas que durante el período de referencia definido en el censo, tienen un trabajo, o lo buscan activamente, o no buscan por estar a la espera de una respuesta por parte de un empleador o esperan continuar sus labores agrícolas.

No es trabajo

Los quehaceres del hogar no remunerado y actividades que las personas realizan para su propia vivienda.

Ocupados

Comprende a las personas que declararon que durante la semana anterior a la entrevista trabajaron, a las que no trabajaron por estar de vacaciones, permiso, subsidio o enfermedad y a las que declararon que no trabajaron pero realizaron actividades como: vender en puesto fijo o ambulante, lavar, planchar, coser ajeno, hacer y vender pan, tortillas, dulces, artesanías, ayudantes o aprendiz, labores de campo u otras actividades remuneradas. Este conjunto de personas constituye la **Población Económicamente Activa ocupada**.

Desocupados

Comprende a los cesantes, a los que buscan trabajo por primera vez y a los otros activos que buscaron trabajo activamente en las dos últimas semanas anteriores al día de la entrevista censal. Este conjunto de personas conforman la **Población Económicamente Activa desocupada**, comprende:

Cesantes

Personas desocupadas que han trabajado anteriormente y buscaron trabajo en las dos últimas semanas.

Buscan trabajo por primera vez

Personas que nunca antes habían trabajado y buscaron activamente un trabajo o empleo por primera vez, en el período considerado.

Otros activos

Personas desocupadas, que no trabajaron en las semanas de referencia porque esperaban continuar sus labores agrícolas / pecuarias o porque ya consiguieron trabajo o porque esperaban respuestas de un empleador.

Población Económicamente Inactiva (PEI)

Conjunto de personas que no teniendo ocupación, no buscan empleo activamente. Comprende a los estudiantes, personas que se dedican a los oficios o quehaceres del hogar, pensionados / jubilados / rentistas, incapacitados permanentes, ancianos y a otros como una categoría remanente. Esta población económicamente inactiva depende económicamente de la PEA, incluye:

Estudiante

Personas que asistieron a la escuela, colegio o universidad y no efectuaron ningún trabajo durante las semanas de referencia.

Oficios o quehaceres del hogar

Personas, hombres o mujeres dedicadas exclusivamente a los quehaceres domésticos y no realizan ninguna actividad remunerada.

Pensionado, jubilado o rentista

Personas que por enfermedad, accidente u otra causa reciben una pensión; personas retiradas de la actividad económica por haber completado el tiempo de servicio en un trabajo y personas que viven de ahorros, intereses o alquiler de propiedades.

Incapacitado permanente

Es la persona que sufre alguna o algunas deficiencias físicas o mentales que le impiden el funcionamiento adecuado de alguna parte de su cuerpo, que afectan sus relaciones con los demás y/o le impide dedicarse a una actividad económica.

Anciano

Es la persona que debido a su avanzada edad está incapacitada a realizar alguna actividad económica.

Otro

Personas que no trabajan, ni buscaron trabajo y que no se pueden ubicar en las categorías anteriores.

Rama de actividad

Consiste en la actividad económica que realiza la fábrica, industria, taller, finca o establecimiento en el que la persona trabaja o trabajó.

Sectores económicos

Estos reflejan la organización económica, el grado de desarrollo tecnológico y en alguna medida los procedimientos administrativos que caracteriza al país. Las agrupaciones de las actividades económicas se clasifican en: sector primario, secundario y terciario.

Situación Ocupacional

La situación ocupacional considera para efectos censales a los trabajadores permanentes y trabajadores temporales

Trabajador permanente

Es aquella persona que trabaja de manera regular y continua en un mismo centro de trabajo durante seis meses o más.

Trabajador temporal

Es aquella persona que trabaja por un tiempo determinado, es decir, que tiene un tiempo fijo de duración menor a los seis meses.

Movilidad laboral

Se considera movilidad laboral al desplazamiento de la mano de obra de un municipio hacia otro o hacia otro país, sin implicar cambio de residencia de la población ocupada que tiene su lugar de trabajo en el municipio o país de destino.

CAPÍTULO 2**Vivienda**

Es todo local formado por uno o más cuartos, estructuralmente separado e independiente, destinado al alojamiento de una o más personas, parientes o no. Es separado porque está delimitado por paredes, muros o cercas y es independiente porque se puede entrar y salir sin pasar por otras viviendas, teniendo acceso directo desde la calle o por medio de un pasillo.

Tipo de vivienda

En primera instancia las viviendas se dividen en **particulares y colectivas**, contemplando la opción **sin vivienda**, para las personas que utilizan espacios abiertos para dormir.

Vivienda particular

Es todo local formado por un cuarto o conjunto de cuartos destinados al alojamiento de uno o más hogares, tales como: casa, quinta, apartamento, cuarto en cuartería, rancho o choza, vivienda improvisada y local usado como vivienda.

Vivienda Colectiva

Es el local de habitación, donde reside un grupo de personas generalmente sin vínculo familiar, tales como: hotel, pensión, motel, hospedaje, casa de huéspedes, hospital, sanatorio o clínica, centro de rehabilitación, asilo, orfanato, institución religiosa o internado, cárcel o tutelar.

Sin vivienda

Es un espacio físico que no cumple con ninguno de los conceptos de vivienda expuestos anteriormente y que algunas personas utilizan para dormir. Ejemplo: parques, mercados, aceras, paradas de buses u otros espacios abiertos.

Vivienda ocupada

Se considera vivienda ocupada cuando hay residentes habituales en ella.

Tipo de tenencia

Comprende las distintas formas en que los residentes habituales ocupan la vivienda.

Alquilada

Se ocupa una vivienda a cambio de un pago en concepto de arrendamiento.

Propia con escritura

Se posee un documento que acredita la pertenencia de la vivienda a alguna persona que la habita, por haberla comprado o construida con un préstamo y está totalmente paga o la heredó.

Propia sin escritura

Es la vivienda cuyo derecho de propiedad ha sido adquirido con el paso del tiempo, no se tiene un documento legal que la acredite como propia.

Pagándose / amortizándose

Es la vivienda construida con un préstamo, adquiriéndose la escritura al terminar de pagarla.

Prestada

Se trata de una vivienda ajena ocupada temporalmente.

Cedida

Vivienda que esta siendo habitada como un beneficio que le brinda el centro de trabajo o porque pertenece a algún familiar.

CAPÍTULO 3**Hogar**

Está formado por una persona o grupo de personas parientes o no, que viven bajo un mismo techo y que preparan en común sus alimentos (olla común).

Jefe o jefa del hogar

Es la persona reconocida como tal por los demás miembros residentes habituales del hogar.

NOTA TÉCNICA

Definición de términos, indicadores y medidas utilizadas en la Caracterización Sociodemográfica del Departamento de Matagalpa

Período intercensal

Es el período de tiempo, generalmente expresado en años, entre un censo y otro.

➤ Tasa de crecimiento exponencial

Este tipo de comportamiento tiene implícito, durante el período de observación, en este caso entre un censo y otro, el hecho de que ciertas poblaciones crecen conforme a una función exponencial, que tiene como variable el tiempo.

La expresión matemática de la función exponencial, aplicada en el campo demográfico, es la siguiente:

$$N(t) = N(0) * e^{rt}$$

En donde:

$N(t)$, es la población en un momento t

$N(0)$, es la población en un momento inicial, o momento anterior

e , es la constante de Euler (base de los logaritmos naturales), vale 2.71828

r , es la tasa de crecimiento de la población

t , es el tiempo transcurrido en el intervalo (0-t)

De la expresión anterior se deduce que la tasa de crecimiento, es:

$$r = 1/t * \ln N(t) / N(0)$$

En las aplicaciones efectuadas $N(t)$ representa la población de un censo más reciente, $N(0)$ la población del censo anterior y t el tiempo transcurrido entre ambos censos.

➤ Densidad de población

Se define como la población por unidad de superficie terrestre, supone una distribución uniforme de la población en el territorio; el indicador utilizado en los cuadros respectivos, expresa el número de habitantes por kilómetro cuadrado.

➤ Relación o razón de masculinidad (RM)

Es el cociente entre la población masculina y la femenina, multiplicado por 100, expresa el número de hombres por cada 100 mujeres. Un cociente mayor que 100 implica un predominio de hombres, alrededor de 100 un equilibrio entre los sexos y un valor inferior a 100 refleja un predominio de mujeres.

➤ Promedio de hijos por mujer o paridez media (P_i)

Es el cociente entre el número de hijos tenidos nacidos vivos y el número de mujeres, generalmente el denominador está constituido por las mujeres de 15 años y más, también suele calcularse por grupos quinquenales de edad (15-19, 20-24 años, ..., etc.).

➤ Tasa global de fecundidad (TGF)

Es el número de hijos que en promedio tendría una mujer que durante su período fértil tuviera sus hijos de acuerdo a las tasas de fecundidad por edad de la población en estudio y no estuviera expuesta a riesgos de mortalidad desde el nacimiento hasta el término del período fértil. En forma práctica esta medida se obtiene sumando las tasas de fecundidad por edad y multiplicando por 5 (cuando estas tasas se corresponden con los grupos quinquenales: 15-19, 20-24, ..., 45-49 años).

➤ **Tasa de fecundidad por edad**

También denominada tasa Específica de Fecundidad, se define como el cociente entre el número de nacimientos registrados en un año, provenientes de mujeres de una determinada edad (o grupo de edades), con respecto a la población femenina de esa misma edad, a mitad del año considerado. Estas tasas están referidas al período fértil de las mujeres, de los 15 a los 49 años; si se definen grupos quinquenales de edad, se tiene un conjunto de siete tasas. Dado que se registran nacimientos de mujeres menores de 15 años, estos nacimientos se agregan a los nacimientos de las mujeres de 15-19 años, en el otro extremo si se registran nacimientos de mujeres de 50 años y más, éstos se suman a los nacimientos de las mujeres de 45-49 años.

➤ **Tasa de Mortalidad Infantil (TMI)**

Se refiere a la mortalidad en el primer año de vida. A partir de los registros este indicador se define como el cociente de las defunciones de niños(as) menores de un año, con respecto a los nacimientos de ese año, multiplicado por mil, expresa cuántos niños(as) mueren en un año por cada mil nacidos vivos. En las aplicaciones presentadas, la TMI se deriva a partir de métodos indirectos, pero su interpretación es la misma.



ANEXOS

censo
2005

CUADRO 1. POBLACIÓN POR SEXO, SEGÚN GRUPOS DE EDAD. CENSO DE 1995 Y 2005.

| Grupos de Edad | Censo 1995 | | | Censo 2005 | | |
|---------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| | Ambos Sexos | Hombres | Mujeres | Ambos Sexos | Hombres | Mujeres |
| LA REPÚBLICA | 4 357 099 | 2 147 106 | 2 209 993 | 5 142 098 | 2 534 491 | 2 607 607 |
| Matagalpa | 383 776 | 191 502 | 192 274 | 469 172 | 233 331 | 235 841 |
| 00 - 04 | 67 649 | 34 455 | 33 194 | 59 089 | 30 048 | 29 041 |
| 05 - 09 | 58 830 | 29 956 | 28 874 | 64 881 | 33 132 | 31 749 |
| 10 - 14 | 56 017 | 28 485 | 27 532 | 65 485 | 33 287 | 32 198 |
| 15 - 19 | 43 935 | 21 963 | 21 972 | 53 892 | 27 196 | 26 696 |
| 20 - 24 | 33 858 | 16 342 | 17 516 | 47 892 | 23 795 | 24 097 |
| 25 - 29 | 26 337 | 12 436 | 13 901 | 37 295 | 18 325 | 18 970 |
| 30 - 34 | 20 404 | 9 932 | 10 472 | 29 086 | 13 974 | 15 112 |
| 35 - 39 | 18 841 | 8 938 | 9 903 | 25 229 | 11 699 | 13 530 |
| 40 - 44 | 13 624 | 6 869 | 6 755 | 20 383 | 9 712 | 10 671 |
| 45 - 49 | 11 102 | 5 423 | 5 679 | 16 905 | 8 207 | 8 698 |
| 50 - 54 | 8 627 | 4 286 | 4 341 | 12 906 | 6 353 | 6 553 |
| 55 - 59 | 7 122 | 3 563 | 3 559 | 10 205 | 4 952 | 5 253 |
| 60 - 64 | 5 847 | 2 976 | 2 871 | 8 063 | 3 949 | 4 114 |
| 65 - 69 | 3 809 | 2 003 | 1 806 | 6 014 | 2 939 | 3 075 |
| 70 - 74 | 3 073 | 1 572 | 1 501 | 4 603 | 2 319 | 2 284 |
| 75 - 79 | 2 025 | 990 | 1 035 | 3 227 | 1 601 | 1 626 |
| 80 - 84 | 1 455 | 732 | 723 | 2 064 | 968 | 1 096 |
| 85 y más | 1 221 | 581 | 640 | 1 953 | 875 | 1 078 |

CUADRO 2. POBLACIÓN ANALFABETA DE 10 AÑOS Y MÁS POR ÁREA DE RESIDENCIA, SEGÚN SEXO Y MUNICIPIO. CENSO DE 1995 Y 2005.

| Sexo y Municipio | Analfabetismo 1995 | | | Analfabetismo 2005 | | |
|---------------------|--------------------|----------------|----------------|--------------------|----------------|----------------|
| | Total | Urbano | Rural | Total | Urbano | Rural |
| LA REPÚBLICA | 746 524 | 213 960 | 532 564 | 798 751 | 251 086 | 547 665 |
| Matagalpa | 100 067 | 15 175 | 84 892 | 101 913 | 20 989 | 80 924 |
| Rancho Grande | 5 840 | 85 | 5 755 | 7 093 | 225 | 6 868 |
| Río Blanco | 8 250 | 1 691 | 6 559 | 7 945 | 2 031 | 5 914 |
| El Tuma - La Dalia | 14 763 | 554 | 14 209 | 14 941 | 1 439 | 13 502 |
| San Isidro | 3 667 | 549 | 3 118 | 3 155 | 889 | 2 266 |
| Sébaco | 4 249 | 2 235 | 2 014 | 4 810 | 2 714 | 2 096 |
| Matagalpa | 18 904 | 5 799 | 13 105 | 21 772 | 8 136 | 13 636 |
| San Ramón | 7 409 | 214 | 7 195 | 8 391 | 369 | 8 022 |
| Matiguás | 13 171 | 1 112 | 12 059 | 12 256 | 1 342 | 10 914 |
| Muy Muy | 3 716 | 436 | 3 280 | 3 746 | 559 | 3 187 |
| Esquipulas | 3 734 | 757 | 2 977 | 3 182 | 773 | 2 409 |
| San Dionisio | 5 109 | 389 | 4 720 | 4 420 | 369 | 4 051 |
| Terrabona | 3 225 | 198 | 3 027 | 3 023 | 290 | 2 733 |
| Ciudad Darío | 8 030 | 1 156 | 6 874 | 7 179 | 1 853 | 5 326 |
| Hombres | 48 781 | 6 305 | 42 476 | 49 536 | 8 887 | 40 649 |
| Rancho Grande | 2 870 | 33 | 2 837 | 3 485 | 92 | 3 393 |
| Río Blanco | 3 978 | 692 | 3 286 | 3 744 | 800 | 2 944 |
| El Tuma - La Dalia | 7 090 | 224 | 6 866 | 7 025 | 606 | 6 419 |
| San Isidro | 1 860 | 245 | 1 615 | 1 592 | 420 | 1 172 |
| Sébaco | 2 185 | 1 051 | 1 134 | 2 385 | 1 238 | 1 147 |
| Matagalpa | 8 761 | 2 213 | 6 548 | 10 249 | 3 298 | 6 951 |
| San Ramón | 3 455 | 93 | 3 362 | 4 013 | 154 | 3 859 |
| Matiguás | 6 569 | 437 | 6 132 | 6 123 | 545 | 5 578 |
| Muy Muy | 1 835 | 179 | 1 656 | 1 851 | 203 | 1 648 |
| Esquipulas | 1 891 | 351 | 1 540 | 1 579 | 373 | 1 206 |
| San Dionisio | 2 439 | 188 | 2 251 | 2 250 | 183 | 2 067 |
| Terrabona | 1 761 | 97 | 1 664 | 1 591 | 152 | 1 439 |
| Ciudad Darío | 4 087 | 502 | 3 585 | 3 649 | 823 | 2 826 |
| Mujeres | 51 286 | 8 870 | 42 416 | 52 377 | 12 102 | 40 275 |
| Rancho Grande | 2 970 | 52 | 2 918 | 3 608 | 133 | 3 475 |
| Río Blanco | 4 272 | 999 | 3 273 | 4 201 | 1 231 | 2 970 |
| El Tuma - La Dalia | 7 673 | 330 | 7 343 | 7 916 | 833 | 7 083 |
| San Isidro | 1 807 | 304 | 1 503 | 1 563 | 469 | 1 094 |
| Sébaco | 2 064 | 1 184 | 880 | 2 425 | 1 476 | 949 |
| Matagalpa | 10 143 | 3 586 | 6 557 | 11 523 | 4 838 | 6 685 |
| San Ramón | 3 954 | 121 | 3 833 | 4 378 | 215 | 4 163 |
| Matiguás | 6 602 | 675 | 5 927 | 6 133 | 797 | 5 336 |
| Muy Muy | 1 881 | 257 | 1 624 | 1 895 | 356 | 1 539 |
| Esquipulas | 1 843 | 406 | 1 437 | 1 603 | 400 | 1 203 |
| San Dionisio | 2 670 | 201 | 2 469 | 2 170 | 186 | 1 984 |
| Terrabona | 1 464 | 101 | 1 363 | 1 432 | 138 | 1 294 |
| Ciudad Darío | 3 943 | 654 | 3 289 | 3 530 | 1 030 | 2 500 |

CUADRO 3. POBLACIÓN DE 6 A 29 AÑOS POR ASISTENCIA ESCOLAR Y AREA DE RESIDENCIA, SEGÚN SEXO Y MUNICIPIO. CENSO DE 1995 Y 2005.

| Sexo y Municipio | Asistencia Escolar | | | | | |
|---------------------|--------------------|----------------|----------------|------------------|----------------|----------------|
| | Censo 1995 | | | Censo 2005 | | |
| | Total | Urbano | Rural | Total | Urbano | Rural |
| LA REPÚBLICA | 1 110 920 | 746 188 | 364 732 | 1 409 959 | 870 857 | 539 102 |
| Matagalpa | 76 577 | 38 105 | 38 472 | 123 208 | 55 450 | 67 758 |
| Rancho Grande | 1 928 | 152 | 1 776 | 5 651 | 553 | 5 098 |
| Río Blanco | 3 861 | 2 315 | 1 546 | 7 983 | 4 362 | 3 621 |
| El Tuma - La Dalia | 4 969 | 685 | 4 284 | 13 143 | 2 331 | 10 812 |
| San Isidro | 3 958 | 1 635 | 2 323 | 5 248 | 2 510 | 2 738 |
| Sébaco | 6 706 | 4 691 | 2 015 | 9 260 | 6 714 | 2 546 |
| Matagalpa | 26 943 | 19 511 | 7 432 | 38 629 | 26 033 | 12 596 |
| San Ramón | 3 274 | 459 | 2 815 | 7 240 | 916 | 6 324 |
| Matiguás | 5 446 | 2 256 | 3 190 | 8 573 | 2 956 | 5 617 |
| Muy Muy | 2 217 | 863 | 1 354 | 4 044 | 1 390 | 2 654 |
| Esquipulas | 3 077 | 1 366 | 1 711 | 4 364 | 1 718 | 2 646 |
| San Dionisio | 2 799 | 650 | 2 149 | 4 394 | 691 | 3 703 |
| Terrabona | 2 142 | 326 | 1 816 | 3 387 | 551 | 2 836 |
| Ciudad Darío | 9 257 | 3 196 | 6 061 | 11 292 | 4 725 | 6 567 |
| Hombres | 36 923 | 17 784 | 19 139 | 60 388 | 25 968 | 34 420 |
| Rancho Grande | 970 | 84 | 886 | 2 886 | 285 | 2 601 |
| Río Blanco | 1 813 | 1 024 | 789 | 3 852 | 2 016 | 1 836 |
| El Tuma - La Dalia | 2 487 | 330 | 2 157 | 6 583 | 1 083 | 5 500 |
| San Isidro | 1 945 | 798 | 1 147 | 2 513 | 1 159 | 1 354 |
| Sébaco | 3 250 | 2 292 | 958 | 4 466 | 3 197 | 1 269 |
| Matagalpa | 12 757 | 9 050 | 3 707 | 18 670 | 12 285 | 6 385 |
| San Ramón | 1 604 | 214 | 1 390 | 3 649 | 445 | 3 204 |
| Matiguás | 2 608 | 991 | 1 617 | 4 181 | 1 313 | 2 868 |
| Muy Muy | 1 082 | 404 | 678 | 1 976 | 640 | 1 336 |
| Esquipulas | 1 460 | 632 | 828 | 2 183 | 782 | 1 401 |
| San Dionisio | 1 410 | 322 | 1 088 | 2 147 | 300 | 1 847 |
| Terrabona | 1 008 | 149 | 859 | 1 696 | 245 | 1 451 |
| Ciudad Darío | 4 529 | 1 494 | 3 035 | 5 586 | 2 218 | 3 368 |
| Mujeres | 39 654 | 20 321 | 19 333 | 62 820 | 29 482 | 33 338 |
| Rancho Grande | 958 | 68 | 890 | 2 765 | 268 | 2 497 |
| Río Blanco | 2 048 | 1 291 | 757 | 4 131 | 2 346 | 1 785 |
| El Tuma - La Dalia | 2 482 | 355 | 2 127 | 6 560 | 1 248 | 5 312 |
| San Isidro | 2 013 | 837 | 1 176 | 2 735 | 1 351 | 1 384 |
| Sébaco | 3 456 | 2 399 | 1 057 | 4 794 | 3 517 | 1 277 |
| Matagalpa | 14 186 | 10 461 | 3 725 | 19 959 | 13 748 | 6 211 |
| San Ramón | 1 670 | 245 | 1 425 | 3 591 | 471 | 3 120 |
| Matiguás | 2 838 | 1 265 | 1 573 | 4 392 | 1 643 | 2 749 |
| Muy Muy | 1 135 | 459 | 676 | 2 068 | 750 | 1 318 |
| Esquipulas | 1 617 | 734 | 883 | 2 181 | 936 | 1 245 |
| San Dionisio | 1 389 | 328 | 1 061 | 2 247 | 391 | 1 856 |
| Terrabona | 1 134 | 177 | 957 | 1 691 | 306 | 1 385 |
| Ciudad Darío | 4 728 | 1 702 | 3 026 | 5 706 | 2 507 | 3 199 |

CUADRO 4. POBLACIÓN FEMENINA DE 15 AÑOS Y MÁS, POR ÁREA DE RESIDENCIA, DECLARACIÓN DE HIJOS TENIDOS NACIDOS VIVOS, NÚMERO DE HIJOS NACIDOS VIVOS E HIJOS SOBREVIVIENTES, SEGÚN CENSO Y MUNICIPIO.

| Censo y Municipio | Población Femenina de 15 Años y Más | | | Total de Hijos | | | | | |
|---------------------|-------------------------------------|------------------|----------------|------------------|------------------|------------------|-------------------|------------------|------------------|
| | Total | Urbano | Rural | Nacidos Vivos | | | Actualmente Vivos | | |
| | | | | Total | Urbano | Rural | Total | Urbano | Rural |
| Censo 1995 | | | | | | | | | |
| LA REPÚBLICA | 1 244 149 | 754 962 | 489 187 | 4 265 920 | 2 257 718 | 2 008 202 | 3 679 922 | 1 970 746 | 1 709 176 |
| Matagalpa | 40 103 | 15 554 | 24 549 | 144 948 | 47 527 | 97 421 | 125 049 | 41 563 | 83 486 |
| Rancho Grande | | | | | | | | | |
| Río Blanco | | | | | | | | | |
| El Tuma - La Dalia | 5 204 | 475 | 4 729 | 21 537 | 1 759 | 19 778 | 18 576 | 1 524 | 17 052 |
| San Isidro | 4 402 | 1 267 | 3 135 | 16 314 | 4 105 | 12 209 | 14 241 | 3 462 | 10 779 |
| Sébaco | 3 062 | 973 | 2 089 | 11 045 | 3 328 | 7 717 | 9 381 | 2 843 | 6 538 |
| Matagalpa | 1 368 | 428 | 940 | 4 808 | 1 374 | 3 434 | 4 262 | 1 235 | 3 027 |
| San Ramón | 2 572 | 1 001 | 1 571 | 9 386 | 3 370 | 6 016 | 7 911 | 2 909 | 5 002 |
| Matiguás | 4 646 | 604 | 4 042 | 19 839 | 2 085 | 17 754 | 16 275 | 1 686 | 14 589 |
| Muy Muy | 2 273 | 1 847 | 426 | 7 043 | 5 573 | 1 470 | 6 093 | 4 820 | 1 273 |
| Esquipulas | 11 957 | 7 063 | 4 894 | 37 366 | 20 199 | 17 167 | 32 777 | 17 945 | 14 832 |
| San Dionisio | 3 546 | 1 705 | 1 841 | 12 971 | 5 029 | 7 942 | 11 503 | 4 483 | 7 020 |
| Terrabona | 1 073 | 191 | 882 | 4 639 | 705 | 3 934 | 4 030 | 656 | 3 374 |
| Ciudad Darío | | | | | | | | | |
| Censo 2005 | | | | | | | | | |
| LA REPÚBLICA | 1 664 928 | 1 032 136 | 632 792 | 4 911 796 | 2 653 485 | 2 258 311 | 4 358 773 | 2 382 278 | 1 976 495 |
| Matagalpa | 142 853 | 61 902 | 80 951 | 466 926 | 169 161 | 297 765 | 404 770 | 148 216 | 256 554 |
| Rancho Grande | 6 504 | 476 | 6 028 | 26 725 | 1 609 | 25 116 | 22 610 | 1 442 | 21 168 |
| Río Blanco | 8 693 | 4 255 | 4 438 | 30 940 | 13 388 | 17 552 | 26 712 | 11 467 | 15 245 |
| El Tuma - La Dalia | 15 241 | 2 451 | 12 790 | 57 986 | 7 811 | 50 175 | 49 239 | 6 794 | 42 445 |
| San Isidro | 5 841 | 2 881 | 2 960 | 17 484 | 7 572 | 9 912 | 15 279 | 6 606 | 8 673 |
| Sébaco | 10 653 | 7 672 | 2 981 | 31 289 | 21 484 | 9 805 | 27 545 | 19 034 | 8 511 |
| Matagalpa | 44 983 | 29 722 | 15 261 | 128 409 | 75 514 | 52 895 | 111 641 | 66 449 | 45 192 |
| San Ramón | 8 641 | 962 | 7 679 | 31 382 | 2 721 | 28 661 | 26 315 | 2 337 | 23 978 |
| Matiguás | 11 705 | 3 172 | 8 533 | 41 433 | 9 436 | 31 997 | 36 072 | 8 200 | 27 872 |
| Muy Muy | 4 366 | 1 408 | 2 958 | 14 596 | 4 038 | 10 558 | 12 743 | 3 572 | 9 171 |
| Esquipulas | 4 743 | 1 857 | 2 886 | 16 584 | 5 723 | 10 861 | 14 401 | 4 923 | 9 478 |
| San Dionisio | 4 714 | 732 | 3 982 | 16 265 | 2 208 | 14 057 | 14 257 | 1 924 | 12 333 |
| Terrabona | 3 753 | 569 | 3 184 | 12 605 | 1 742 | 10 863 | 11 377 | 1 492 | 9 885 |
| Ciudad Darío | 13 016 | 5 745 | 7 271 | 41 228 | 15 915 | 25 313 | 36 579 | 13 976 | 22 603 |

CUADRO 5. INDICADORES PRESENTADOS EN EL ATLAS SOCIODEMOGRÁFICO, SEGÚN DEPARTAMENTO / REGIÓN AUTÓNOMA. CENSO 2005

| Departamento / Región Autónoma | TMI | TGF | RM | RDE | Densidad de Población | % Urbano | % Analfabetismo | % Luz Eléctrica | % Tubería dentro de la Vivienda |
|--------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-----------------|-----------------|---------------------------------|
| LA REPÚBLICA | 31.4 | 2.94 | 97.2 | 71.8 | 42.7 | 55.9 | 20.5 | 68.4 | 40.5 |
| Nueva Segovia | 36.5 | 3.43 | 100.8 | 80.4 | 59.7 | 41.2 | 26.9 | 47.5 | 22.3 |
| Jinotega | 45.7 | 4.70 | 102.2 | 93.8 | 35.9 | 21.4 | 34.4 | 28.6 | 20.3 |
| Madriz | 36.7 | 3.28 | 102.3 | 76.9 | 77.5 | 30.7 | 26.9 | 42.8 | 16.8 |
| Estelí | 26.3 | 2.52 | 94.3 | 67.0 | 90.4 | 59.0 | 17.0 | 69.8 | 41.0 |
| Chinandega | 35.1 | 2.75 | 97.6 | 71.6 | 78.6 | 59.7 | 17.5 | 76.8 | 41.1 |
| León | 22.6 | 2.42 | 95.0 | 64.2 | 69.2 | 59.0 | 16.1 | 79.8 | 48.1 |
| Matagalpa | 44.3 | 3.31 | 98.9 | 79.2 | 69.0 | 37.3 | 29.5 | 53.1 | 29.5 |
| Boaco | 29.8 | 3.08 | 97.3 | 77.3 | 36.1 | 31.4 | 31.8 | 44.4 | 28.2 |
| Managua | 18.5 | 2.45 | 92.3 | 57.3 | 364.5 | 90.5 | 9.3 | 94.7 | 63.9 |
| Masaya | 25.3 | 2.75 | 96.9 | 66.4 | 474.8 | 55.4 | 14.2 | 93.5 | 38.3 |
| Chontales | 31.7 | 2.85 | 96.6 | 69.6 | 23.8 | 58.1 | 25.7 | 60.8 | 46.8 |
| Granada | 23.3 | 2.85 | 97.3 | 67.8 | 161.8 | 64.0 | 14.7 | 88.7 | 53.9 |
| Carazo | 27.9 | 2.54 | 96.8 | 66.2 | 153.6 | 61.7 | 14.5 | 84.1 | 53.4 |
| Rivas | 27.4 | 2.55 | 101.2 | 66.5 | 72.3 | 47.4 | 14.8 | 83.9 | 38.4 |
| Río San Juan | 38.1 | 3.74 | 106.6 | 90.9 | 12.7 | 24.5 | 34.5 | 30.1 | 23.1 |
| R.A.A.N. | 49.0 | 5.10 | 101.4 | 101.8 | 9.5 | 28.0 | 36.2 | 23.9 | 9.6 |
| R.A.A.S. | 49.0 | 3.91 | 101.2 | 92.1 | 11.2 | 36.9 | 36.3 | 35.1 | 15.0 |

TMI: Tasa de Mortalidad Infantil: Defunciones de menores de un año, por mil nacidos vivos.

TGF: Tasa Global de Fecundidad: Promedio de hijos por mujer.

RM: Relación de Masculinidad: Número de hombres por cada 100 mujeres.

RDE: Relación de Dependencia de la Edad: Menores de 15 años, más personas de 65 años y más, dividido por la población de 15 a 64 años multiplicado por 100, número de dependientes por cada 100 personas en edades activas.

Densidad de Población: Número de habitantes por km².

% Urbano: Proporción de Población Urbana, con respecto a la Población Total, por 100.

% Analfabetismo: Proporción de Población Analfabeta de 10 años y más, con respecto a la Población Total de 10 años y más, por 100.

% Luz Eléctrica: Proporción de Viviendas Particulares Ocupadas, con respecto al Total de Viviendas Particulares Ocupadas, por 100.

% Tubería dentro de la Vivienda: Proporción de Viviendas Particulares Ocupadas con suministro de Agua por Tubería dentro de la Vivienda, con respecto al Total de Viviendas Particulares Ocupadas, por 100.

CUADRO 6. INDICADORES PRESENTADOS EN EL ATLAS SOCIODEMOGRÁFICO, SEGÚN DEPARTAMENTO / REGIÓN AUTÓNOMA Y MUNICIPIO. CENSO 2005

| Departamento / Región Autónoma y Municipio | TMI | TGF | RM | RDE | Densidad de Población | % Urbano | % Analfabetismo | % Luz Eléctrica | % Tubería dentro de la Vivienda |
|--|-------------|-------------|--------------|-------------|-----------------------|-------------|-----------------|-----------------|---------------------------------|
| LA REPÚBLICA | 31.4 | 2.94 | 97.2 | 71.8 | 42.7 | 55.9 | 20.5 | 68.4 | 40.5 |
| Nueva Segovia | 36.5 | 3.43 | 100.8 | 80.4 | 59.7 | 41.2 | 26.9 | 47.5 | 22.3 |
| Jalapa | 37.0 | 3.40 | 100.8 | 78.3 | 79.3 | 44.8 | 23.3 | 56.6 | 22.3 |
| Murra | 39.4 | 5.08 | 106.4 | 100.5 | 34.6 | 8.9 | 40.4 | 11.4 | 5.3 |
| El Jicaro | 39.0 | 3.38 | 103.0 | 81.7 | 60.4 | 26.1 | 28.0 | 47.2 | 15.9 |
| San Fernando | 34.1 | 3.52 | 104.2 | 75.2 | 36.2 | 50.6 | 25.3 | 52.1 | 46.7 |
| Mozonte | 41.8 | 4.46 | 101.6 | 85.3 | 31.2 | 26.6 | 31.1 | 34.4 | 1.8 |
| Dipilto | 39.6 | 3.65 | 102.0 | 76.9 | 49.6 | 3.4 | 30.0 | 49.1 | 4.7 |
| Macuelizo | 37.2 | 3.05 | 112.7 | 76.1 | 23.9 | 4.1 | 28.6 | 38.5 | 2.1 |
| Santa María | 32.2 | 3.61 | 106.7 | 76.5 | 28.0 | 12.5 | 28.1 | 30.3 | 8.6 |
| Ocotal | 22.5 | 2.60 | 90.9 | 65.4 | 405.7 | 98.9 | 14.2 | 85.7 | 47.9 |
| Ciudad Antigua | 39.5 | 4.63 | 105.1 | 90.8 | 33.1 | 30.3 | 34.4 | 21.6 | 10.0 |
| Quilalí | 35.7 | 3.91 | 101.9 | 87.1 | 76.7 | 26.9 | 35.1 | 22.6 | 14.5 |
| Wiwili de Nueva Segovia | 38.0 | 4.77 | 103.8 | 96.4 | 41.1 | 21.2 | 37.3 | 13.4 | 14.7 |
| Jinotega | 45.7 | 4.70 | 102.2 | 93.8 | 35.9 | 21.4 | 34.4 | 28.6 | 20.3 |
| Wiwili de Jinotega | 51.0 | 7.04 | 104.8 | 114.8 | 24.3 | 11.6 | 44.2 | 6.6 | 11.2 |
| El Cuá | 48.5 | 4.92 | 106.4 | 102.6 | 68.0 | 8.3 | 40.1 | 8.3 | 12.9 |
| San José de Bocay | 53.4 | 7.11 | 103.1 | 118.6 | 10.5 | 9.2 | 48.6 | 6.5 | 6.3 |
| Santa María de Pantasma | 47.1 | 4.93 | 105.4 | 95.5 | 67.6 | 12.8 | 34.0 | 17.1 | 9.4 |
| San Rafael del Norte | 34.5 | 3.47 | 102.7 | 79.7 | 76.4 | 27.8 | 25.2 | 46.3 | 29.6 |
| San Sebastián de Yalí | 41.3 | 3.97 | 106.6 | 84.3 | 67.3 | 16.6 | 28.3 | 30.4 | 13.7 |
| La Concordia | 34.2 | 3.49 | 104.0 | 71.1 | 42.9 | 23.0 | 23.8 | 54.3 | 14.2 |
| Jinotega | 37.5 | 3.48 | 96.3 | 77.9 | 112.9 | 41.4 | 26.3 | 54.8 | 37.4 |
| Madriz | 36.7 | 3.28 | 102.3 | 76.9 | 77.5 | 30.7 | 26.9 | 42.8 | 16.8 |
| Somoto | 25.0 | 2.57 | 96.7 | 67.9 | 72.5 | 53.6 | 19.3 | 65.6 | 39.0 |
| Totogalpa | 37.9 | 3.86 | 108.6 | 82.7 | 89.6 | 15.0 | 35.0 | 15.7 | 6.3 |
| Telpaneca | 42.1 | 4.13 | 107.8 | 85.6 | 53.9 | 20.3 | 33.4 | 13.3 | 14.0 |
| San Juan de Río Coco | 45.3 | 4.51 | 103.5 | 87.1 | 116.2 | 31.2 | 29.7 | 31.3 | 15.0 |
| Palacagüina | 31.7 | 2.61 | 98.5 | 69.6 | 81.9 | 33.0 | 18.4 | 65.4 | 7.1 |
| Yalagüina | 30.3 | 2.38 | 102.4 | 65.0 | 135.3 | 17.0 | 31.3 | 54.0 | 7.6 |
| San Lucas | 34.2 | 3.50 | 105.3 | 77.4 | 85.3 | 16.4 | 29.7 | 44.4 | 1.8 |
| Las Sabanas | 44.4 | 3.28 | 102.2 | 72.7 | 64.1 | 21.9 | 29.4 | 45.9 | 2.3 |
| San José de Cusmapa | 37.3 | 4.59 | 103.6 | 96.1 | 54.4 | 19.9 | 29.2 | 13.0 | 0.2 |
| Estelí | 26.3 | 2.52 | 94.3 | 67.0 | 90.4 | 59.0 | 17.0 | 69.8 | 41.0 |
| Pueblo Nuevo | 35.6 | 2.86 | 99.7 | 70.6 | 101.8 | 16.7 | 20.9 | 58.9 | 9.7 |
| Condega | 24.6 | 2.67 | 99.1 | 72.8 | 76.8 | 34.7 | 19.1 | 55.3 | 16.2 |
| Estelí | 21.6 | 2.38 | 89.9 | 62.7 | 140.9 | 80.6 | 13.0 | 82.5 | 59.8 |
| San Juan de Limay | 27.6 | 3.29 | 101.3 | 81.5 | 31.5 | 27.3 | 23.3 | 37.5 | 6.2 |
| La Trinidad | 24.9 | 2.48 | 98.0 | 66.2 | 74.6 | 54.6 | 22.4 | 67.6 | 37.6 |
| San Nicolás | 35.9 | 3.21 | 108.5 | 82.1 | 41.5 | 9.1 | 36.0 | 17.2 | 1.3 |
| Chinandega | 35.1 | 2.75 | 97.6 | 71.6 | 78.6 | 59.7 | 17.5 | 76.8 | 41.1 |
| San Pedro del Norte | 36.2 | 4.10 | 98.4 | 87.8 | 66.0 | 13.8 | 22.6 | 64.6 | 0.7 |
| San Francisco del Norte | 38.6 | 3.82 | 102.2 | 76.7 | 56.2 | 13.3 | 23.2 | 53.2 | 4.7 |
| Cinco Pinos | 36.3 | 3.52 | 101.2 | 78.9 | 112.3 | 17.6 | 19.6 | 62.5 | 4.8 |
| Santo Tomás del Norte | 38.5 | 3.65 | 100.9 | 83.5 | 178.1 | 17.3 | 23.5 | 62.5 | 1.1 |
| El Viejo | 28.7 | 2.94 | 100.5 | 73.1 | 60.2 | 51.0 | 21.7 | 64.4 | 29.3 |
| Puerto Morazán | 27.7 | 3.40 | 100.6 | 81.6 | 25.8 | 44.6 | 24.4 | 70.3 | 12.0 |
| Somotillo | 34.5 | 3.29 | 99.6 | 80.5 | 40.1 | 45.8 | 23.2 | 59.3 | 22.0 |
| Villanueva | 35.5 | 3.59 | 104.2 | 86.7 | 32.9 | 29.9 | 25.3 | 50.5 | 19.8 |
| Chinandega | 27.0 | 2.51 | 93.7 | 66.5 | 177.4 | 78.5 | 13.2 | 88.3 | 55.9 |
| El Realejo | 34.1 | 2.89 | 97.1 | 73.9 | 84.5 | 44.7 | 21.5 | 80.5 | 40.4 |
| Corinto | 22.5 | 2.19 | 92.2 | 61.1 | 235.2 | 99.0 | 7.9 | 92.8 | 80.0 |
| Chichigalpa | 33.4 | 2.58 | 97.1 | 65.5 | 201.2 | 76.5 | 11.9 | 91.6 | 58.5 |
| Posoltega | 29.4 | 2.94 | 100.8 | 73.3 | 112.5 | 34.1 | 21.4 | 83.7 | 38.0 |

CUADRO 6. INDICADORES PRESENTADOS EN EL ATLAS SOCIODEMOGRÁFICO, SEGÚN DEPARTAMENTO / REGIÓN AUTÓNOMA Y MUNICIPIO. CENSO 2005

| Departamento / Región Autónoma y Municipio | TMI | TGF | RM | RDE | Densidad de Población | % Urbano | % Analfabetismo | % Luz Eléctrica | % Tubería dentro de la Vivienda |
|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-----------------------|-------------|-----------------|-----------------|---------------------------------|
| León | 22.6 | 2.42 | 95.0 | 64.2 | 69.2 | 59.0 | 16.1 | 79.8 | 48.1 |
| Achuapa | 26.6 | 3.69 | 104.5 | 79.8 | 33.1 | 16.0 | 24.7 | 23.5 | 12.5 |
| El Sauce | 29.3 | 2.93 | 101.7 | 82.8 | 40.3 | 27.2 | 24.6 | 41.2 | 22.9 |
| Santa Rosa del Peñón | 27.2 | 2.92 | 104.8 | 76.8 | 41.9 | 19.4 | 27.7 | 35.8 | 12.4 |
| El Jicaral | 29.0 | 3.08 | 98.0 | 72.0 | 23.9 | 7.6 | 24.3 | 69.4 | 3.6 |
| Larreynaga | 24.4 | 2.59 | 97.6 | 66.6 | 35.8 | 40.5 | 21.1 | 76.1 | 24.6 |
| Telica | 27.5 | 2.46 | 100.3 | 69.7 | 59.1 | 29.4 | 19.1 | 75.1 | 23.5 |
| Quezalguaque | 26.7 | 2.55 | 97.7 | 64.0 | 100.2 | 14.4 | 17.1 | 84.4 | 21.7 |
| León | 19.0 | 2.47 | 90.3 | 58.2 | 212.2 | 80.1 | 11.2 | 92.4 | 70.6 |
| La Paz Centro | 30.4 | 2.78 | 97.1 | 68.6 | 40.7 | 67.6 | 21.0 | 82.4 | 40.1 |
| Nagarote | 25.0 | 2.45 | 99.6 | 61.4 | 54.0 | 60.7 | 16.2 | 85.5 | 39.8 |
| Matagalpa | 44.3 | 3.31 | 98.9 | 79.2 | 69.0 | 37.3 | 29.5 | 53.1 | 29.5 |
| Rancho Grande | 49.3 | 6.02 | 107.7 | 102.4 | 43.8 | 6.3 | 40.2 | 8.9 | 16.9 |
| Río Blanco | 41.2 | 3.89 | 97.7 | 93.8 | 46.5 | 42.0 | 37.2 | 35.1 | 40.0 |
| El Tuma - La Dalia | 49.4 | 4.33 | 101.5 | 94.4 | 87.0 | 13.9 | 38.0 | 28.0 | 10.6 |
| San Isidro | 31.1 | 2.62 | 98.0 | 67.2 | 61.6 | 46.0 | 23.1 | 75.3 | 39.9 |
| Sébaco | 26.7 | 2.80 | 95.5 | 68.3 | 111.2 | 69.6 | 19.4 | 83.3 | 43.2 |
| Matagalpa | 34.7 | 2.80 | 93.8 | 68.4 | 215.4 | 60.1 | 21.4 | 72.9 | 42.3 |
| San Ramón | 53.0 | 4.04 | 102.7 | 89.7 | 72.4 | 8.9 | 38.7 | 33.9 | 11.5 |
| Matiguás | 40.0 | 3.55 | 101.8 | 86.8 | 26.8 | 21.7 | 41.4 | 30.2 | 19.6 |
| Muy Muy | 39.7 | 3.13 | 99.3 | 82.8 | 39.2 | 27.4 | 34.5 | 34.1 | 31.7 |
| Esquipulas | 38.0 | 3.45 | 99.5 | 84.2 | 72.6 | 34.5 | 27.1 | 57.3 | 33.5 |
| San Dionisio | 41.3 | 3.63 | 103.1 | 84.1 | 98.3 | 13.3 | 37.5 | 34.3 | 14.9 |
| Terrabona | 39.1 | 3.02 | 108.0 | 76.2 | 51.2 | 13.8 | 31.5 | 45.2 | 15.5 |
| Ciudad Dario | 32.2 | 3.07 | 101.0 | 70.0 | 55.8 | 40.6 | 22.7 | 74.6 | 26.7 |
| Boaco | 29.8 | 3.08 | 97.3 | 77.3 | 36.1 | 31.4 | 31.8 | 44.4 | 28.2 |
| San José de los Remates | 29.8 | 3.45 | 103.8 | 78.4 | 27.3 | 23.0 | 34.6 | 35.9 | 19.7 |
| Boaco | 27.5 | 2.90 | 95.1 | 75.5 | 45.9 | 40.9 | 30.8 | 47.5 | 34.3 |
| Camoapa | 31.7 | 3.41 | 94.4 | 83.2 | 23.6 | 40.0 | 33.5 | 38.4 | 35.2 |
| Santa Lucía | 36.5 | 2.94 | 100.3 | 80.9 | 68.3 | 24.8 | 31.3 | 37.7 | 14.4 |
| Teustepe | 30.8 | 3.14 | 101.4 | 74.6 | 40.7 | 15.1 | 35.3 | 43.1 | 19.2 |
| San Lorenzo | 31.5 | 3.48 | 98.9 | 74.3 | 42.3 | 21.7 | 26.8 | 53.3 | 24.3 |
| Managua | 18.5 | 2.45 | 92.3 | 57.3 | 364.5 | 90.5 | 9.3 | 94.7 | 63.9 |
| San Francisco Libre | 38.4 | 3.22 | 111.0 | 74.3 | 14.1 | 21.8 | 26.5 | 39.8 | 14.0 |
| Tipitapa | 23.4 | 2.67 | 99.5 | 63.2 | 104.3 | 84.5 | 15.8 | 88.2 | 43.7 |
| Mateare | 26.3 | 3.21 | 98.4 | 70.4 | 96.8 | 88.0 | 12.5 | 94.5 | 39.2 |
| Villa El Carmen | 23.8 | 2.48 | 102.3 | 68.7 | 48.8 | 24.5 | 19.8 | 71.7 | 15.6 |
| Ciudad Sandino | 19.5 | 2.72 | 93.2 | 62.5 | 1469.0 | 96.6 | 9.9 | 97.1 | 52.3 |
| Managua | 16.1 | 2.41 | 90.2 | 54.8 | 3509.0 | 96.9 | 7.4 | 97.0 | 73.1 |
| Ticuanetepe | 27.0 | 2.43 | 95.8 | 60.3 | 444.3 | 38.2 | 13.7 | 94.7 | 30.3 |
| El Crucero | 31.5 | 2.52 | 99.3 | 66.6 | 60.5 | 53.3 | 17.8 | 84.8 | 45.2 |
| San Rafael del Sur | 27.5 | 2.43 | 102.6 | 67.6 | 118.7 | 55.2 | 17.4 | 89.6 | 27.4 |
| Masaya | 25.3 | 2.75 | 96.9 | 66.4 | 474.8 | 55.4 | 14.2 | 93.5 | 38.3 |
| Nindirí | 22.6 | 2.46 | 96.5 | 62.3 | 268.4 | 45.1 | 12.9 | 95.0 | 32.4 |
| Masaya | 20.7 | 2.60 | 94.9 | 64.3 | 952.0 | 66.3 | 13.2 | 95.0 | 50.7 |
| Tisma | 34.0 | 2.80 | 102.6 | 66.0 | 84.7 | 35.6 | 23.5 | 91.0 | 18.7 |
| La Concepción | 35.5 | 2.98 | 100.4 | 71.1 | 486.5 | 38.3 | 17.8 | 90.4 | 13.2 |
| Masatepe | 27.0 | 3.19 | 98.4 | 69.0 | 531.7 | 49.0 | 13.6 | 90.8 | 42.8 |
| Nandasmó | 27.3 | 3.04 | 99.7 | 74.2 | 608.7 | 30.8 | 14.1 | 90.8 | 12.5 |
| Catarina | 26.9 | 2.47 | 101.2 | 66.6 | 654.8 | 75.9 | 11.2 | 94.5 | 18.4 |
| San Juan de Oriente | 45.4 | 2.89 | 100.6 | 75.2 | 514.6 | 54.8 | 11.9 | 91.0 | 10.9 |
| Niquinohomo | 36.5 | 3.16 | 97.7 | 74.2 | 468.5 | 50.7 | 16.0 | 93.2 | 38.2 |

CUADRO 6. INDICADORES PRESENTADOS EN EL ATLAS SOCIODEMOGRÁFICO, SEGÚN DEPARTAMENTO / REGIÓN AUTÓNOMA Y MUNICIPIO. CENSO 2005

| Departamento / Región Autónoma y Municipio | TMI | TGF | RM | RDE | Densidad de Población | % Urbano | % Analfabetismo | % Luz Eléctrica | % Tubería dentro de la Vivienda |
|--|-------------|-------------|--------------|-------------|-----------------------|-------------|-----------------|-----------------|---------------------------------|
| Chontales | 31.7 | 2.85 | 96.6 | 69.6 | 23.8 | 58.1 | 25.7 | 60.8 | 46.8 |
| Comalapa | 43.2 | 2.89 | 115.7 | 69.2 | 18.3 | 9.1 | 36.7 | 33.5 | 18.7 |
| San Francisco de Cuapa | 35.4 | 2.74 | 93.5 | 74.2 | 19.9 | 39.2 | 33.8 | 48.9 | 27.3 |
| Juigalpa | 25.3 | 2.42 | 89.6 | 61.6 | 71.3 | 82.5 | 17.2 | 82.2 | 64.5 |
| La Libertad | 40.8 | 3.15 | 104.3 | 74.0 | 14.8 | 42.8 | 33.5 | 42.7 | 31.2 |
| Santo Domingo | 47.6 | 2.81 | 99.3 | 80.4 | 17.9 | 40.8 | 37.3 | 37.5 | 46.0 |
| Santo Tomás | 30.0 | 2.83 | 94.0 | 69.4 | 30.0 | 71.2 | 21.0 | 69.1 | 54.9 |
| San Pedro de Lóvago | 36.2 | 2.96 | 102.4 | 67.4 | 16.4 | 44.6 | 22.5 | 52.1 | 39.3 |
| Acoyapa | 32.5 | 3.08 | 99.2 | 75.3 | 12.3 | 47.8 | 27.8 | 48.4 | 33.7 |
| Villa Sandino | 38.0 | 2.95 | 97.7 | 76.4 | 19.4 | 52.8 | 31.6 | 54.4 | 42.5 |
| El Coral | 38.2 | 2.90 | 99.0 | 81.5 | 23.0 | 48.0 | 32.7 | 45.4 | 21.2 |
| Granada | 23.3 | 2.85 | 97.3 | 67.8 | 161.8 | 64.0 | 14.7 | 88.7 | 53.9 |
| Diriá | 27.3 | 2.40 | 99.5 | 68.0 | 249.8 | 56.1 | 15.0 | 90.8 | 34.0 |
| Diriomo | 22.5 | 2.98 | 96.3 | 73.4 | 446.3 | 39.0 | 18.1 | 89.4 | 26.1 |
| Granada | 21.3 | 2.80 | 96.8 | 65.4 | 177.6 | 75.5 | 13.4 | 92.3 | 66.9 |
| Nandaimé | 25.0 | 3.07 | 98.9 | 72.1 | 92.2 | 46.3 | 16.7 | 77.6 | 37.4 |
| Carazo | 27.9 | 2.54 | 96.8 | 66.2 | 153.6 | 61.7 | 14.5 | 84.1 | 53.4 |
| San Marcos | 34.4 | 2.42 | 96.7 | 66.7 | 245.7 | 65.0 | 14.8 | 89.6 | 56.3 |
| Jinotepe | 22.3 | 2.43 | 93.6 | 64.2 | 150.1 | 74.2 | 10.5 | 84.7 | 64.7 |
| Dolores | 29.6 | 2.91 | 90.6 | 57.3 | 2580.5 | 96.7 | 13.9 | 95.4 | 80.5 |
| Diriamba | 30.7 | 2.60 | 98.1 | 65.3 | 164.9 | 61.2 | 16.8 | 87.9 | 55.4 |
| El Rosario | 28.1 | 2.68 | 100.3 | 67.3 | 377.6 | 49.6 | 11.4 | 92.8 | 23.0 |
| La Paz de Carazo | 38.0 | 2.75 | 101.2 | 74.9 | 300.3 | 51.0 | 16.5 | 88.8 | 20.5 |
| Santa Teresa | 32.0 | 2.56 | 99.4 | 72.6 | 79.2 | 28.5 | 17.0 | 63.8 | 31.2 |
| La Conquista | 28.7 | 2.64 | 103.8 | 76.7 | 42.7 | 21.8 | 16.0 | 35.6 | 19.3 |
| Rivas | 27.4 | 2.55 | 101.2 | 66.5 | 72.3 | 47.4 | 14.8 | 83.9 | 38.4 |
| Tola | 31.0 | 2.75 | 104.3 | 69.0 | 46.2 | 26.4 | 20.1 | 79.8 | 19.2 |
| Belén | 28.5 | 2.50 | 102.8 | 68.6 | 66.7 | 39.3 | 15.4 | 85.0 | 15.8 |
| Potosí | 27.1 | 2.39 | 101.1 | 64.1 | 82.9 | 39.9 | 14.1 | 94.3 | 33.1 |
| Buenos Aires | 35.2 | 2.58 | 102.5 | 66.6 | 72.1 | 41.3 | 16.3 | 88.0 | 32.7 |
| Moyogalpa | 35.6 | 2.56 | 105.5 | 70.4 | 147.5 | 49.3 | 16.6 | 82.0 | 41.9 |
| Altagracia | 39.2 | 3.20 | 103.0 | 80.8 | 94.5 | 35.3 | 17.9 | 66.4 | 36.1 |
| San Jorge | 24.5 | 2.57 | 94.1 | 58.3 | 323.2 | 88.8 | 8.4 | 93.8 | 59.1 |
| Rivas | 22.2 | 2.37 | 95.2 | 59.3 | 146.4 | 67.3 | 10.7 | 95.5 | 59.4 |
| San Juan del Sur | 25.9 | 2.79 | 107.7 | 62.0 | 35.9 | 49.0 | 12.3 | 76.0 | 38.7 |
| Cárdenas | 30.5 | 3.54 | 107.4 | 79.5 | 30.8 | 13.4 | 23.3 | 52.4 | 12.6 |
| Río San Juan | 38.1 | 3.74 | 106.6 | 90.9 | 12.7 | 24.5 | 34.5 | 30.1 | 23.1 |
| Morrito | 38.7 | 3.32 | 106.2 | 82.9 | 9.7 | 28.2 | 31.8 | 23.2 | 19.4 |
| El Almendro | 43.4 | 3.42 | 108.7 | 88.4 | 13.2 | 20.9 | 37.6 | 30.5 | 18.1 |
| San Miguelito | 40.7 | 4.26 | 107.5 | 95.8 | 15.5 | 16.5 | 36.5 | 28.3 | 25.8 |
| San Carlos | 26.8 | 3.92 | 105.3 | 85.9 | 25.9 | 32.5 | 29.0 | 39.1 | 29.3 |
| El Castillo | 43.2 | 4.07 | 106.4 | 101.2 | 12.0 | 14.3 | 42.7 | 12.8 | 11.5 |
| San Juan de Nicaragua | 43.8 | 5.00 | 117.5 | 92.5 | 0.8 | 75.4 | 32.2 | 64.1 | 34.3 |

CUADRO 6. INDICADORES PRESENTADOS EN EL ATLAS SOCIODEMOGRÁFICO, SEGÚN DEPARTAMENTO / REGIÓN AUTÓNOMA Y MUNICIPIO. CENSO 2005

| Departamento / Región Autónoma y Municipio | TMI | TGF | RM | RDE | Densidad de Población | % Urbano | % Analfabetismo | % Luz Eléctrica | % Tubería dentro de la Vivienda |
|--|-------------|-------------|--------------|--------------|-----------------------|-------------|-----------------|-----------------|---------------------------------|
| R.A.A.N. | 49.0 | 5.10 | 101.4 | 101.8 | 9.5 | 28.0 | 36.2 | 23.9 | 9.6 |
| Waspán | 51.3 | 5.44 | 97.4 | 111.3 | 5.1 | 14.9 | 27.6 | 8.5 | 2.1 |
| Puerto Cabezas | 31.7 | 3.96 | 96.0 | 87.3 | 11.1 | 59.6 | 17.8 | 57.9 | 10.0 |
| Rosita | 49.5 | 4.81 | 104.7 | 101.5 | 10.3 | 37.6 | 38.7 | 27.0 | 3.6 |
| Bonanza | 46.9 | 5.82 | 101.6 | 98.2 | 9.8 | 43.7 | 31.7 | 40.1 | 20.3 |
| Waslala | 48.8 | 5.51 | 103.1 | 106.1 | 37.1 | 17.4 | 44.4 | 11.6 | 13.9 |
| Mulukukú | 66.2 | 5.36 | 107.1 | 100.7 | 15.7 | 14.4 | 49.6 | 15.1 | 14.4 |
| Siuna | 52.9 | 5.26 | 104.9 | 106.1 | 18.7 | 16.1 | 47.1 | 13.4 | 9.8 |
| Prinzapolka | 55.6 | 6.65 | 102.2 | 116.8 | 2.3 | 10.5 | 49.6 | 0.0 | 0.0 |
| R.A.A.S. | 49.0 | 3.91 | 101.2 | 92.1 | 11.2 | 36.9 | 36.3 | 35.1 | 15.0 |
| Paiwas | 54.0 | 4.52 | 102.2 | 104.2 | 15.2 | 12.4 | 45.8 | 6.7 | 16.4 |
| La Cruz de Río Grande | 72.9 | 6.50 | 107.0 | 114.8 | 6.8 | 3.6 | 57.1 | 1.1 | 4.0 |
| Desembocadura de Río G. | 53.7 | 4.12 | 98.2 | 97.3 | 2.1 | 64.0 | 34.6 | 0.0 | 0.0 |
| Laguna de Perlas | 42.5 | 4.16 | 100.8 | 96.4 | 5.4 | 41.3 | 28.0 | 39.7 | 0.0 |
| El Tortuguero | 64.6 | 6.59 | 109.5 | 122.1 | 6.6 | 7.8 | 60.9 | 5.3 | 0.0 |
| El Rama | 45.9 | 3.77 | 103.2 | 92.8 | 14.0 | 28.3 | 39.0 | 26.8 | 15.7 |
| El Ayote | 53.6 | 3.43 | 101.3 | 93.1 | 14.9 | 31.6 | 45.8 | 24.2 | 2.4 |
| Muelle de los Bueyes | 37.6 | 3.66 | 99.3 | 81.7 | 16.0 | 33.5 | 33.3 | 38.7 | 36.4 |
| Kukra - Hill | 42.2 | 4.15 | 106.9 | 93.4 | 7.4 | 31.5 | 36.3 | 31.2 | 0.0 |
| Corn Island | 28.6 | 3.27 | 93.6 | 65.9 | 736.2 | 100.0 | 8.9 | 84.7 | 30.5 |
| Bluefields | 31.5 | 2.72 | 93.2 | 76.3 | 9.5 | 84.8 | 17.1 | 80.4 | 5.2 |
| Nueva Guinea | 35.8 | 3.36 | 101.2 | 87.8 | 25.0 | 38.2 | 33.8 | 36.6 | 26.6 |

CUADRO 7. TASA DE MORTALIDAD INFANTIL (TMI), TASA GLOBAL DE FECUNDIDAD (TGF), RELACIÓN DE MASCULINIDAD (RM), RELACION DE DEPENDENCIA DE LA EDAD (RDE) Y PORCENTAJE DE ANALFABETISMO DE LA POBLACIÓN DE 10 AÑOS Y MÁS, ORDENADOS DE MENOR A MAYOR VALOR DEL INDICADOR, SEGÚN MUNICIPIO. CENSO 2005

| Municipios | TMI | Municipios | TGF | Municipios | RM | Municipios | RDE | Municipios | % de Analfabetismo |
|----------------------|-------------|------------------------|-------------|-------------------------|-------------|---------------------|-------------|---------------------|--------------------|
| LA REPÚBLICA | 31.4 | LA REPÚBLICA | 2.94 | LA REPÚBLICA | 97.2 | LA REPÚBLICA | 71.8 | LA REPÚBLICA | 20.5 |
| Managua | 16.1 | Corinto | 2.19 | Juigalpa | 89.6 | Managua | 54.8 | Managua | 7.4 |
| León | 19.0 | Rivas | 2.37 | Estelí | 89.9 | Dolores | 57.3 | Corinto | 7.9 |
| Ciudad Sandino | 19.5 | Estelí | 2.38 | Managua | 90.2 | León | 58.2 | San Jorge | 8.4 |
| Masaya | 20.7 | Yalagüina | 2.38 | León | 90.3 | San Jorge | 58.3 | Corn Island | 8.9 |
| Granada | 21.3 | Potosí | 2.39 | Dolores | 90.6 | Rivas | 59.3 | Ciudad Sandino | 9.9 |
| Estelí | 21.6 | Diriá | 2.40 | Ocotal | 90.9 | Ticuatepe | 60.3 | Jinotepe | 10.5 |
| Rivas | 22.2 | Managua | 2.41 | Corinto | 92.2 | Corinto | 61.1 | Rivas | 10.7 |
| Jinotepe | 22.3 | Juigalpa | 2.42 | Bluefields | 93.2 | Nagarote | 61.4 | León | 11.2 |
| Ocotal | 22.5 | San Marcos | 2.42 | Ciudad Sandino | 93.2 | Juigalpa | 61.6 | Catarina | 11.2 |
| Corinto | 22.5 | Jinotepe | 2.43 | San Francisco de Cuapa | 93.5 | San Juan del Sur | 62.0 | El Rosario | 11.4 |
| Diriomo | 22.5 | Ticuatepe | 2.43 | Jinotepe | 93.6 | Nindirí | 62.3 | San Juan de Oriente | 11.9 |
| Nindirí | 22.6 | San Rafael del Sur | 2.43 | Corn Island | 93.6 | Ciudad Sandino | 62.5 | Chichigalpa | 11.9 |
| Tipitapa | 23.4 | Nagarote | 2.45 | Chinandega | 93.7 | Estelí | 62.7 | San Juan del Sur | 12.3 |
| Villa El Carmen | 23.8 | Nindirí | 2.46 | Matagalpa | 93.8 | Tipitapa | 63.2 | Mateare | 12.5 |
| Larreynaga | 24.4 | Telica | 2.46 | Santo Tomás | 94.0 | Quezalguaque | 64.0 | Nindirí | 12.9 |
| San Jorge | 24.5 | León | 2.47 | San Jorge | 94.1 | Potosí | 64.1 | Estelí | 13.0 |
| Condega | 24.6 | Catarina | 2.47 | Camoapa | 94.4 | Jinotepe | 64.2 | Chinandega | 13.2 |
| La Trinidad | 24.9 | Villa El Carmen | 2.48 | Masaya | 94.9 | Masaya | 64.3 | Masaya | 13.2 |
| Somoto | 25.0 | La Trinidad | 2.48 | Boaco | 95.1 | Yalagüina | 65.0 | Granada | 13.4 |
| Nagarote | 25.0 | Belén | 2.50 | Rivas | 95.2 | Diriamba | 65.3 | Masatepe | 13.6 |
| Nandaime | 25.0 | Chinandega | 2.51 | Sébaco | 95.5 | Granada | 65.4 | Ticuatepe | 13.7 |
| Juigalpa | 25.3 | El Crucero | 2.52 | Ticuatepe | 95.8 | Ocotal | 65.4 | Dolores | 13.9 |
| San Juan del Sur | 25.9 | Quezalguaque | 2.55 | Puerto Cabezas | 96.0 | Chichigalpa | 65.5 | Nandasmo | 14.1 |
| Mateare | 26.3 | Santa Teresa | 2.56 | Diriomo | 96.3 | Corn Island | 65.9 | Potosí | 14.1 |
| Achuapa | 26.6 | Moyogalpa | 2.56 | Jinotega | 96.3 | Tisma | 66.0 | Ocotal | 14.2 |
| Quezalguaque | 26.7 | San Jorge | 2.57 | Nindirí | 96.5 | La Trinidad | 66.2 | San Marcos | 14.8 |
| Sébaco | 26.7 | Somoto | 2.57 | San Marcos | 96.7 | Chinandega | 66.5 | Diriá | 15.0 |
| San Carlos | 26.8 | Chichigalpa | 2.58 | Somoto | 96.7 | Larreynaga | 66.6 | Belén | 15.4 |
| Catarina | 26.9 | Buenos Aires | 2.58 | Granada | 96.8 | Buenos Aires | 66.6 | Tipitapa | 15.8 |
| Chinandega | 27.0 | Larreynaga | 2.59 | Chichigalpa | 97.1 | El Crucero | 66.6 | Niquinohomo | 16.0 |
| Ticuatepe | 27.0 | Masaya | 2.60 | El Realejo | 97.1 | Catarina | 66.6 | La Conquista | 16.0 |
| Masatepe | 27.0 | Ocotal | 2.60 | La Paz Centro | 97.1 | San Marcos | 66.7 | Nagarote | 16.2 |
| Potosí | 27.1 | Diriamba | 2.60 | Waspán | 97.4 | San Isidro | 67.2 | Buenos Aires | 16.3 |
| Santa Rosa del Peñón | 27.2 | Palacagüina | 2.61 | Larreynaga | 97.6 | El Rosario | 67.3 | La Paz de Carazo | 16.5 |
| Nandasmo | 27.3 | San Isidro | 2.62 | Río Blanco | 97.7 | San Pedro de Lóvago | 67.4 | Moyogalpa | 16.6 |
| Diriá | 27.3 | La Conquista | 2.64 | Villa Sandino | 97.7 | San Rafael del Sur | 67.6 | Nandaime | 16.7 |
| Telica | 27.5 | Tipitapa | 2.67 | Quezalguaque | 97.7 | Somoto | 67.9 | Diriamba | 16.8 |
| Boaco | 27.5 | Condega | 2.67 | Niquinohomo | 97.7 | Diriá | 68.0 | Santa Teresa | 17.0 |
| San Rafael del Sur | 27.5 | El Rosario | 2.68 | El Jicaral | 98.0 | Sébaco | 68.3 | Quezalguaque | 17.1 |
| San Juan de Limay | 27.6 | Ciudad Sandino | 2.72 | La Trinidad | 98.0 | Matagalpa | 68.4 | Bluefields | 17.1 |
| Puerto Morazán | 27.7 | Bluefields | 2.72 | San Isidro | 98.0 | La Paz Centro | 68.6 | Juigalpa | 17.2 |
| El Rosario | 28.1 | San Francisco de Cuapa | 2.74 | Diriamba | 98.1 | Belén | 68.6 | San Rafael del Sur | 17.4 |
| Belén | 28.5 | Tola | 2.75 | Desembocadura de Río G. | 98.2 | Villa El Carmen | 68.7 | La Concepción | 17.8 |
| Corn Island | 28.6 | La Paz de Carazo | 2.75 | San Pedro del Norte | 98.4 | Masatepe | 69.0 | El Crucero | 17.8 |
| El Viejo | 28.7 | La Paz Centro | 2.78 | Masatepe | 98.4 | Tola | 69.0 | Puerto Cabezas | 17.8 |
| La Conquista | 28.7 | San Juan del Sur | 2.79 | Mateare | 98.4 | Comalapa | 69.2 | Altagracia | 17.9 |
| El Jicaral | 29.0 | Granada | 2.80 | Palacagüina | 98.5 | Santo Tomás | 69.4 | Diriomo | 18.1 |
| El Sauce | 29.3 | Sébaco | 2.80 | Nandaime | 98.9 | Palacagüina | 69.6 | Palacagüina | 18.4 |
| Posoltega | 29.4 | Tisma | 2.80 | San Lorenzo | 98.9 | Telica | 69.7 | Condega | 19.1 |
| Dolores | 29.6 | Matagalpa | 2.80 | El Coral | 99.0 | Ciudad Darío | 70.0 | Telica | 19.1 |

CUADRO 7. TASA DE MORTALIDAD INFANTIL (TMI), TASA GLOBAL DE FECUNDIDAD (TGF), RELACIÓN DE MASCULINIDAD (RM), RELACION DE DEPENDENCIA DE LA EDAD (RDE) Y PORCENTAJE DE ANALFABETISMO DE LA POBLACIÓN DE 10 AÑOS Y MÁS, ORDENADOS DE MENOR A MAYOR VALOR DEL INDICADOR, SEGÚN MUNICIPIO. CENSO 2005

| Municipios | TMI | Municipios | TGF | Municipios | RM | Municipios | RDE | Municipios | % de Analfabetismo |
|-------------------------|------|-------------------------|------|-------------------------|-------|-------------------------|------|-------------------------|--------------------|
| San José de los Remates | 29.8 | Santo Domingo | 2.81 | Condega | 99.1 | Moyogalpa | 70.4 | Somoto | 19.3 |
| Santo Tomás | 30.0 | Santo Tomás | 2.83 | Acoyapa | 99.2 | Mateare | 70.4 | Sébaco | 19.4 |
| Yalagüina | 30.3 | Pueblo Nuevo | 2.86 | Muelle de los Bueyes | 99.3 | Pueblo Nuevo | 70.6 | Cinco Pinos | 19.6 |
| La Paz Centro | 30.4 | El Realejo | 2.89 | Muy Muy | 99.3 | La Concepción | 71.1 | Villa El Carmen | 19.8 |
| Cárdenas | 30.5 | Comalapa | 2.89 | El Crucero | 99.3 | La Concordia | 71.1 | Tola | 20.1 |
| Diriamba | 30.7 | San Juan de Oriente | 2.89 | Santo Domingo | 99.3 | El Jicaral | 72.0 | Pueblo Nuevo | 20.9 |
| Teustepe | 30.8 | Boaco | 2.90 | Santa Teresa | 99.4 | Nandaime | 72.1 | Santo Tomás | 21.0 |
| Tola | 31.0 | El Coral | 2.90 | Diriá | 99.5 | Santa Teresa | 72.6 | La Paz Centro | 21.0 |
| San Isidro | 31.1 | Dolores | 2.91 | Tipitapa | 99.5 | Las Sabanas | 72.7 | Larreynaga | 21.1 |
| San Lorenzo | 31.5 | Santa Rosa del Peñón | 2.92 | Esquipulas | 99.5 | Condega | 72.8 | Posoltega | 21.4 |
| El Crucero | 31.5 | El Sauce | 2.93 | Somotillo | 99.6 | El Viejo | 73.1 | Matagalpa | 21.4 |
| Bluefields | 31.5 | El Viejo | 2.94 | Nagarote | 99.6 | Posoltega | 73.3 | El Realejo | 21.5 |
| Palacagüina | 31.7 | Posoltega | 2.94 | Nandasmo | 99.7 | Diriomo | 73.4 | El Viejo | 21.7 |
| Camoapa | 31.7 | Santa Lucía | 2.94 | Pueblo Nuevo | 99.7 | El Realejo | 73.9 | La Trinidad | 22.4 |
| Puerto Cabezas | 31.7 | Villa Sandino | 2.95 | Telica | 100.3 | La Libertad | 74.0 | San Pedro de Lóvago | 22.5 |
| Santa Teresa | 32.0 | San Pedro de Lóvago | 2.96 | El Rosario | 100.3 | Nandasmo | 74.2 | San Pedro del Norte | 22.6 |
| Santa María | 32.2 | Diriomo | 2.98 | Santa Lucía | 100.3 | San Francisco de Cuapa | 74.2 | Ciudad Darío | 22.7 |
| Ciudad Darío | 32.2 | La Concepción | 2.98 | La Concepción | 100.4 | Niquinohomo | 74.2 | San Isidro | 23.1 |
| Acoyapa | 32.5 | Terrabona | 3.02 | El Viejo | 100.5 | San Lorenzo | 74.3 | Somotillo | 23.2 |
| Chichigalpa | 33.4 | Nandasmo | 3.04 | San Juan de Oriente | 100.6 | San Francisco Libre | 74.3 | San Francisco del Norte | 23.2 |
| Tisma | 34.0 | Macuelizo | 3.05 | Puerto Morazán | 100.6 | Teustepe | 74.6 | San Juan de Limay | 23.3 |
| San Fernando | 34.1 | Nandaime | 3.07 | Jalapa | 100.8 | La Paz de Carazo | 74.9 | Cárdenas | 23.3 |
| El Realejo | 34.1 | Ciudad Darío | 3.07 | Posoltega | 100.8 | San Juan de Oriente | 75.2 | Jalapa | 23.3 |
| La Concordia | 34.2 | El Jicaral | 3.08 | Laguna de Perlas | 100.8 | San Fernando | 75.2 | Santo Tomás del Norte | 23.5 |
| San Lucas | 34.2 | Acoyapa | 3.08 | Santo Tomás del Norte | 100.9 | Acoyapa | 75.3 | Tisma | 23.5 |
| San Marcos | 34.4 | Muy Muy | 3.13 | Ciudad Darío | 101.0 | Boaco | 75.5 | La Concordia | 23.8 |
| San Rafael del Norte | 34.5 | Teustepe | 3.14 | Potosí | 101.1 | Macuelizo | 76.1 | El Jicaral | 24.3 |
| Somotillo | 34.5 | La Libertad | 3.15 | Cinco Pinos | 101.2 | Terrabona | 76.2 | Puerto Morazán | 24.4 |
| Matagalpa | 34.7 | Niquinohomo | 3.16 | La Paz de Carazo | 101.2 | Bluefields | 76.3 | El Sauce | 24.6 |
| Buenos Aires | 35.2 | Masatepe | 3.19 | Catarina | 101.2 | Villa Sandino | 76.4 | Achuapa | 24.7 |
| San Francisco de Cuapa | 35.4 | Altagracia | 3.20 | Nueva Guinea | 101.2 | Santa María | 76.5 | San Rafael del Norte | 25.2 |
| Villanueva | 35.5 | Mateare | 3.21 | San Juan de Limay | 101.3 | San Francisco del Norte | 76.7 | San Fernando | 25.3 |
| La Concepción | 35.5 | San Nicolás | 3.21 | El Ayote | 101.3 | La Conquista | 76.7 | Villanueva | 25.3 |
| Pueblo Nuevo | 35.6 | San Francisco Libre | 3.22 | Teustepe | 101.4 | Santa Rosa del Peñón | 76.8 | Jinotega | 26.3 |
| Moyogalpa | 35.6 | Corn Island | 3.27 | El Tuma - La Dalia | 101.5 | Dipilto | 76.9 | San Francisco Libre | 26.5 |
| Quilalí | 35.7 | Las Sabanas | 3.28 | Bonanza | 101.6 | San Lucas | 77.4 | San Lorenzo | 26.8 |
| Nueva Guinea | 35.8 | San Juan de Limay | 3.29 | Mozonte | 101.6 | Jinotega | 77.9 | Esquipulas | 27.1 |
| San Nicolás | 35.9 | Somotillo | 3.29 | El Sauce | 101.7 | Jalapa | 78.3 | Waspán | 27.6 |
| San Pedro del Norte | 36.2 | Morrito | 3.32 | Matiguás | 101.8 | San José de los Remates | 78.4 | Santa Rosa del Peñón | 27.7 |
| San Pedro de Lóvago | 36.2 | Nueva Guinea | 3.36 | Quilalí | 101.9 | Cinco Pinos | 78.9 | Acoyapa | 27.8 |
| Cinco Pinos | 36.3 | El Jicaral | 3.38 | Dipilto | 102.0 | Cárdenas | 79.5 | Laguna de Perlas | 28.0 |
| Santa Lucía | 36.5 | Puerto Morazán | 3.40 | Las Sabanas | 102.2 | San Rafael del Norte | 79.7 | El Jicaral | 28.0 |
| Niquinohomo | 36.5 | Jalapa | 3.40 | Paiwas | 102.2 | Achuapa | 79.8 | Santa María | 28.1 |
| Jalapa | 37.0 | Camoapa | 3.41 | San Francisco del Norte | 102.2 | Santo Domingo | 80.4 | San Sebastián de Yalí | 28.3 |
| Macuelizo | 37.2 | El Almendro | 3.42 | Prinzapolka | 102.2 | Somotillo | 80.5 | Macuelizo | 28.6 |
| San José de Cusmapa | 37.3 | El Ayote | 3.43 | Villa El Carmen | 102.3 | Altagracia | 80.8 | San Carlos | 29.0 |
| Jinotega | 37.5 | San José de los Remates | 3.45 | Yalagüina | 102.4 | Santa Lucía | 80.9 | San José de Cusmapa | 29.2 |
| Muelle de los Bueyes | 37.6 | Esquipulas | 3.45 | San Pedro de Lóvago | 102.4 | San Juan de Limay | 81.5 | Las Sabanas | 29.4 |
| Totogalpa | 37.9 | San Rafael del Norte | 3.47 | Buenos Aires | 102.5 | El Coral | 81.5 | San Juan de Río Coco | 29.7 |
| Wiwilí de Nueva Segovia | 38.0 | San Lorenzo | 3.48 | Tisma | 102.6 | Puerto Morazán | 81.6 | San Lucas | 29.7 |
| Esquipulas | 38.0 | Jinotega | 3.48 | San Rafael del Sur | 102.6 | Muelle de los Bueyes | 81.7 | Dipilto | 30.0 |
| Villa Sandino | 38.0 | La Concordia | 3.49 | San Ramón | 102.7 | El Jicaral | 81.7 | Boaco | 30.8 |

CUADRO 7. TASA DE MORTALIDAD INFANTIL (TMI), TASA GLOBAL DE FECUNDIDAD (TGF), RELACIÓN DE MASCULINIDAD (RM), RELACION DE DEPENDENCIA DE LA EDAD (RDE) Y PORCENTAJE DE ANALFABETISMO DE LA POBLACIÓN DE 10 AÑOS Y MÁS, ORDENADOS DE MENOR A MAYOR VALOR DEL INDICADOR, SEGÚN MUNICIPIO. CENSO 2005

| Municipios | TMI | Municipios | TGF | Municipios | RM | Municipios | RDE | Municipios | % de Analfabetismo |
|-------------------------|------|-------------------------|------|-------------------------|-------|-------------------------|-------|-------------------------|--------------------|
| La Paz de Carazo | 38.0 | San Lucas | 3.50 | San Rafael del Norte | 102.7 | San Nicolás | 82.1 | Mozonte | 31.1 |
| El Coral | 38.2 | San Fernando | 3.52 | Belén | 102.8 | Totogalpa | 82.7 | Santa Lucía | 31.3 |
| San Francisco Libre | 38.4 | Cinco Pinos | 3.52 | El Jícaro | 103.0 | El Sauce | 82.8 | Yalagüina | 31.3 |
| Santo Tomás del Norte | 38.5 | Cárdenas | 3.54 | Altagracia | 103.0 | Muy Muy | 82.8 | Terrabona | 31.5 |
| San Francisco del Norte | 38.6 | Matiguás | 3.55 | San Dionisio | 103.1 | Morrito | 82.9 | Villa Sandino | 31.6 |
| Morrito | 38.7 | Villanueva | 3.59 | Waslala | 103.1 | Camoapa | 83.2 | Bonanza | 31.7 |
| El Jícaro | 39.0 | Santa María | 3.61 | San José de Bocay | 103.1 | Santo Tomás del Norte | 83.5 | Morrito | 31.8 |
| Terrabona | 39.1 | San Dionisio | 3.63 | El Rama | 103.2 | San Dionisio | 84.1 | San Juan de Nicaragua | 32.2 |
| Altagracia | 39.2 | Santo Tomás del Norte | 3.65 | San Juan de Río Coco | 103.5 | Esquipulas | 84.2 | El Coral | 32.7 |
| Murra | 39.4 | Dipilto | 3.65 | San José de Cusmapa | 103.6 | San Sebastián de Yalí | 84.3 | Muelle de los Bueyes | 33.3 |
| Ciudad Antigua | 39.5 | Muelle de los Bueyes | 3.66 | Wiwilí de Nueva Segovia | 103.8 | Mozonte | 85.3 | Telpaneca | 33.4 |
| Dipilto | 39.6 | Achuapa | 3.69 | La Conquista | 103.8 | Telpaneca | 85.6 | La Libertad | 33.5 |
| Muy Muy | 39.7 | El Rama | 3.77 | San José de los Remates | 103.8 | San Carlos | 85.9 | Camoapa | 33.5 |
| Matiguás | 40.0 | San Francisco del Norte | 3.82 | La Concordia | 104.0 | Villanueva | 86.7 | Nueva Guinea | 33.8 |
| San Miguelito | 40.7 | Totogalpa | 3.86 | Villanueva | 104.2 | Matiguás | 86.8 | San Francisco de Cuapa | 33.8 |
| La Libertad | 40.8 | Río Blanco | 3.89 | San Fernando | 104.2 | San Juan de Río Coco | 87.1 | Santa María de Pantasma | 34.0 |
| Río Blanco | 41.2 | Quilalí | 3.91 | La Libertad | 104.3 | Quilalí | 87.1 | Ciudad Antigua | 34.4 |
| San Sebastián de Yalí | 41.3 | San Carlos | 3.92 | Tola | 104.3 | Puerto Cabezas | 87.3 | Muy Muy | 34.5 |
| San Dionisio | 41.3 | Puerto Cabezas | 3.96 | Achuapa | 104.5 | San Pedro del Norte | 87.8 | San José de los Remates | 34.6 |
| Mozonte | 41.8 | San Sebastián de Yalí | 3.97 | Rosita | 104.7 | Nueva Guinea | 87.8 | Desembocadura de Río G. | 34.6 |
| Telpaneca | 42.1 | San Ramón | 4.04 | Santa Rosa del Peñón | 104.8 | El Almendro | 88.4 | Totogalpa | 35.0 |
| Kukra - Hill | 42.2 | El Castillo | 4.07 | Wiwilí de Jinotega | 104.8 | San Ramón | 89.7 | Quilalí | 35.1 |
| Laguna de Perlas | 42.5 | San Pedro del Norte | 4.10 | Siuna | 104.9 | Ciudad Antigua | 90.8 | Teustepe | 35.3 |
| Comalapa | 43.2 | Desembocadura de Río G. | 4.12 | Ciudad Antigua | 105.1 | San Juan de Nicaragua | 92.5 | San Nicolás | 36.0 |
| El Castillo | 43.2 | Telpaneca | 4.13 | San Lucas | 105.3 | El Rama | 92.8 | Kukra - Hill | 36.3 |
| El Almendro | 43.4 | Kukra - Hill | 4.15 | San Carlos | 105.3 | El Ayote | 93.1 | San Miguelito | 36.5 |
| San Juan de Nicaragua | 43.8 | Laguna de Perlas | 4.16 | Santa María de Pantasma | 105.4 | Kukra - Hill | 93.4 | Comalapa | 36.7 |
| Las Sabanas | 44.4 | San Miguelito | 4.26 | Moyogalpa | 105.5 | Río Blanco | 93.8 | Río Blanco | 37.2 |
| San Juan de Río Coco | 45.3 | El Tuma - La Dalia | 4.33 | Morrito | 106.2 | El Tuma - La Dalia | 94.4 | Santo Domingo | 37.3 |
| San Juan de Oriente | 45.4 | Mozonte | 4.46 | Murra | 106.4 | Santa María de Pantasma | 95.5 | Wiwilí de Nueva Segovia | 37.3 |
| El Rama | 45.9 | San Juan de Río Coco | 4.51 | El Cuá | 106.4 | San Miguelito | 95.8 | San Dionisio | 37.5 |
| Bonanza | 46.9 | Paiwas | 4.52 | El Castillo | 106.4 | San José de Cusmapa | 96.1 | El Almendro | 37.6 |
| Santa María de Pantasma | 47.1 | San José de Cusmapa | 4.59 | San Sebastián de Yalí | 106.6 | Laguna de Perlas | 96.4 | El Tuma - La Dalia | 38.0 |
| Santo Domingo | 47.6 | Ciudad Antigua | 4.63 | Santa María | 106.7 | Wiwilí de Nueva Segovia | 96.4 | Rosita | 38.7 |
| El Cuá | 48.5 | Wiwilí de Nueva Segovia | 4.77 | Kukra - Hill | 106.9 | Desembocadura de Río G. | 97.3 | San Ramón | 38.7 |
| Waslala | 48.8 | Rosita | 4.81 | La Cruz de Río Grande | 107.0 | Bonanza | 98.2 | El Rama | 39.0 |
| Rancho Grande | 49.3 | El Cuá | 4.92 | Mulukukú | 107.1 | Murra | 100.5 | El Cuá | 40.1 |
| El Tuma - La Dalia | 49.4 | Santa María de Pantasma | 4.93 | Cárdenas | 107.4 | Mulukukú | 100.7 | Rancho Grande | 40.2 |
| Rosita | 49.5 | San Juan de Nicaragua | 5.00 | San Miguelito | 107.5 | El Castillo | 101.2 | Murra | 40.4 |
| Wiwilí de Jinotega | 51.0 | Murra | 5.08 | San Juan del Sur | 107.7 | Rosita | 101.5 | Matiguás | 41.4 |
| Waspán | 51.3 | Siuna | 5.26 | Rancho Grande | 107.7 | Rancho Grande | 102.4 | El Castillo | 42.7 |
| Siuna | 52.9 | Mulukukú | 5.36 | Telpaneca | 107.8 | El Cuá | 102.6 | Wiwilí de Jinotega | 44.2 |
| San Ramón | 53.0 | Waspán | 5.44 | Terrabona | 108.0 | Paiwas | 104.2 | Waslala | 44.4 |
| San José de Bocay | 53.4 | Waslala | 5.51 | San Nicolás | 108.5 | Waslala | 106.1 | Paiwas | 45.8 |
| El Ayote | 53.6 | Bonanza | 5.82 | Totogalpa | 108.6 | Siuna | 106.1 | El Ayote | 45.8 |
| Desembocadura de Río G. | 53.7 | Rancho Grande | 6.02 | El Almendro | 108.7 | Waspán | 111.3 | Siuna | 47.1 |
| Paiwas | 54.0 | La Cruz de Río Grande | 6.50 | El Tortuguero | 109.5 | Wiwilí de Jinotega | 114.8 | San José de Bocay | 48.6 |
| Prinzapolka | 55.6 | El Tortuguero | 6.59 | San Francisco Libre | 111.0 | La Cruz de Río Grande | 114.8 | Prinzapolka | 49.6 |
| El Tortuguero | 64.6 | Prinzapolka | 6.65 | Macuelizo | 112.7 | Prinzapolka | 116.8 | Mulukukú | 49.6 |
| Mulukukú | 66.2 | Wiwilí de Jinotega | 7.04 | Comalapa | 115.7 | San José de Bocay | 118.6 | La Cruz de Río Grande | 57.1 |
| La Cruz de Río Grande | 72.9 | San José de Bocay | 7.11 | San Juan de Nicaragua | 117.5 | El Tortuguero | 122.1 | El Tortuguero | 60.9 |

CUADRO 8. DENSIDAD DE POBLACIÓN, PORCENTAJE URBANO, PORCENTAJE DE LUZ ELÉCTRICA Y PORCENTAJE DE TUBERÍA DENTRO DE LA VIVIENDA, ORDENADOS DE MAYOR A MENOR VALOR DEL INDICADOR, SEGÚN MUNICIPIO. CENSO 2005

| Municipios | Densidad de Población | Municipios | % Urbano | Municipios | % Luz Eléctrica | Municipios | % Tubería dentro de la Vivienda |
|-----------------------|-----------------------|-------------------------|-------------|---------------------|-----------------|-----------------------|---------------------------------|
| LA REPÚBLICA | 42.7 | LA REPÚBLICA | 55.9 | LA REPÚBLICA | 68.4 | LA REPÚBLICA | 40.5 |
| Managua | 3509.0 | Corn Island | 100.0 | Ciudad Sandino | 97.1 | Dolores | 80.5 |
| Dolores | 2580.5 | Corinto | 99.0 | Managua | 97.0 | Corinto | 80.0 |
| Ciudad Sandino | 1469.0 | Ocotal | 98.9 | Rivas | 95.5 | Managua | 73.1 |
| Masaya | 952.0 | Managua | 96.9 | Dolores | 95.4 | León | 70.6 |
| Corn Island | 736.2 | Dolores | 96.7 | Masaya | 95.0 | Granada | 66.9 |
| Catarina | 654.8 | Ciudad Sandino | 96.6 | Nindirí | 95.0 | Jinotepe | 64.7 |
| Nandasmo | 608.7 | San Jorge | 88.8 | Ticuantepe | 94.7 | Juigalpa | 64.5 |
| Masatepe | 531.7 | Mateare | 88.0 | Catarina | 94.5 | Estelí | 59.8 |
| San Juan de Oriente | 514.6 | Bluefields | 84.8 | Mateare | 94.5 | Rivas | 59.4 |
| La Concepción | 486.5 | Tipitapa | 84.5 | Potosí | 94.3 | San Jorge | 59.1 |
| Niquinohomo | 468.5 | Juigalpa | 82.5 | San Jorge | 93.8 | Chichigalpa | 58.5 |
| Diriomo | 446.3 | Estelí | 80.6 | Niquinohomo | 93.2 | San Marcos | 56.3 |
| Ticuantepe | 444.3 | León | 80.1 | Corinto | 92.8 | Chinandega | 55.9 |
| Ocotal | 405.7 | Chinandega | 78.5 | El Rosario | 92.8 | Diriamba | 55.4 |
| El Rosario | 377.6 | Chichigalpa | 76.5 | León | 92.4 | Santo Tomás | 54.9 |
| San Jorge | 323.2 | Catarina | 75.9 | Granada | 92.3 | Ciudad Sandino | 52.3 |
| La Paz de Carazo | 300.3 | Granada | 75.5 | Chichigalpa | 91.6 | Masaya | 50.7 |
| Nindirí | 268.4 | San Juan de Nicaragua | 75.4 | San Juan de Oriente | 91.0 | Ocotal | 47.9 |
| Diriá | 249.8 | Jinotepe | 74.2 | Tisma | 91.0 | San Fernando | 46.7 |
| San Marcos | 245.7 | Santo Tomás | 71.2 | Nandasmo | 90.8 | Santo Domingo | 46.0 |
| Corinto | 235.2 | Sébaco | 69.6 | Masatepe | 90.8 | El Crucero | 45.2 |
| Matagalpa | 215.4 | La Paz Centro | 67.6 | Diriá | 90.8 | Tipitapa | 43.7 |
| León | 212.2 | Rivas | 67.3 | La Concepción | 90.4 | Sébaco | 43.2 |
| Chichigalpa | 201.2 | Masaya | 66.3 | San Marcos | 89.6 | Masatepe | 42.8 |
| Santo Tomás del Norte | 178.1 | San Marcos | 65.0 | San Rafael del Sur | 89.6 | Villa Sandino | 42.5 |
| Granada | 177.6 | Desembocadura de Río G. | 64.0 | Diriomo | 89.4 | Matagalpa | 42.3 |
| Chinandega | 177.4 | Diriamba | 61.2 | La Paz de Carazo | 88.8 | Moyogalpa | 41.9 |
| Diriamba | 164.9 | Nagarote | 60.7 | Chinandega | 88.3 | El Realejo | 40.4 |
| Jinotepe | 150.1 | Matagalpa | 60.1 | Tipitapa | 88.2 | La Paz Centro | 40.1 |
| Moyogalpa | 147.5 | Puerto Cabezas | 59.6 | Buenos Aires | 88.0 | Río Blanco | 40.0 |
| Rivas | 146.4 | Diriá | 56.1 | Diriamba | 87.9 | San Isidro | 39.9 |
| Estelí | 140.9 | San Rafael del Sur | 55.2 | Ocotal | 85.7 | Nagarote | 39.8 |
| Yalagüina | 135.3 | San Juan de Oriente | 54.8 | Nagarote | 85.5 | San Pedro de Lóvago | 39.3 |
| San Rafael del Sur | 118.7 | La Trinidad | 54.6 | Belén | 85.0 | Mateare | 39.2 |
| San Juan de Río Coco | 116.2 | Somoto | 53.6 | El Crucero | 84.8 | Somoto | 39.0 |
| Jinotega | 112.9 | El Crucero | 53.3 | Corn Island | 84.7 | San Juan del Sur | 38.7 |
| Posoltega | 112.5 | Villa Sandino | 52.8 | Jinotepe | 84.7 | Niquinohomo | 38.2 |
| Cinco Pinos | 112.3 | El Viejo | 51.0 | Quezalguaque | 84.4 | Posoltega | 38.0 |
| Sébaco | 111.2 | La Paz de Carazo | 51.0 | Posoltega | 83.7 | La Trinidad | 37.6 |
| Tipitapa | 104.3 | Niquinohomo | 50.7 | Sébaco | 83.3 | Nandaime | 37.4 |
| Pueblo Nuevo | 101.8 | San Fernando | 50.6 | Estelí | 82.5 | Jinotega | 37.4 |
| Quezalguaque | 100.2 | El Rosario | 49.6 | La Paz Centro | 82.4 | Muelle de los Bueyes | 36.4 |
| San Dionisio | 98.3 | Moyogalpa | 49.3 | Juigalpa | 82.2 | Altagracia | 36.1 |
| Mateare | 96.8 | San Juan del Sur | 49.0 | Moyogalpa | 82.0 | Camoapa | 35.2 |
| Altagracia | 94.5 | Masatepe | 49.0 | El Realejo | 80.5 | Boaco | 34.3 |
| Nandaime | 92.2 | El Coral | 48.0 | Bluefields | 80.4 | San Juan de Nicaragua | 34.3 |
| Totogalpa | 89.6 | Acoyapa | 47.8 | Tola | 79.8 | Diriá | 34.0 |
| El Tuma - La Dalia | 87.0 | Nandaime | 46.3 | Nandaime | 77.6 | Acoyapa | 33.7 |
| San Lucas | 85.3 | San Isidro | 46.0 | Larreynaga | 76.1 | Esquipulas | 33.5 |
| Tisma | 84.7 | Somotillo | 45.8 | San Juan del Sur | 76.0 | Potosí | 33.1 |

CUADRO 8 DENSIDAD DE POBLACIÓN, PORCENTAJE URBANO, PORCENTAJE DE LUZ ELÉCTRICA Y PORCENTAJE DE TUBERÍA DENTRO DE LA VIVIENDA, ORDENADOS DE MAYOR A MENOR VALOR DEL INDICADOR, SEGÚN MUNICIPIO. CENSO 2005

| Municipios | Densidad de Población | Municipios | % Urbano | Municipios | % Luz Eléctrica | Municipios | % Tubería dentro de la Vivienda |
|-------------------------|-----------------------|------------------------|----------|-------------------------|-----------------|-------------------------|---------------------------------|
| El Realejo | 84.5 | Nindirí | 45.1 | San Isidro | 75.3 | Buenos Aires | 32.7 |
| Potosí | 82.9 | Jalapa | 44.8 | Telica | 75.1 | Nindirí | 32.4 |
| Palacagüina | 81.9 | El Realejo | 44.7 | Ciudad Darío | 74.6 | Muy Muy | 31.7 |
| Jalapa | 79.3 | Puerto Morazán | 44.6 | Matagalpa | 72.9 | La Libertad | 31.2 |
| Santa Teresa | 79.2 | San Pedro de Lóvago | 44.6 | Villa El Carmen | 71.7 | Santa Teresa | 31.2 |
| Condega | 76.8 | Bonanza | 43.7 | Puerto Morazán | 70.3 | Corn Island | 30.5 |
| Quilalí | 76.7 | La Libertad | 42.8 | El Jicaral | 69.4 | Ticuantepe | 30.3 |
| San Rafael del Norte | 76.4 | Río Blanco | 42.0 | Santo Tomás | 69.1 | San Rafael del Norte | 29.6 |
| La Trinidad | 74.6 | Jinotega | 41.4 | La Trinidad | 67.6 | San Carlos | 29.3 |
| Esquipulas | 72.6 | Buenos Aires | 41.3 | Altagracia | 66.4 | El Viejo | 29.3 |
| Somoto | 72.5 | Laguna de Perlas | 41.3 | Somoto | 65.6 | San Rafael del Sur | 27.4 |
| San Ramón | 72.4 | Boaco | 40.9 | Palacagüina | 65.4 | San Francisco de Cuapa | 27.3 |
| Buenos Aires | 72.1 | Santo Domingo | 40.8 | San Pedro del Norte | 64.6 | Ciudad Darío | 26.7 |
| Juigalpa | 71.3 | Ciudad Darío | 40.6 | El Viejo | 64.4 | Nueva Guinea | 26.6 |
| Santa Lucía | 68.3 | Larreynaga | 40.5 | San Juan de Nicaragua | 64.1 | Diriomo | 26.1 |
| El Cuá | 68.0 | Camoapa | 40.0 | Santa Teresa | 63.8 | San Miguelito | 25.8 |
| Santa María de Pantasma | 67.6 | Potosí | 39.9 | Cinco Pinos | 62.5 | Larreynaga | 24.6 |
| San Sebastián de Yalí | 67.3 | Belén | 39.3 | Santo Tomás del Norte | 62.5 | San Lorenzo | 24.3 |
| Belén | 66.7 | San Francisco de Cuapa | 39.2 | Somotillo | 59.3 | Telica | 23.5 |
| San Pedro del Norte | 66.0 | Diriomo | 39.0 | Pueblo Nuevo | 58.9 | El Rosario | 23.0 |
| Las Sabanas | 64.1 | La Concepción | 38.3 | Puerto Cabezas | 57.9 | El Sauce | 22.9 |
| San Isidro | 61.6 | Ticuantepe | 38.2 | Esquipulas | 57.3 | Jalapa | 22.3 |
| El Crucero | 60.5 | Nueva Guinea | 38.2 | Jalapa | 56.6 | Somotillo | 22.0 |
| El Jicaró | 60.4 | Rosita | 37.6 | Condega | 55.3 | Quezalguaque | 21.7 |
| El Viejo | 60.2 | Tisma | 35.6 | Jinotega | 54.8 | El Coral | 21.2 |
| Telica | 59.1 | Altagracia | 35.3 | Villa Sandino | 54.4 | La Paz de Carazo | 20.5 |
| San Francisco del Norte | 56.2 | Condega | 34.7 | La Concordia | 54.3 | Bonanza | 20.3 |
| Ciudad Darío | 55.8 | Esquipulas | 34.5 | Yalagüina | 54.0 | Villanueva | 19.8 |
| San José de Cusmapa | 54.4 | Posoltega | 34.1 | San Lorenzo | 53.3 | San José de los Remates | 19.7 |
| Nagarote | 54.0 | Muelle de los Bueyes | 33.5 | San Francisco del Norte | 53.2 | Matiguás | 19.6 |
| Telpaneca | 53.9 | Palacagüina | 33.0 | Cárdenas | 52.4 | Morrito | 19.4 |
| Terrabona | 51.2 | San Carlos | 32.5 | San Pedro de Lóvago | 52.1 | La Conquista | 19.3 |
| Dipilto | 49.6 | El Ayote | 31.6 | San Fernando | 52.1 | Teustepe | 19.2 |
| Villa El Carmen | 48.8 | Kukra - Hill | 31.5 | Villanueva | 50.5 | Tola | 19.2 |
| Río Blanco | 46.5 | San Juan de Río Coco | 31.2 | Dipilto | 49.1 | Comalapa | 18.7 |
| Tola | 46.2 | Nandasmo | 30.8 | San Francisco de Cuapa | 48.9 | Tisma | 18.7 |
| Boaco | 45.9 | Ciudad Antigua | 30.3 | Acoyapa | 48.4 | Catarina | 18.4 |
| Rancho Grande | 43.8 | Villanueva | 29.9 | Boaco | 47.5 | El Almendro | 18.1 |
| La Concordia | 42.9 | Telica | 29.4 | El Jicaró | 47.2 | Rancho Grande | 16.9 |
| La Conquista | 42.7 | Santa Teresa | 28.5 | San Rafael del Norte | 46.3 | Paiwas | 16.4 |
| San Lorenzo | 42.3 | El Rama | 28.3 | Las Sabanas | 45.9 | Condega | 16.2 |
| Santa Rosa del Peñón | 41.9 | Morrito | 28.2 | El Coral | 45.4 | El Jicaró | 15.9 |
| San Nicolás | 41.5 | San Rafael del Norte | 27.8 | Terrabona | 45.2 | Belén | 15.8 |
| Wiwilí de Nueva Segovia | 41.1 | Muy Muy | 27.4 | San Lucas | 44.4 | El Rama | 15.7 |
| Teustepe | 40.7 | San Juan de Limay | 27.3 | Teustepe | 43.1 | Villa El Carmen | 15.6 |
| La Paz Centro | 40.7 | El Sauce | 27.2 | La Libertad | 42.7 | Terrabona | 15.5 |
| El Sauce | 40.3 | Quilalí | 26.9 | El Sauce | 41.2 | San Juan de Río Coco | 15.0 |
| Somotillo | 40.1 | Mozonte | 26.6 | Bonanza | 40.1 | San Dionisio | 14.9 |
| Muy Muy | 39.2 | Tola | 26.4 | San Francisco Libre | 39.8 | Wiwilí de Nueva Segovia | 14.7 |
| Waslala | 37.1 | El Jicaró | 26.1 | Laguna de Perlas | 39.7 | Quilalí | 14.5 |
| San Fernando | 36.2 | Santa Lucía | 24.8 | San Carlos | 39.1 | Mulukukú | 14.4 |
| San Juan del Sur | 35.9 | Villa El Carmen | 24.5 | Muelle de los Bueyes | 38.7 | Santa Lucía | 14.4 |

CUADRO 8. DENSIDAD DE POBLACIÓN, PORCENTAJE URBANO, PORCENTAJE DE LUZ ELÉCTRICA Y PORCENTAJE DE TUBERÍA DENTRO DE LA VIVIENDA, ORDENADOS DE MAYOR A MENOR VALOR DEL INDICADOR, SEGÚN MUNICIPIO. CENSO 2005

| Municipios | Densidad de Población | Municipios | % Urbano | Municipios | % Luz Eléctrica | Municipios | % Tubería dentro de la Vivienda |
|-------------------------|-----------------------|-------------------------|----------|-------------------------|-----------------|-------------------------|---------------------------------|
| Larreynaga | 35.8 | San José de los Remates | 23.0 | Macuelizo | 38.5 | La Concordia | 14.2 |
| Murra | 34.6 | La Concordia | 23.0 | Camoapa | 38.4 | Telpaneca | 14.0 |
| Achuapa | 33.1 | Las Sabanas | 21.9 | Santa Lucía | 37.7 | San Francisco Libre | 14.0 |
| Ciudad Antigua | 33.1 | La Conquista | 21.8 | San Juan de Limay | 37.5 | Waslala | 13.9 |
| Villanueva | 32.9 | San Francisco Libre | 21.8 | Santo Domingo | 37.5 | San Sebastián de Yalí | 13.7 |
| San Juan de Limay | 31.5 | San Lorenzo | 21.7 | Nueva Guinea | 36.6 | La Concepción | 13.2 |
| Mozonte | 31.2 | Matiguás | 21.7 | San José de los Remates | 35.9 | El Cuá | 12.9 |
| Cárdenas | 30.8 | Wiwilí de Nueva Segovia | 21.2 | Santa Rosa del Peñón | 35.8 | Cárdenas | 12.6 |
| Santo Tomás | 30.0 | El Almendro | 20.9 | La Conquista | 35.6 | Achuapa | 12.5 |
| Santa María | 28.0 | Telpaneca | 20.3 | Río Blanco | 35.1 | Nandasmo | 12.5 |
| San José de los Remates | 27.3 | San José de Cusmapa | 19.9 | Mozonte | 34.4 | Santa Rosa del Peñón | 12.4 |
| Matiguás | 26.8 | Santa Rosa del Peñón | 19.4 | San Dionisio | 34.3 | Puerto Morazán | 12.0 |
| San Carlos | 25.9 | Cinco Pinos | 17.6 | Muy Muy | 34.1 | San Ramón | 11.5 |
| Puerto Morazán | 25.8 | Waslala | 17.4 | San Ramón | 33.9 | El Castillo | 11.5 |
| Nueva Guinea | 25.0 | Santo Tomás del Norte | 17.3 | Comalapa | 33.5 | Wiwilí de Jinotega | 11.2 |
| Wiwilí de Jinotega | 24.3 | Yalagüina | 17.0 | San Juan de Río Coco | 31.3 | San Juan de Oriente | 10.9 |
| El Jicaral | 23.9 | Pueblo Nuevo | 16.7 | Kukra - Hill | 31.2 | El Tuma - La Dalia | 10.6 |
| Macuelizo | 23.9 | San Sebastián de Yalí | 16.6 | El Almendro | 30.5 | Puerto Cabezas | 10.0 |
| Camoapa | 23.6 | San Miguelito | 16.5 | San Sebastián de Yalí | 30.4 | Ciudad Antigua | 10.0 |
| El Coral | 23.0 | San Lucas | 16.4 | Santa María | 30.3 | Siuna | 9.8 |
| San Francisco de Cuapa | 19.9 | Siuna | 16.1 | Matiguás | 30.2 | Pueblo Nuevo | 9.7 |
| Villa Sandino | 19.4 | Achuapa | 16.0 | San Miguelito | 28.3 | Santa María de Pantasma | 9.4 |
| Siuna | 18.7 | Teustepe | 15.1 | El Tuma - La Dalia | 28.0 | Santa María | 8.6 |
| Comalapa | 18.3 | Totogalpa | 15.0 | Rosita | 27.0 | Yalagüina | 7.6 |
| Santo Domingo | 17.9 | Waspán | 14.9 | El Rama | 26.8 | Palacagüina | 7.1 |
| San Pedro de Lóvago | 16.4 | Quezalguaque | 14.4 | El Ayote | 24.2 | Totogalpa | 6.3 |
| Muelle de los Bueyes | 16.0 | Mulukukú | 14.4 | Achuapa | 23.5 | San José de Bocay | 6.3 |
| Mulukukú | 15.7 | El Castillo | 14.3 | Morrito | 23.2 | San Juan de Limay | 6.2 |
| San Miguelito | 15.5 | El Tuma - La Dalia | 13.9 | Quilalí | 22.6 | Murra | 5.3 |
| Paiwas | 15.2 | San Pedro del Norte | 13.8 | Ciudad Antigua | 21.6 | Bluefields | 5.2 |
| El Ayote | 14.9 | Terrabona | 13.8 | San Nicolás | 17.2 | Cinco Pinos | 4.8 |
| La Libertad | 14.8 | Cárdenas | 13.4 | Santa María de Pantasma | 17.1 | San Francisco del Norte | 4.7 |
| San Francisco Libre | 14.1 | San Francisco del Norte | 13.3 | Totogalpa | 15.7 | Dipilto | 4.7 |
| El Rama | 14.0 | San Dionisio | 13.3 | Mulukukú | 15.1 | La Cruz de Río Grande | 4.0 |
| El Almendro | 13.2 | Santa María de Pantasma | 12.8 | Wiwilí de Nueva Segovia | 13.4 | Rosita | 3.6 |
| Acoyapa | 12.3 | Santa María | 12.5 | Siuna | 13.4 | El Jicaral | 3.6 |
| El Castillo | 12.0 | Paiwas | 12.4 | Telpaneca | 13.3 | El Ayote | 2.4 |
| Puerto Cabezas | 11.1 | Wiwilí de Jinotega | 11.6 | San José de Cusmapa | 13.0 | Las Sabanas | 2.3 |
| San José de Bocay | 10.5 | Prinzapolka | 10.5 | El Castillo | 12.8 | Macuelizo | 2.1 |
| Rosita | 10.3 | San José de Bocay | 9.2 | Waslala | 11.6 | Waspán | 2.1 |
| Bonanza | 9.8 | San Nicolás | 9.1 | Murra | 11.4 | San Lucas | 1.8 |
| Morrito | 9.7 | Comalapa | 9.1 | Rancho Grande | 8.9 | Mozonte | 1.8 |
| Bluefields | 9.5 | Murra | 8.9 | Waspán | 8.5 | San Nicolás | 1.3 |
| Kukra - Hill | 7.4 | San Ramón | 8.9 | El Cuá | 8.3 | Santo Tomás del Norte | 1.1 |
| La Cruz de Río Grande | 6.8 | El Cuá | 8.3 | Paiwas | 6.7 | San Pedro del Norte | 0.7 |
| El Tortuguero | 6.6 | El Tortuguero | 7.8 | Wiwilí de Jinotega | 6.6 | San José de Cusmapa | 0.2 |
| Laguna de Perlas | 5.4 | El Jicaral | 7.6 | San José de Bocay | 6.5 | Kukra - Hill | 0.0 |
| Waspán | 5.1 | Rancho Grande | 6.3 | El Tortuguero | 5.3 | Laguna de Perlas | 0.0 |
| Prinzapolka | 2.3 | Macuelizo | 4.1 | La Cruz de Río Grande | 1.1 | Desembocadura de Río G. | 0.0 |
| Desembocadura de Río G. | 2.1 | La Cruz de Río Grande | 3.6 | Desembocadura de Río G. | 0.0 | Prinzapolka | 0.0 |
| San Juan de Nicaragua | 0.8 | Dipilto | 3.4 | Prinzapolka | 0.0 | El Tortuguero | 0.0 |

CUADRO 9. POBLACION POR DEPARTAMENTO / REGIÓN AUTÓNOMA Y MUNICIPIO SEGÚN AÑO CENSAL Y AÑOS CALENDARIO 2005-2010

| DEPARTAMENTO Y MUNICIPIO | 30/06/2005 | 30/06/2006 | 30/06/2007 | 30/06/2008 | 30/06/2009 | 30/06/2010 |
|--------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| LA REPÚBLICA | 5 457 207 | 5 529 758 | 5 603 240 | 5 677 239 | 5 751 345 | 5 825 140 |
| NUEVA SEGOVIA | 215 514 | 218 445 | 221 348 | 224 271 | 227 179 | 230 107 |
| Jalapa | 56 679 | 57 368 | 58 130 | 58 897 | 59 661 | 60 429 |
| Murra | 15 046 | 15 229 | 15 431 | 15 634 | 15 837 | 16 040 |
| El Jícaro | 26 886 | 27 213 | 27 574 | 27 937 | 28 299 | 28 663 |
| San Fernando | 8 973 | 9 082 | 9 203 | 9 325 | 9 446 | 9 568 |
| Mozonte | 7 104 | 7 191 | 7 286 | 7 382 | 7 477 | 7 573 |
| Dipilto | 5 244 | 5 308 | 5 378 | 5 448 | 5 519 | 5 589 |
| Macuelizo | 6 376 | 6 453 | 6 539 | 6 626 | 6 712 | 6 799 |
| Santa María | 4 594 | 4 650 | 4 712 | 4 774 | 4 837 | 4 899 |
| Ocotál | 34 868 | 35 292 | 35 761 | 36 233 | 36 703 | 37 176 |
| Ciudad Antigua | 4 868 | 5 238 | 5 308 | 5 378 | 5 449 | 5 519 |
| Quilalí | 27 734 | 28 071 | 28 445 | 28 822 | 29 196 | 29 574 |
| Wiwilí de Nueva Segovia | 17 142 | 17 350 | 17 581 | 17 814 | 18 045 | 18 278 |
| JINOTEGA | 346 089 | 350 799 | 355 461 | 360 152 | 364 843 | 369 587 |
| Wiwilí de Jinotega | 61 607 | 62 356 | 63 185 | 63 948 | 64 705 | 65 465 |
| El Cuá | 45 463 | 46 016 | 46 627 | 47 190 | 47 749 | 48 311 |
| San José de Bocay | 44 021 | 44 556 | 45 148 | 45 693 | 46 234 | 46 777 |
| Santa María de Pantasma | 39 761 | 40 244 | 40 779 | 41 271 | 41 759 | 42 249 |
| San Rafael del Norte | 18 089 | 18 309 | 18 552 | 18 776 | 18 998 | 19 222 |
| San Sebastián de Yalí | 28 265 | 28 609 | 28 989 | 29 339 | 29 687 | 30 036 |
| La Concordia | 6 486 | 7 068 | 7 162 | 7 649 | 8 168 | 8 721 |
| Jinotega | 102 397 | 103 641 | 105 019 | 106 286 | 107 543 | 108 806 |
| MADRIZ | 137 915 | 139 592 | 141 446 | 143 154 | 144 849 | 146 552 |
| Somoto | 35 118 | 35 545 | 36 017 | 36 452 | 36 883 | 37 317 |
| Totogalpa | 12 007 | 12 152 | 12 314 | 12 462 | 12 608 | 12 755 |
| Telpaneca | 19 223 | 19 457 | 19 715 | 19 953 | 20 190 | 20 427 |
| San Juan de Río Coco | 21 617 | 21 880 | 22 170 | 22 438 | 22 704 | 22 971 |
| Palacagüina | 15 378 | 15 565 | 15 772 | 15 962 | 16 151 | 16 341 |
| Yalagüina | 10 030 | 10 152 | 10 287 | 10 411 | 10 535 | 10 658 |
| San Lucas | 13 054 | 13 213 | 13 389 | 13 551 | 13 712 | 13 873 |
| Las Sabanas | 4 231 | 4 283 | 4 340 | 4 393 | 4 446 | 4 498 |
| San José de Cusmapa | 7 257 | 7 345 | 7 442 | 7 532 | 7 621 | 7 710 |
| ESTELI | 212 750 | 215 336 | 218 197 | 220 831 | 223 444 | 226 070 |
| Pueblo Nuevo | 22 706 | 22 982 | 23 287 | 23 568 | 23 847 | 24 127 |
| Condega | 29 684 | 30 045 | 30 444 | 30 812 | 31 177 | 31 543 |
| Estelí | 118 277 | 119 715 | 121 306 | 122 770 | 124 224 | 125 684 |
| San Juan de Limay | 14 388 | 14 563 | 14 756 | 14 934 | 15 111 | 15 289 |
| La Trinidad | 20 768 | 21 020 | 21 300 | 21 557 | 21 811 | 22 067 |
| San Nicolás | 6 927 | 7 011 | 7 104 | 7 190 | 7 274 | 7 360 |
| CHINANDEGA | 436 487 | 441 793 | 447 663 | 453 067 | 458 430 | 463 817 |
| San Pedro del Norte | 4 879 | 4 938 | 5 004 | 5 064 | 5 124 | 5 184 |
| San Francisco del Norte | 7 251 | 7 339 | 7 436 | 7 526 | 7 615 | 7 704 |
| Cinco Pinos | 7 214 | 7 302 | 7 399 | 7 489 | 7 578 | 7 667 |
| Santo Tomás del Norte | 7 431 | 7 522 | 7 622 | 7 715 | 7 807 | 7 899 |
| El Viejo | 87 835 | 88 903 | 90 084 | 91 172 | 92 251 | 93 336 |
| Puerto Morazán | 16 041 | 16 236 | 16 452 | 16 651 | 16 848 | 17 046 |
| Somotillo | 30 602 | 30 974 | 31 386 | 31 765 | 32 141 | 32 519 |
| Villanueva | 31 124 | 31 502 | 31 921 | 32 306 | 32 688 | 33 072 |
| Chinandega | 148 867 | 150 676 | 152 678 | 154 520 | 156 349 | 158 185 |
| El Realejo | 10 372 | 10 498 | 10 637 | 10 765 | 10 893 | 11 021 |
| Corinto | 17 952 | 18 170 | 18 411 | 18 633 | 18 853 | 19 075 |
| Chichigalpa | 49 658 | 50 262 | 50 930 | 51 545 | 52 156 | 52 769 |
| Posoltega | 17 261 | 17 471 | 17 703 | 17 917 | 18 129 | 18 342 |

CUADRO 9. POBLACION POR DEPARTAMENTO / REGIÓN AUTÓNOMA Y MUNICIPIO SEGÚN AÑO CENSAL Y AÑOS CALENDARIO 2005-2010

| DEPARTAMENTO Y MUNICIPIO | 30/06/2005 | 30/06/2006 | 30/06/2007 | 30/06/2008 | 30/06/2009 | 30/06/2010 |
|--------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| LEÓN | 380 548 | 385 173 | 390 292 | 395 002 | 399 677 | 404 373 |
| Achuapa | 14 436 | 14 611 | 14 806 | 14 984 | 15 161 | 15 339 |
| El Sauce | 34 404 | 34 822 | 35 285 | 35 711 | 36 133 | 36 558 |
| Santa Rosa del Peñón | 9 994 | 10 116 | 10 250 | 10 374 | 10 498 | 10 621 |
| El Jicaral | 10 987 | 11 121 | 11 269 | 11 405 | 11 541 | 11 677 |
| Larreynaga | 29 518 | 29 877 | 30 274 | 30 640 | 31 002 | 31 367 |
| Telica | 23 865 | 24 155 | 24 476 | 24 771 | 25 064 | 25 359 |
| Quezalguaque | 9 181 | 9 292 | 9 416 | 9 529 | 9 641 | 9 754 |
| León | 185 908 | 188 168 | 190 668 | 192 970 | 195 254 | 197 549 |
| La Paz Centro | 28 648 | 28 996 | 29 381 | 29 735 | 30 087 | 30 440 |
| Nagarote | 33 607 | 34 015 | 34 467 | 34 882 | 35 295 | 35 709 |
| MATAGALPA | 484 393 | 490 279 | 496 795 | 502 789 | 508 738 | 514 715 |
| Rancho Grande | 27 289 | 27 620 | 27 987 | 28 324 | 28 659 | 28 995 |
| Río Blanco | 32 675 | 33 072 | 33 512 | 33 916 | 34 318 | 34 721 |
| El Tuma - La Dalia | 58 691 | 59 404 | 60 194 | 60 920 | 61 641 | 62 365 |
| San Isidro | 17 806 | 18 022 | 18 262 | 18 482 | 18 700 | 18 920 |
| Sébaco | 32 315 | 32 708 | 33 143 | 33 543 | 33 940 | 34 340 |
| Matagalpa | 137 163 | 138 830 | 140 675 | 142 373 | 144 058 | 145 750 |
| San Ramón | 30 859 | 31 234 | 31 649 | 32 031 | 32 410 | 32 791 |
| Matiguás | 43 216 | 43 741 | 44 322 | 44 857 | 45 387 | 45 920 |
| Muy Muy | 15 934 | 16 127 | 16 342 | 16 539 | 16 734 | 16 930 |
| Esquipulas | 16 184 | 16 381 | 16 599 | 16 800 | 16 999 | 17 199 |
| San Dionisio | 17 520 | 17 733 | 17 968 | 18 185 | 18 400 | 18 616 |
| Terrabona | 13 139 | 13 299 | 13 475 | 13 638 | 13 800 | 13 962 |
| Ciudad Darío | 41 602 | 42 108 | 42 667 | 43 182 | 43 694 | 44 208 |
| BOACO | 158 331 | 160 257 | 162 386 | 164 347 | 166 294 | 168 250 |
| San José de los Remates | 7 962 | 8 059 | 8 166 | 8 265 | 8 363 | 8 461 |
| Boaco | 50 626 | 51 242 | 51 923 | 52 550 | 53 173 | 53 798 |
| Camoapa | 35 358 | 35 788 | 36 264 | 36 702 | 37 137 | 37 573 |
| Santa Lucía | 9 688 | 9 806 | 9 936 | 10 056 | 10 175 | 10 295 |
| Teustepe | 28 642 | 28 990 | 29 375 | 29 729 | 30 081 | 30 434 |
| San Lorenzo | 26 055 | 26 372 | 26 722 | 27 045 | 27 365 | 27 687 |
| MANAGUA | 1 325 491 | 1 343 666 | 1 361 523 | 1 379 947 | 1 398 344 | 1 415 559 |
| San Francisco Libre | 9 684 | 9 802 | 9 932 | 10 052 | 10 171 | 10 291 |
| Tipitapa | 105 329 | 106 609 | 108 026 | 109 330 | 110 623 | 111 923 |
| Mateare | 30 809 | 31 184 | 31 598 | 31 980 | 32 359 | 32 740 |
| Villa El Carmen | 28 106 | 28 448 | 28 826 | 29 174 | 29 520 | 29 867 |
| Ciudad Sandino | 75 083 | 78 067 | 79 105 | 82 031 | 85 045 | 88 162 |
| Managua | 990 543 | 1 002 574 | 1 015 900 | 1 028 180 | 1 040 369 | 1 051 258 |
| Ticuantepe | 27 470 | 27 804 | 28 173 | 28 513 | 28 851 | 29 190 |
| El Crucero | 13 893 | 14 062 | 14 248 | 14 420 | 14 591 | 14 763 |
| San Rafael del Sur | 44 574 | 45 116 | 45 715 | 46 267 | 46 815 | 47 365 |
| MASAYA | 307 379 | 311 252 | 315 390 | 319 341 | 323 271 | 327 226 |
| Nindirí | 39 221 | 39 697 | 40 225 | 40 710 | 41 191 | 41 674 |
| Masaya | 151 053 | 152 889 | 154 921 | 156 791 | 158 647 | 160 511 |
| Tisma | 11 622 | 11 763 | 11 920 | 12 064 | 12 206 | 12 349 |
| La Concepción | 33 901 | 34 313 | 34 769 | 35 189 | 35 605 | 36 023 |
| Masatepe | 32 014 | 32 403 | 32 834 | 33 230 | 33 623 | 34 018 |
| Nandasmo | 10 916 | 11 049 | 11 196 | 11 331 | 11 466 | 11 601 |
| Catarina | 8 267 | 8 368 | 8 479 | 8 582 | 8 684 | 8 787 |
| San Juan de Oriente | 4 734 | 4 928 | 4 994 | 5 198 | 5 410 | 5 629 |
| Niquinohomo | 15 651 | 15 842 | 16 052 | 16 247 | 16 440 | 16 634 |

CUADRO 9. POBLACION POR DEPARTAMENTO / REGIÓN AUTÓNOMA Y MUNICIPIO SEGÚN AÑO CENSAL Y AÑOS CALENDARIO 2005-2010

| DEPARTAMENTO Y MUNICIPIO | 30/06/2005 | 30/06/2006 | 30/06/2007 | 30/06/2008 | 30/06/2009 | 30/06/2010 |
|--------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| CHONTALES | 166 552 | 170 647 | 172 914 | 177 512 | 182 483 | 187 980 |
| Comalapa | 12 591 | 12 744 | 12 913 | 13 069 | 13 223 | 13 379 |
| San Francisco de Cuapa | 5 646 | 5 715 | 5 791 | 5 861 | 5 931 | 6 001 |
| Juigalpa | 57 351 | 58 048 | 58 819 | 59 529 | 60 233 | 60 941 |
| La Libertad | 12 203 | 12 352 | 12 516 | 12 668 | 12 818 | 12 970 |
| Santo Domingo | 13 156 | 13 316 | 13 493 | 13 656 | 13 818 | 13 980 |
| Santo Tomás | 18 411 | 18 635 | 18 883 | 19 111 | 19 338 | 19 565 |
| San Pedro de Lóvago | 8 036 | 8 134 | 8 242 | 8 342 | 8 441 | 8 540 |
| Acoyapa | 18 437 | 18 661 | 18 909 | 19 137 | 19 364 | 19 591 |
| Villa Sandino | 13 152 | 15 381 | 15 586 | 18 284 | 21 368 | 24 971 |
| El Coral | 7 569 | 7 661 | 7 762 | 7 856 | 7 949 | 8 042 |
| GRANADA | 179 868 | 182 056 | 184 475 | 186 703 | 188 915 | 191 137 |
| Diriá | 7 018 | 7 104 | 7 198 | 7 286 | 7 373 | 7 460 |
| Diriomo | 23 224 | 23 507 | 23 819 | 24 107 | 24 393 | 24 681 |
| Granada | 112 066 | 113 428 | 114 936 | 116 323 | 117 700 | 119 083 |
| Nandaime | 37 560 | 38 017 | 38 522 | 38 987 | 39 449 | 39 913 |
| CARAZO | 170 236 | 172 528 | 174 819 | 177 090 | 179 353 | 181 634 |
| San Marcos | 29 890 | 30 254 | 30 656 | 31 027 | 31 395 | 31 764 |
| Jinotepe | 43 291 | 43 817 | 44 399 | 44 935 | 45 466 | 46 000 |
| Dolores | 6 922 | 7 006 | 7 099 | 7 185 | 7 269 | 7 355 |
| Diriamba | 57 741 | 58 443 | 59 219 | 59 934 | 60 643 | 61 356 |
| El Rosario | 5 317 | 5 603 | 5 678 | 5 906 | 6 141 | 6 385 |
| La Paz de Carazo | 4 684 | 4 741 | 4 804 | 4 862 | 4 920 | 4 978 |
| Santa Teresa | 18 352 | 18 576 | 18 822 | 19 050 | 19 277 | 19 504 |
| La Conquista | 4 039 | 4 088 | 4 142 | 4 192 | 4 241 | 4 291 |
| RIVAS | 166 643 | 168 667 | 170 911 | 172 972 | 175 018 | 177 073 |
| Tola | 23 807 | 24 096 | 24 417 | 24 711 | 25 003 | 25 297 |
| Belén | 18 561 | 18 787 | 19 037 | 19 267 | 19 496 | 19 725 |
| Potosí | 13 285 | 13 447 | 13 626 | 13 791 | 13 955 | 14 119 |
| Buenos Aires | 5 565 | 5 632 | 5 707 | 5 775 | 5 843 | 5 911 |
| Moyogalpa | 10 080 | 10 202 | 10 338 | 10 462 | 10 586 | 10 709 |
| Altagracia | 20 275 | 20 521 | 20 794 | 21 045 | 21 293 | 21 543 |
| San Jorge | 8 130 | 8 229 | 8 338 | 8 439 | 8 539 | 8 639 |
| Rivas | 43 786 | 44 318 | 44 907 | 45 449 | 45 986 | 46 527 |
| San Juan del Sur | 15 901 | 16 094 | 16 308 | 16 505 | 16 700 | 16 896 |
| Cárdenas | 7 253 | 7 341 | 7 439 | 7 529 | 7 618 | 7 707 |
| RÍO SAN JUAN | 98 381 | 99 370 | 100 690 | 101 726 | 102 771 | 103 830 |
| Morrito | 6 671 | 6 752 | 6 841 | 6 926 | 7 011 | 7 097 |
| El Almendro | 14 271 | 14 445 | 14 637 | 14 819 | 15 002 | 15 188 |
| San Miguelito | 17 215 | 17 424 | 17 656 | 17 874 | 18 095 | 18 318 |
| San Carlos | 38 969 | 39 443 | 39 967 | 40 462 | 40 962 | 41 468 |
| El Castillo | 19 864 | 19 898 | 20 162 | 20 201 | 20 239 | 20 278 |
| San Juan de Nicaragua | 1 391 | 1 408 | 1 427 | 1 445 | 1 463 | 1 481 |
| R.A.A.N. | 334 934 | 339 730 | 344 243 | 349 083 | 353 936 | 358 852 |
| Waspán | 51 844 | 52 475 | 53 172 | 53 815 | 54 452 | 55 093 |
| Puerto Cabezas | 68 286 | 69 116 | 70 034 | 70 879 | 71 718 | 72 561 |
| Rosita | 23 844 | 24 133 | 24 454 | 24 748 | 25 040 | 25 334 |
| Bonanza | 20 277 | 20 524 | 20 797 | 21 049 | 21 298 | 21 549 |
| Waslala | 51 850 | 52 481 | 53 178 | 53 821 | 54 458 | 55 099 |
| Mulukukú | 33 193 | 33 597 | 34 043 | 34 454 | 34 863 | 35 273 |
| Siuna | 69 535 | 70 380 | 71 315 | 72 176 | 73 030 | 73 888 |
| Prinzapolka | 16 105 | 17 024 | 17 250 | 18 142 | 19 076 | 20 056 |

CUADRO 9. POBLACION POR DEPARTAMENTO / REGIÓN AUTÓNOMA Y MUNICIPIO SEGÚN AÑO CENSAL Y AÑOS CALENDARIO 2005-2010

| DEPARTAMENTO Y MUNICIPIO | 30/06/2005 | 30/06/2006 | 30/06/2007 | 30/06/2008 | 30/06/2009 | 30/06/2010 |
|--------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| R.A.A.S. | 335 696 | 340 168 | 344 687 | 349 252 | 353 800 | 358 380 |
| Paiwas | 33 100 | 33 502 | 33 947 | 34 356 | 34 763 | 35 171 |
| La Cruz de Río Grande | 23 284 | 23 708 | 24 023 | 24 458 | 24 896 | 25 339 |
| Desembocadura de Río G. | 3 952 | 4 000 | 4 053 | 4 102 | 4 150 | 4 199 |
| Laguna de Perlas | 11 218 | 11 355 | 11 506 | 11 646 | 11 784 | 11 923 |
| El Tortuguero | 22 324 | 22 846 | 23 149 | 23 688 | 24 235 | 24 791 |
| El Rama | 59 038 | 59 755 | 60 549 | 61 279 | 62 004 | 62 732 |
| El Ayote | 13 215 | 13 376 | 13 553 | 13 717 | 13 880 | 14 043 |
| Muelle de los Bueyes | 26 761 | 27 086 | 27 446 | 27 777 | 28 105 | 28 435 |
| Kukra - Hill | 9 076 | 9 186 | 9 308 | 9 420 | 9 531 | 9 643 |
| Corn Island | 7 257 | 7 345 | 7 443 | 7 533 | 7 622 | 7 711 |
| Bluefields | 47 957 | 48 540 | 49 185 | 49 779 | 50 368 | 50 960 |
| Nueva Guinea | 78 514 | 79 469 | 80 525 | 81 498 | 82 463 | 83 433 |

FUENTE: Estimaciones Preliminares, elaboradas en la Dirección de Estadísticas Sociodemográficas en base a las cifras de los censos de población de 1971, 1995 y 2005.

CONFIDENCIAL

Por ley, los datos suministrados son estrictamente confidenciales y serán usados sólo para fines estadísticos

REPÚBLICA DE NICARAGUA
INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS Y CENSOS (INEC)
VIII CENSO DE POBLACIÓN Y IV DE VIVIENDA, 2005

CPV-05-01

Boleta de



SECCIÓN I. UBICACIÓN GEOGRÁFICA DE LA VIVIENDA

1 Departamento / Región Autónoma
2 Municipio
3 Barrio / Comarca
4 Comunidad
5 Localidad

6 Área de supervisión
7 Segmento censal
8 Manzana
9 Vivienda
10 Número del hogar en la vivienda

11 Dirección exacta

SECCIÓN II. DATOS DE LA VIVIENDA

1 Tipo de vivienda (Por observación)

- Particular: 01 Casa, 02 Quinta, 03 Apartamento, 04 Cuarto en cuartería, 05 Rancho o choza, 06 Vivienda improvisada, 07 Local usado como vivienda.
Colectiva: 08 Hotel, 09 Pensión / motel / hospedaje, 10 Casa de huéspedes, 11 Hospital / sanatorio / clínica, 12 Centro de rehabilitación, 13 Asilo, 14 Orfanato, 15 Institución religiosa / internado, 16 Cárcel o tutelar, 17 Base o instalación militar, 18 Otro, 19 Sin vivienda

(Pase a preg. 3)

(Pase a Sección VI-B)

2 Condición de ocupación (Por observación)

- Vivienda ocupada: 01 Con moradores presentes, 02 Con moradores ausentes.
Vivienda desocupada: 03 En venta / alquiler, 04 Es de uso temporal, 05 En construcción, 06 En reparación, 07 Desocupada temporalmente, 08 Abandonada, 09 En ruinas o destruida

(Pase a otra vivienda)

3 ¿De qué material es la mayor parte de las paredes exteriores?

- 01 Bloque de cemento o concreto, 02 Piedra cantera, 03 Concreto reforzado, 04 Loseta de concreto, 05 Paneles tipo covintec, 06 Gypsum, 07 Lámina tipo plycem / nicalit, 08 Concreto y madera (minifalda), 09 Concreto y otro material, 10 Ladrillo o bloque de barro, 11 Adobe o taquezal, 12 Madera, 13 Zinc, 14 Bambú / barul / caña / palma, 15 Ripio o desecho, 16 Otro

4 ¿De qué material es la mayor parte del techo?

- 1 Zinc, 2 Lámina de plycem / nicalit, 3 Teja de barro / teja de cemento, 4 Losa de concreto reforzado, 5 Paja, palma y similares, 6 Ripio o desecho, 7 Otro

5 ¿De qué material es la mayor parte del piso?

- 1 Ladrillo de cemento / mosaico / terrazo / cerámica, 2 Embaldosado / concreto, 3 Ladrillo de barro, 4 Madera (tambo), 5 Tierra, 6 Otro

6 El alumbrado que tiene esta vivienda es:

- 01 Luz eléctrica, 02 Planta eléctrica o generador, 03 Panel solar, 04 Batería de automóvil, 05 Gas Kerosén (candil), 06 Candelabro, 07 Ocote, 08 Otro, 09 No tiene

7 Esta vivienda se abastece de agua por:

- 01 Tubería dentro de la vivienda, 02 Tubería fuera de la vivienda pero dentro del terreno, 03 Puesto público, 04 Pozo privado, 05 Pozo público, 06 Ojo de agua o manantial, 07 Río / quebrada / arroyo, 08 Camión / carreta / pipa, 09 De otra vivienda / vecino / empresa, 10 Otro

8 Esta vivienda que ocupan es:

- 1 Alquilada, 2 Cedida, 3 Pagándose / amortizándose, 4 Prestada, 5 Propia sin escritura, 6 Propia con escritura, 7 Otro

9 Desde esta vivienda al centro o puesto de salud más cercano:

¿Qué distancia hay?

Kilómetros, Metros, Cuadras, Varas

¿Qué medio de transporte usan para ir?

- 1 A pie, 2 Bestia, 3 Lancha / panga / bote, 4 Canoa / cayuco, 5 Carro / camioneta / jeep / bus / moto, 6 Otro

¿Qué tiempo tardan en llegar?

Días, Horas, Minutos

10 ¿Hay en esta vivienda persona o grupos de personas que preparan por separado sus alimentos?

- 1 Si, 2 No

11 Señor(a), teniendo en cuenta que un HOGAR está formado por una persona o grupo de personas parientes o no, que viven bajo un mismo techo y que preparan en común sus alimentos (olla común), dígame: ¿Cuántos hogares hay en esta vivienda?

Total

SECCIÓN III. CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR

1 El tipo de servicio higiénico que tiene este hogar es:

- 1 Excusado o letrina
Inodoro que descarga en:
- 2 Tubería de aguas negras
- 3 Sumidero o pozo séptico
- 4 Río / quebrada
- 5 No tiene

(Pase a pregunta 3)

2 ¿El servicio higiénico es de uso exclusivo de este hogar?

- 1 Sí 2 No

3 ¿De cuántos cuartos dispone este hogar sólo para dormir? (No incluya cocinas, baños, pasillos ni garajes)

Total

4 ¿Este hogar tiene un cuarto sólo para cocinar?

- 1 Sí 2 No

5 En este hogar, el combustible usado principalmente para cocinar es:

- 1 Gas butano / gas propano (cilindro)
- 2 Leña
- 3 Carbón
- 4 Gas Kerosén
- 5 Electricidad
- 6 Otro
- 7 No cocinan

6 ¿En este hogar, cómo eliminan la mayor parte de la basura?

- 01 Se la lleva el camión de la basura
- 02 Basurero autorizado / contenedor
- 03 La queman
- 04 La entierran
- 05 Tiran a predio baldío / cauce / calle / guindo
- 06 Tiran al río / laguna / quebrada / arroyo
- 07 Pagan para que la boten
- 08 Abono orgánico
- 09 Otro

7 Este hogar tiene bienes o servicios que sean de su propiedad, tales como:

(Respuesta múltiple)

- | | Sí | No |
|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Radio grabadora | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> |
| Equipo de sonido | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> |
| Radio | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> |
| Cocina (butano, eléctrica) | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> |
| Televisor | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> |
| Refrigeradora | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> |
| Abanico | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> |
| Máquina de coser | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> |
| Plancha eléctrica | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> |
| Teléfono convencional | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> |
| Teléfono celular | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> |
| Lavadora de ropa | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> |
| Aire acondicionado | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> |
| Servicio de cable TV | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> |
| Computadora | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> |
| Internet | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> |

8 Este hogar tiene vehículo destinado sólo para uso particular, tales como:

(Respuesta múltiple)

- | | Sí | No |
|--------------------------|----------------------------|----------------------------|
| Carro / camioneta / jeep | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> |
| Moto / cuadraciclo | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> |
| Bicicleta | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> |
| Bestia | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> |
| Canoa / cayuco | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> |
| Lancha / panga / bote | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> |
| Yate | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> |

9 Dentro de la vivienda, algún miembro de este hogar realiza alguna actividad económica, tales como:

(Respuesta múltiple)

- Hacer algún producto o artículo para vender como: tortillas, pan, ropa, zapatos, muebles, hamacas, artesanías, otros
- 1 Sí 2 No
- Vender algún producto o artículo que no fabriquen, produzcan o hagan, como: granos básicos, gaseosas, ropa, zapatos, otros
- 1 Sí 2 No
- Prestar algún servicio, como: alquiler de cuartos, reparación de radio, TV, refrigeradora, servicio médico, sala de belleza, otros
- 1 Sí 2 No

10 Fuera de la vivienda, ¿Algún miembro de este hogar realiza alguna actividad agropecuaria por cuenta propia o como patrón, tales como: cultivar la tierra, producción de viveros, criar animales, etc.?

- 1 Sí 2 No

11 En este hogar hay una o más personas:

(Respuesta múltiple)

Que sea sorda o muda o ciega

- 1 Sí 2 No

Que tenga dificultad permanente para caminar o para bañarse o vestirse por sí sola

- 1 Sí 2 No

Que tenga dificultad permanente para aprender o entender o que tenga problemas mentales o que tenga dificultad para relacionarse con los demás

- 1 Sí 2 No

12 ¿Recibió este hogar, remesas en los últimos 12 meses de alguna persona fuera del país?

- 1 Sí 2 No

(Pase a Sección IV)

13 ¿Cada cuánto y cuál es el monto en dólares que recibió?

(Respuesta múltiple)

- | Periodicidad | Monto |
|---|---------------------------|
| 01 <input type="checkbox"/> Semanal | US\$ <input type="text"/> |
| 02 <input type="checkbox"/> Quincenal | US\$ <input type="text"/> |
| 03 <input type="checkbox"/> Mensual | US\$ <input type="text"/> |
| 04 <input type="checkbox"/> Bimensual | US\$ <input type="text"/> |
| 05 <input type="checkbox"/> Trimestral | US\$ <input type="text"/> |
| 06 <input type="checkbox"/> Cuatrimestral | US\$ <input type="text"/> |
| 07 <input type="checkbox"/> Semestral | US\$ <input type="text"/> |
| 08 <input type="checkbox"/> Anual | US\$ <input type="text"/> |
| 09 <input type="checkbox"/> Otro | US\$ <input type="text"/> |
| 10 <input type="checkbox"/> No sabe / no responde | |

SECCIÓN IV. EMIGRACIÓN INTERNACIONAL EN EL HOGAR

1 Alguna persona que era miembro de este hogar, ¿Vive actualmente en otro país?

1 Sí → ¿Cuántas?

2 No → (Pase a Sección V)

Inicie la lista con la última persona que se fue de Nicaragua

| Nº | Nombre | 2 ¿[...] es varón o mujer? | 3 ¿En qué año se fue [...] de Nicaragua? | 4 ¿En qué país vive [...] actualmente? | 5 ¿Qué edad tenía [...] cuando se fue de Nicaragua? | 6 ¿Cuál es el grado o año escolar más alto que tenía aprobado [...] cuando se fue de Nicaragua? |
|----|--------|--|--|--|---|--|
| 1 | | 1 <input type="checkbox"/> Varón 2 <input type="checkbox"/> Mujer | <input type="text"/> | <input type="text"/> COD. | <input type="text"/> | 0 <input type="checkbox"/> Ninguno 2 <input type="checkbox"/> Secundaria 1 <input type="checkbox"/> Primaria 3 <input type="checkbox"/> Universitario |
| 2 | | 1 <input type="checkbox"/> Varón 2 <input type="checkbox"/> Mujer | <input type="text"/> | <input type="text"/> COD. | <input type="text"/> | 0 <input type="checkbox"/> Ninguno 2 <input type="checkbox"/> Secundaria 1 <input type="checkbox"/> Primaria 3 <input type="checkbox"/> Universitario |
| 3 | | 1 <input type="checkbox"/> Varón 2 <input type="checkbox"/> Mujer | <input type="text"/> | <input type="text"/> COD. | <input type="text"/> | 0 <input type="checkbox"/> Ninguno 2 <input type="checkbox"/> Secundaria 1 <input type="checkbox"/> Primaria 3 <input type="checkbox"/> Universitario |
| 4 | | 1 <input type="checkbox"/> Varón 2 <input type="checkbox"/> Mujer | <input type="text"/> | <input type="text"/> COD. | <input type="text"/> | 0 <input type="checkbox"/> Ninguno 2 <input type="checkbox"/> Secundaria 1 <input type="checkbox"/> Primaria 3 <input type="checkbox"/> Universitario |
| 5 | | 1 <input type="checkbox"/> Varón 2 <input type="checkbox"/> Mujer | <input type="text"/> | <input type="text"/> COD. | <input type="text"/> | 0 <input type="checkbox"/> Ninguno 2 <input type="checkbox"/> Secundaria 1 <input type="checkbox"/> Primaria 3 <input type="checkbox"/> Universitario |
| 6 | | 1 <input type="checkbox"/> Varón 2 <input type="checkbox"/> Mujer | <input type="text"/> | <input type="text"/> COD. | <input type="text"/> | 0 <input type="checkbox"/> Ninguno 2 <input type="checkbox"/> Secundaria 1 <input type="checkbox"/> Primaria 3 <input type="checkbox"/> Universitario |

Recuerde que si hay más de 6 personas viviendo en otro país, anótelas en el espacio de OBSERVACIONES

SECCIÓN V. DEFUNCIONES EN EL HOGAR

1 Desde el 1º de enero del 2004 hasta este momento, ¿Falleció alguna persona que era miembro de este hogar?

1 Sí → ¿Cuántas?

2 No → (Pase a Sección VI-A)

No olvide anotar las defunciones de recién nacidos y de ancianos

| Nº | Nombre | 2 ¿En qué fecha falleció [...]? | | | 3 ¿Qué edad tenía [...] al morir? <small>(Si era menor de 1 año anote 000)</small> | 4 ¿[...] era varón o mujer? | 5 ¿Obtuvieron certificado de defunción por parte del MINSA para [...]? | 6 ¿Inscribieron la defunción de [...] en el Registro Civil? | 7 [...] murió durante: |
|----|--------|---------------------------------|----------------------|----------------------|---|--|--|--|--|
| | | Día | Mes | Año | | | | | |
| 1 | | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | 1 <input type="checkbox"/> Varón 2 <input type="checkbox"/> Mujer | 1 <input type="checkbox"/> Sí 2 <input type="checkbox"/> No | 1 <input type="checkbox"/> Sí 2 <input type="checkbox"/> No | 1 <input type="checkbox"/> Un embarazo 2 <input type="checkbox"/> Un parto 3 <input type="checkbox"/> Los 40 días después de un parto 4 <input type="checkbox"/> Otro momento |
| 2 | | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | 1 <input type="checkbox"/> Varón 2 <input type="checkbox"/> Mujer | 1 <input type="checkbox"/> Sí 2 <input type="checkbox"/> No | 1 <input type="checkbox"/> Sí 2 <input type="checkbox"/> No | 1 <input type="checkbox"/> Un embarazo 2 <input type="checkbox"/> Un parto 3 <input type="checkbox"/> Los 40 días después de un parto 4 <input type="checkbox"/> Otro momento |
| 3 | | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | 1 <input type="checkbox"/> Varón 2 <input type="checkbox"/> Mujer | 1 <input type="checkbox"/> Sí 2 <input type="checkbox"/> No | 1 <input type="checkbox"/> Sí 2 <input type="checkbox"/> No | 1 <input type="checkbox"/> Un embarazo 2 <input type="checkbox"/> Un parto 3 <input type="checkbox"/> Los 40 días después de un parto 4 <input type="checkbox"/> Otro momento |
| 4 | | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | 1 <input type="checkbox"/> Varón 2 <input type="checkbox"/> Mujer | 1 <input type="checkbox"/> Sí 2 <input type="checkbox"/> No | 1 <input type="checkbox"/> Sí 2 <input type="checkbox"/> No | 1 <input type="checkbox"/> Un embarazo 2 <input type="checkbox"/> Un parto 3 <input type="checkbox"/> Los 40 días después de un parto 4 <input type="checkbox"/> Otro momento |

Recuerde que si hay más de 4 personas fallecidas, anótelas en el espacio de OBSERVACIONES

SECCIÓN VII. CARACTERÍSTICAS DE LAS PERSONAS

Persona N°

Nombre de la persona

PARA TODAS LAS PERSONAS

1 ¿Qué parentesco tiene [...] con el jefe o jefa del hogar?

- 01 Jefe(a)
 - 02 Esposa(o) o compañera(o)
 - 03 Hijo(a)
 - 04 Hijastro(a)
 - 05 Nuera / yerno
 - 06 Nieto(a)
 - 07 Bisnieto(a)
 - 08 Madre / padre
 - 09 Abuelo(a)
 - 10 Suegra(o)
 - 11 Hermano(a)
 - 12 Otro pariente
 - 13 Sin parentesco
 - 14 Empleada(o) doméstica(o)
-
- 15 Persona de vivienda colectiva
 - 16 Persona sin vivienda

2 ¿[...] es varón o mujer?

- 1 Varón
- 2 Mujer

3 ¿Cuántos años cumplidos tiene [...]?
(Si es menor de 1 año anote 000)

4 ¿En qué fecha nació [...]?

Día Mes Año

5 [...] actualmente está:

- 1 Menor de 12 años
- 2 Unido(a) / juntado(a)
- 3 Casado(a)
- 4 Separado(a)
- 5 Divorciado(a)
- 6 Viudo(a)
- 7 Soltero(a)

6 ¿[...] se considera perteneciente a un pueblo indígena o a una etnia?

- 1 Sí
- 2 No

(Pase a pregunta 9)

7 A cuál de los siguientes pueblos indígenas o etnias pertenece [...]:

- 01 Rama
- 02 Garifuna
- 03 Mayangna-Sumu
- 04 Miskitu
- 05 Ulwa
- 06 Creole (Kriol)
- 07 Mestizo de la Costa Caribe
- 08 Xiu-Sutiava
- 09 Nahoa-Nicarao
- 10 Chorotega-Nahua-Mange
- 11 Cacaopera-Matagalpa
- 12 Otro
- 13 No sabe

(Pase a preg. 9)

8 ¿[...] habla la lengua o el idioma del pueblo indígena o etnia a la que pertenece?

- 1 Sí
- 2 No

9 Cuando [...] nació, ¿En qué municipio del país vivía la mamá de [...]?

- 1 Aquí, en este municipio → (Pase a preg. 10)
- 2 Otro municipio:

¿Cuál municipio?

¿De qué departamento?

- 3 Otro país: _____

¿En qué año llegó [...] a Nic.?

COD.

10 Este lugar era:

- 1 Finca / caserío / comarca
- 2 Ciudad

PARA PERSONAS DE 5 AÑOS Y MÁS

11 Hace 5 años, en este mes del 2000, ¿En qué municipio vivía [...]?

- 1 Aquí, en este municipio → (Pase a preg. 12)
- 2 Otro municipio:

¿Cuál municipio?

¿De qué departamento?

- 3 Otro país: _____

¿En qué año llegó [...] a Nic.?

COD.

12 Este lugar era:

- 1 Finca / caserío / comarca
- 2 Ciudad

13 ¿A qué religión pertenece [...]?

- 1 Ninguna
- 2 Católica
- 3 Evangélica
- 4 Morava
- 5 Testigos de Jehová
- 6 Judaísmo
- 7 Musulmán
- 8 Otra

14 [...] Nombre...:

- 1 Sabe leer y escribir
- 2 Sólo sabe leer
- 3 No sabe leer ni escribir

15 ¿[...] asiste actualmente a un centro de enseñanza preescolar, primaria, secundaria, técnica o universitaria?

- 1 Sí
- 2 No

16 ¿Cuál es el grado o año escolar más alto que aprobó [...]?

| Grado o año | Nivel |
|----------------------------|------------------|
| 0 <input type="checkbox"/> | Ninguno |
| 1 <input type="checkbox"/> | Preescolar |
| 2 <input type="checkbox"/> | Primaria |
| 3 <input type="checkbox"/> | Secundaria |
| 4 <input type="checkbox"/> | Técnico básico |
| 5 <input type="checkbox"/> | Técnico medio |
| 6 <input type="checkbox"/> | Técnico superior |
| 7 <input type="checkbox"/> | Universitario |

(Pase a preg. 19)

17 ¿[...] completó su carrera técnica o universitaria?

- 1 Sí
- 2 No

18 ¿Cuál es el nombre de la carrera técnica o universitaria?

COD.

SECCIÓN VII. CARACTERÍSTICAS DE LAS PERSONAS

PARA PERSONAS DE 10 AÑOS Y MÁS

19 ¿[...] trabajó durante la semana pasada?

1 Sí → 2 No

(Pase a pregunta 26)

20 ¿Aunque [...] no trabajó, tiene algún trabajo del que estuvo ausente por vacaciones, permiso, subsidio o enfermedad? (Incluyendo, por falta de materia prima, maquinaria dañada, huelga, veda, etc.)

1 Sí → 2 No

(Pase a pregunta 26)

21 ¿[...] buscó trabajo en las dos últimas semanas?

1 Sí → 2 No

(Pase a pregunta 24)

22 [...] no buscó trabajo porque:

1 Espera continuar labores agrícolas / pecuarias

(Pase a pregunta 26)

2 Ya consiguió trabajo

3 Espera respuesta de un empleador

(Pase a pregunta 24)

4 Se cansó de buscar trabajo

5 No sabe donde buscar trabajo

6 No hay trabajo

7 Otro

23 ¿Si [...] no trabaja, ni buscó trabajo, a qué se dedica?

1 Estudia solamente

2 Oficios o quehaceres del hogar

3 Es pensionado(a) / jubilado(a) / rentista

4 Es incapacitado(a) permanente

5 Es anciano(a)

6 Otro

(Pase a pregunta 25)

24 ¿[...] ha trabajado antes?

1 Sí → 2 No

(Pase a pregunta 28)

25 Aunque [...] no trabajó la semana pasada, realizó alguna actividad, tales como:

1 Vender en un puesto fijo o ambulante

2 Lavar, planchar, coser ajeno u otro

3 Hacer y vender pan, tortilla, dulces, artesanías u otros

4 Ayudante o aprendiz

5 Labores de campo, cultivar y cosechar la tierra, criar animales, ordeñar vacas u otras tareas parecidas

6 Otra actividad remunerada

7 Ninguna actividad remunerada

- Si es mujer de 13 años o más pase a pregunta 32
- Si es mujer menor de 13 años pase a la siguiente persona
- Si es varón pase a la siguiente persona

26 El lugar o centro de trabajo de [...], está ubicado en:

1 Este municipio

2 Otro municipio:

¿Cuál municipio?

¿De qué departamento?

3 Varios municipios

4 Otro país:

COD.

27 El trabajo que realiza [...] es:

1 Temporal 2 Permanente

28 ¿Qué hizo / hacía [...] en su trabajo principal?

COD.

29 En esta ocupación [...] trabaja / trabajó como:

1 Empleado / obrero

2 Jornalero / peón

3 Trabajador sin pago

4 Patrón / empresario

5 Cuenta propia

6 Miembro de cooperativa

7 Otro

30 ¿A qué se dedica el lugar o establecimiento donde [...] trabaja / trabajó?

COD.

31 ¿Cuántas horas trabajó [...] la semana pasada o la última semana que trabajó?

PARA MUJERES DE 13 AÑOS Y MÁS

32 ¿Ha tenido [...] hijos o hijas nacidos vivos?

1 Sí 2 No

(Pase a la siguiente persona)

33 ¿Cuántos hijos o hijas nacidos vivos ha tenido [...] en total?

Total Varones Mujeres

34 ¿Cuántos hijos o hijas de [...] están vivos actualmente?

Total Varones Mujeres

35 ¿En qué fecha nació el último hijo o hija nacido vivo de [...]?

Día Mes Año

36 ¿Dónde le atendieron el parto del último hijo o hija nacido vivo?

1 En un establecimiento de salud

2 En una casa particular

3 En otro lugar

37 ¿Le extendieron certificado de nacimiento del MINSA de este último hijo o hija nacido vivo?

1 Sí 2 No

38 ¿Lo inscribió en el Registro Civil?

1 Sí 2 No

Nombre del Empadronador(a) _____ Fecha de Entrevista: Día Mes Año

Nombre del Supervisor(a) _____ Fecha de Revisión: Día Mes Año

Nombre del Codificador(a) _____ Fecha de Codificación: Día Mes Año

CRÉDITOS DEPARTAMENTALES

Rutilio Moreno Ordeñana
Francisco Orozco Icaza
Gladys del Carmen Zeledón López
Maura Dávila Orozco
Rosa Argentina Delgado

Técnicos Nacionales

Renato José Morales Suárez

Delegado Departamental

Ramón Alberto Rodríguez Vega

Auxiliar Técnico Departamental

| Municipio | Delegados Municipales | Auxiliares Técnicos Municipales |
|---------------------------|---|--|
| Rancho Grande | <i>Ricardo Antonio Castilblanco Aguilar</i> | <i>Fabio Antonio Aburto Rizo</i> |
| Río Blanco | <i>Félix Horacio Membreño Valdéz</i> | <i>Marvin Enrique Aráuz Sobalvarro</i> |
| El Tuma – La Dalia | <i>Francisco José Sánchez</i> | <i>Orlando José Saucedo Martínez</i> |
| San Isidro | <i>Arlen del Socorro Pineda Ríos</i> | <i>Jaime Rubén Rosales Carmona</i> |
| Sébaco | <i>Leysis del Carmen Vega Hernández</i> | <i>Karla Migdalia Reyes Lezcano</i> |
| Matagalpa | <i>José Francisco Vargas Masis</i> | <i>Patricia del Socorro Calvo Reyes</i> |
| San Ramón | <i>Amalia Isabel Ulloa Sánchez</i> | <i>Franklin Zamora Ortega</i> |
| Matiguás | <i>Ramón Filonilo Pérez Cerda</i> | <i>Carlos José Sánchez Antón</i> |
| Muy Muy | <i>Martín Javier Martínez Leiva</i> | <i>Carlos Martín Larios Mendoza</i> |
| Esquipulas | <i>Juan Francisco Gea Castilblanco</i> | <i>Jenny Elizabeth Espinoza Quintanilla</i> |
| San Dionisio | <i>Donaldo López Lanzas</i> | <i>Álvaro Enrique Rosales Ortíz</i> |
| Terrabona | <i>Ricardo Acosta</i> | <i>Jorge Luís Espinoza Tiffer</i> |
| Ciudad Darío | <i>Claudia Patricia Morazán Leiva</i> | <i>Armando Lucio Altamirano Torres(QEPD)</i> |

