

ÍNDICE

CARACTERÍSTICAS DE LA R.A.A.N.....	4
CAPÍTULO I. CARACTERÍSTICAS DE LAS EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS (E.A's).....	5
Tabla 1. Comparación de la superficie y total de E.A's de cada departamento.....	5
Tabla 2. Superficie y total de E.A's, según rango de tamaño de las explotaciones.....	6
Tabla 3. Tipo de actividad de las E.A's.	6
Tabla 4. Cantidad de productores(as) individuales, según municipios.....	7
Tabla 5. Cantidad y superficie de las E.A's por régimen de tenencia, según rango de tamaño de las E.A's.	8
Tabla 6. Distribución porcentual del aprovechamiento de la tierra, según municipios.	9
Tabla 7. Distribución porcentual del aprovechamiento de la tierra, según sexo del productor y rango de tamaño de las E.A's.	11
Tabla 8. Cantidad de E.A's por forma de conducción (quién las maneja)*, según rango de tamaño de las E.A's.	12
Tabla 9. Promedio de manzanas por E.A de acuerdo al sexo del productor(a), según municipios.....	12
Tabla 10. Trabajadores(as) contratados por tipo y sexo, según sexo del productor(a) y rango de tamaño de las E.A's.	13
CAPÍTULO II. CARACTERÍSTICAS DEL PRODUCTOR(A) INDIVIDUAL	14
Tabla 11. Cantidad de productores(as) individuales por sexo, según rango de tamaño de las E.A's.....	14
Tabla 12. Cantidad de E.A's y superficie, según sexo y rango de edad.	15
Tabla 13. Porcentaje de productores(as) individuales por nivel de instrucción alcanzado, según sexo y rango de edad.	16
Tabla 14. Productores(as) individuales por sexo y lugar de residencia, según rango de tamaño de las E.A's.	17
Tabla 15. Otro tipo de trabajo realizado por el productor(a) individual por tipo, según sexo y rango de edad.	18
Tabla 16. Otro tipo de trabajo realizado por el productor(a) individual por tipo, según sexo y rango de tamaño de las E.A's.	19
Tabla 17. Cantidad de productores(as) individuales que realizaron otra ocupación por tipo de condición en que la realizaron, según sexo y nivel de instrucción alcanzado.....	20
Tabla 18. Cantidad de productores(as) individuales que pertenecen a alguna organización de productores(as) agropecuarios, según sexo y rango de edad.	21
Tabla 19. Porcentaje de miembros del hogar del productor(a) agropecuario individual que trabajaron en actividades agropecuarias en la E.A durante el año agrícola 2000-2001, por sexo y edad, según rango de tamaño de las E.A's.....	22
CAPÍTULO III. ACTIVIDAD AGRÍCOLA	23
Tabla 20. Cantidad de E.A's en las que se sembró granos básicos, según rango de tamaño de las E.A's.	23

R.A.A.N	23
Tabla 21. E.A's en las que se sembró granos básicos durante el año agrícola 2000-2001, según municipios	24
Tabla 22. Cantidad de productores(as) individuales que sembraron granos básicos por cultivo y porcentaje de superficie sembrada en el año agrícola 2000-2001, según sexo del productor(a) y rango de tamaño de las E.A's.	26
Tabla 23. Superficie sembrada de los principales cultivos de granos básicos durante el año agrícola 2000-2001 por épocas de siembra, según municipios.	27
Tabla 24. Cantidad de E.A's y superficie de algunos cultivos permanentes y semi permanentes, según municipios.	29
Tabla 25. Cantidad de E.A's y superficie con cacao, según sexo del productor(a) individual y rango de tamaño de la plantación.	31
Tabla 26. Porcentaje de los tipos de prácticas agrícolas realizadas, según sexo del productor(a) individual y rango de tamaño de las E.A's.	32
Tabla 27. Porcentaje de E.A's por tipo de insumos utilizados, según municipios y sexo del productor(a) individual.	33
Tabla 28. Distribución porcentual de los tipos de medios utilizados, según rango de tamaño de las E.A's.	34
CAPÍTULO IV. ACTIVIDAD PECUARIA	35
Tabla 29. Cantidad de E.A's con bovinos, cabezas de ganado bovino y relación con áreas de pastos, según municipios.	35
Tabla 30. Distribución porcentual del ganado bovino por categorías, según municipios.	36
Tabla 31. Giro principal del hato ganadero en porcentajes, según municipios.	37
Tabla 32. Población de ganado porcino de crianza familiar por edades, en E.A's manejadas por productores(as) individuales, según sexo del productor(a) y rango de tamaño de las E.A's.....	38
Tabla 33. Porcentaje de E.A's con ganado bovino donde se realizan prácticas pecuarias, según el rango de cantidad de cabezas.....	39
Existencia de otros animales en la R.A.A.N.	40
CAPÍTULO V. ASISTENCIA A LA ACTIVIDAD AGROPECUARIA	41
Tabla 34. Cantidad de productores(as) individuales y porcentaje que recibieron asistencia técnica y/o capacitación agropecuaria durante el año agrícola 2000-2001, según sexo del productor(a) y rango de tamaño de las E.A's.....	41
Tabla 35. Distribución porcentual de productores(as) individuales que recibieron asistencia técnica y/o capacitación por sexo, según municipios.	42
Tabla 36. Porcentaje de productores(as) individuales que recibieron asistencia técnica por fuentes durante el año agrícola 2000 - 2001, según sexo del productor(a) y rango de tamaño de las E.A's.	43
Tabla 37. Porcentaje de productores(as) individuales que recibieron capacitación agropecuaria por fuentes durante el año agrícola 2000 - 2001, según sexo del productor(a) y rango de tamaño de las E.A's.	44

Tabla 38. Porcentaje de productores(as) individuales por principales tipos de asistencia técnica recibida, según sexo del productor y rango de tamaño de las E.A's.	45
Tabla 39. Productores(as) individuales que solicitaron crédito durante el año agrícola 2000-2001 y porcentajes que recibieron por forma en que lo recibieron, según sexo del productor(a) y rango de tamaño de las E.A's.	46
Tabla 40. Porcentaje de productores(as) individuales que solicitaron crédito agropecuario durante el año agrícola 2000-2001 y que lo recibieron por tipo de actividad de la E.A, según sexo del productor(a).....	47
Tabla 41. Cantidad de productores(as) individuales y porcentaje que recibieron crédito por fuentes, según sexo del productor(a) y rango de tamaño de las E.A's.	48
Tabla 42. Cantidad y porcentajes de E.A's por fuente de financiamiento, según municipios.	49
CONCLUSIONES	50
ANEXOS	52
Anexo 1: Cantidad de trabajadores(as) contratados para realizar labores agropecuarias en la E.A durante el año agrícola 2000-2001, por tipo, según municipios.	52
Anexo 2: Cantidad de E.A's y superficie sembrada con cacao, según municipios.	52
Anexo 3: Cantidad de productores(as) individuales por temas más frecuentes de capacitación, según sexo del productor(a) y rango de tamaño de las E.A's.....	53
Anexo 4: Cantidad de E.A's que solicitaron crédito y cantidad que recibieron por forma en que lo recibieron, según municipios.	54
Anexo 5: Superficie de cultivos de la R.A.A.N., según época de siembra.	55
Anexo 5: Continuación.....	56

CARACTERÍSTICAS DE LA R.A.A.N

La R.A.A.N. se encuentra ubicada en el sector noreste del país. Limita al Norte con la República de Honduras, al Sur con la Región Autónoma del Atlántico Sur (R.A.A.S), al Este con el Océano Atlántico (Mar Caribe) y al Oeste con los departamentos de Matagalpa y Jinotega. Tiene una superficie de 32,819.68 km² divididos en 7 municipios:

Municipios	Superficie km ²	Posición geográfica		Altura (m.s.n.m.)
		Latitud	Longitud	
Waspán	9,341.71	14°44'	83°58'	30
Puerto Cabezas	5,984.81	14°01'	83°23'	10
Rosita	2,205.42	13°55'	84°24'	60
Bonanza	1,897.94	14°01'	84°35'	180
Waslala	1,329.51	13°20'	85°22'	420
Siuna	5,039.81	13°44'	84°46'	200
Prinzapolka	7,020.48	13°24'	83°33'	5

Total..... 32,819.68

La Región Autónoma del Atlántico Norte ocupa un vasto territorio comprendido entre el río Coco y el curso medio del río Grande de Matagalpa, extendiéndose desde la costa del Caribe hasta las cadenas montañosas más orientales de la serranía Isabelia, en el límite con el departamento de Jinotega.

La topografía de la región es muy plana y nivelada. No obstante que ciertas alturas de la serranía Isabelia alcanzan los 1,650 m.s.n.m, (cerro Saslaya), en el propio límite con Jinotega, y que algunos ramales se adentran en la llanura del Caribe, como Cola Blanca (991m), Bolivia (719m) y Umbra (730m), la mayor parte de la región es una planicie nivelada que desciende lentamente hasta llegar a la costa litoral.

El clima de la R.A.A.N. proverbialmente húmedo, a causa de los vientos que empujan hacia la costa las masas de aire cargados de humedad evaporada en el Caribe. Estas masas se condensan en lluvias, copiosas en intensidad y continuas en duración, que aumentan el caudal de los ríos y promueven el desarrollo de una vegetación selvática, exuberante.

La estación lluviosa es prolongada. La pluviosidad varía de los 2,300 mm en Siuna y el río Coco hasta los 3,500 en la desembocadura del río Grande de Matagalpa.

La temperatura media en las partes bajas y costeras marca unos 28°C, nunca bajando de los 24°C y por lo general manteniéndose arriba de los 30°C.

El árbol de la región es la Caoba, yulu en miskito (*Swietenia macrophylla*), tan codiciada desde los siglos pasados, el ave, el águila arpía (*Harpia harpyja*), la más grande y rapaz que existe en el país, que vuela encima de las copas de las espesas selvas de la región.

CAPÍTULO I. CARACTERÍSTICAS DE LAS EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS (E.A's)

En este capítulo introductorio sobre los resultados finales del Tercer Censo Nacional Agropecuario (III CENAGRO 2001), se muestra una descripción de las características estructurales de las Explotaciones Agropecuarias (principal unidad de investigación del censo) de la R.A.A.N, entre éstas se encuentran la distribución de las E.A's y superficie, el aporte de los municipios en diferentes variables investigadas, la absorción de mano de obra agropecuaria, el aprovechamiento de la tierra dentro de las E.A's y las actividades que se realizan dentro de las mismas.

Tabla 1. Comparación de la superficie y total de E.A's de cada departamento.

La tabla 1, muestra el total de superficie agropecuaria censada y la cantidad de Explotaciones Agropecuarias de la región y demás departamentos del país.

Departamentos	Superficie (mzs)	%	Total de E.A's	%
País	8 935 020.49	100	199 549	100
Nueva Segovia	304 673.41	3	12 037	6
Jinotega	718 943.97	8	24 113	12
Madriz	157 195.24	2	7 973	4
Estelí	226 698.47	3	7 935	4
Chinandega	455 718.02	5	11 238	6
León	499 572.72	6	11 676	6
Matagalpa	787 088.58	9	21 931	11
Boaco	479 209.31	5	8 004	4
Managua	355 573.27	4	8 649	4
Masaya	67 843.39	1	11 895	6
Chontales	743 707.68	8	7 037	4
Granada	137 049.95	2	4 806	2
Carazo	119 666.44	1	6 013	3
Rivas	244 846.69	3	9 091	5
Río San Juan	564 317.96	6	7 864	4
R.A.A.S	2 036 062.92	22	22 696	11
R.A.A.N.	1 036 852.47	12	16 591	8

De las 8,935,020.49 manzanas agropecuarias censadas en el territorio nacional, la R.A.A.N. tiene 1,036,852.47 que representan el 12 por ciento del país, ocupando el segundo lugar en superficie después de la R.A.A.S.

Refiriéndonos al total de E.A's, la R.A.A.N. posee 16,591, las que representan el 8 por ciento de las explotaciones del país, ocupando esta región la cuarta posición entre los departamentos que mayor porcentaje de E.A's poseen.

Tabla 2. Superficie y total de E.A's, según rango de tamaño de las explotaciones.

Rango de tamaño de las E.A's	Superficie	%	Total de E.A's	%
R.A.A.N	1 036 852.47	100	16 591	100
De 0.5 Manzana a menos	92.14	0	224	1
De 0.51 a 1 Manzanas	259.39	0	270	2
De 1.01 a 2.5 Manzanas	1 229.74	0	635	4
De 2.51 a 5 Manzanas	5 137.35	1	1 262	8
De 5.01 a 10 Manzanas	15 467.11	2	1 863	11
De 10.01 a 20 Manzanas	39 683.80	4	2 427	15
De 20.01 a 50 Manzanas	179 050.72	17	4 784	28
De 50.01 a 100 Manzanas	231 601.72	22	2 962	18
De 100.01 a 200 Manzanas	217 842.56	21	1 429	9
De 200.01 a 500 Manzanas	190 239.20	18	601	4
De 500.01 a más Manzanas	156 248.74	15	134	0

En la tabla 2, se presentan los rangos de tamaño de las E.A's con la superficie total que éstas representan, así como sus porcentajes.

Según el tamaño de las E.A's, se observa que las menores o iguales a 20 manzanas representan el 41 por ciento del total de E.A's pero aportan sólo el 7 por ciento del total de la superficie agropecuaria censada, en cambio las E.A's de 20.01 a 50 manzanas poseen el 28 por ciento de las explotaciones y el 17 por ciento de la superficie, las mayores a 50 manzanas sólo tienen el 31 por ciento de las E.A's y representan el 76 por ciento del total de la superficie agropecuaria de la R.A.A.N.

De esta manera y para efecto de análisis del primer capítulo, trabajaremos con tres rangos de tamaños de E.A's, tomando en cuenta las características de la zona, el primero que abarca E.A's con superficies de 20 o menos manzanas, el segundo rango conformado por E.A's de superficie mayor de 20 manzanas e iguales a 50 y el tercero por E.A's con superficie mayor a 50 manzanas.

Tabla 3. Tipo de actividad de las E.A's.

Característica de la E.A	Cantidad de E.A's	%
Total	16 591	100
Pecuarías	442	3
Agrícolas	7 964	48
Agropecuarias	7 977	48
Sin actividad*	208	1

*Referido al ciclo agrícola 2000 - 2001

En la tabla 3, se presenta la cantidad de E.A's dependiendo la actividad que realizan. Las E.A's pecuarias son las que poseen ganado bovino, pero no tuvieron actividad agrícola (no sembraron, ni poseen cultivos permanentes); E.A's agrícolas, son las que sembraron algún tipo de cultivo durante el año agrícola 2000-2001, pero no existía ganado bovino el día de la entrevista. Para el caso de las E.A's agropecuarias, debieron tener las dos características. Como se observa la mayor cantidad de E.A's se encuentran con las características de agrícola o agropecuaria, con 48 por

ciento para cada clasificación. Las E.A's pecuarias tienen sólo el 3 por ciento del total, si agrupamos las E.A's agrícolas y las agropecuarias nos da un 96 por ciento, podemos decir que las E.A's en la R.A.A.N. en su mayoría practican la agricultura.

Tabla 4. Cantidad de productores(as) individuales, según municipios.

Municipios	Total E.A's	Individual (persona natural)	%
País	199 549	196 909	98.7
R.A.A.N	16 591	16 514	99.5
Waspán	2 211	2 207	99.8
Puerto Cabezas	449	448	99.8
Rosita	782	773	98.8
Bonanza	382	382	100.0
Waslala	4 738	4 717	99.6
Siuna	7 648	7 607	99.5
Prinzapolka	381	380	99.7

La tabla 4 muestra el total de E.A's y el porcentaje de éstas, que son trabajadas de forma individual, condición jurídica que prevalece en la región.

Del total de E.A's existentes en la R.A.A.N, el 99.5 por ciento son productores(as) individuales, siendo este porcentaje más alto que el porcentaje que se presenta a nivel nacional. Al observar los datos por municipios, Rosita es el que presenta el porcentaje más bajo con 98.8 por ciento y el municipio de Bonanza el más alto con 100 por ciento.

Con respecto al resto de condiciones jurídicas que fueron levantadas en el censo (cooperativas, colectivos familiares / hogares, empresas, comunidades indígenas, administración pública y otra) éstas a nivel regional son menos del 1 por ciento. La alta presencia de productores(as) individuales y la minoría del resto de condiciones hacen que el enfoque de esta publicación sea dirigido hacia los productores(as) individuales.

Tabla 5. Cantidad y superficie de las E.A's por régimen de tenencia, según rango de tamaño de las E.A's.

Rango de tamaño de las E.A's	Total	Régimen de tenencia de la tierra															
		Propietario con escritura pública		Propietario sin escritura pública		Propietario en proceso de legalización		Propietario con título de reforma agraria (un solo dueño)		Propietario con título de reforma agraria mancomunado		Tierras arrendadas		Otra forma de tenencia		Tenencia mixta	
		Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
R.A.A.N																	
E.A's	16 591	4 662	28	5 832	35	2 319	14	1 411	9	149	1	534	3	1 330	8	354	2
Superficie	1 036 852.47	376 879.73	37	262 366.40	26	144 865.42	14	133 684.25	13	16 299.12	2	17 305.03	2	63 158.84	6		
De 50 Manzanas a menos																	
E.A's	11 465	2 671	23	4 602	39	1 579	14	774	7	84	1	467	4	1 097	10	191	2
Superficie	240 920.25	64 303.05	27	89 773.97	37	36 734.59	15	22 231.25	9	2 225.87	1	6 424.61	3	18 413.60	8		
De 50.01 a más Manzanas																	
E.A's	5 126	1 991	40	1 230	24	740	14	637	12	65	1	67	1	233	5	163	3
Superficie	795 932.22	312 576.68	39	172 592.43	22	108 130.83	15	111 453.00	14	14 073.25	2	10 880.42	2	44 745.24	6		

En la tabla 5, se reflejan los porcentajes de la cantidad de E.A's y superficie de éstas, por régimen de tenencia, según tamaño de las explotaciones.

Tomando en cuenta sólo el tamaño de las E.A's, 7 de cada 10 E.A's poseen tamaños de 50 manzanas a menos y solamente 3 tienen tamaños mayores a 50 manzanas, si éstas las comparamos con la superficie que representan, tenemos que las E.A's de 50 manzanas a menos poseen 1 de cada 4 manzanas, mientras que las mayores a 50 manzanas poseen 3.

De acuerdo al régimen de tenencia, se observa que el 28 por ciento de las E.A's son propias con escritura pública, éstas poseen el 37 por ciento de la superficie total, con relación al tamaño de las E.A's, 2 de cada 5 E.A's que poseen tamaños mayores a las 50 manzanas tienen escritura pública, en cambio cerca de 1 de cada 4 E.A's que poseen tamaños de 50 manzanas a menos tiene este tipo de tenencia, en lo que a superficie se refiere éstas presentan casi los mismos porcentajes que el total de E.A's.

En cuanto al régimen de tenencia propia sin escritura pública el comportamiento es inverso a la tenencia anterior. Las E.A's iguales o menores a 50 manzanas presentan los más altos porcentajes en cuanto a E.A's y superficie.

Se observa que la tenencia con título de reforma agraria (un solo dueño y mancomunada), tiene mayor representatividad en las E.A's con tamaños mayores de 50 manzanas en comparación con las menores o iguales a 50 manzanas, con 13 y 8 por ciento respectivamente, lo que indica que prevalecen mayores indicios de lo que fue el proceso de reforma agraria en las E.A's de mayor tamaño.

Otro dato interesante es el presentado en la tenencia tierras arrendadas, donde las E.A's de 50 manzanas a menos poseen 4 veces más este tipo de tenencia en comparación con las de más de 50 manzanas y 3 veces más en cuanto a la superficie total bajo esta tenencia.

Tabla 6. Distribución porcentual del aprovechamiento de la tierra, según municipios.

Municipios	Superficie	Aprovechamiento de la tierra (%)						
		Cultivos anuales o temporales	Cultivos permanentes y semi-permanentes	Tierra en descanso / tacotales	Pastos naturales	Pastos cultivados o sembrados	Bosques	Otras tierras 1)
R.A.A.N	1 036 852.47	12	3	27	11	17	27	3
Waspán	97 131.77	9	6	23	7	2	52	1
Puerto Cabezas	47 578.92	10	7	22	4	9	41	7
Rosita	76 860.76	10	1	26	3	15	43	2
Bonanza	51 355.05	6	2	24	3	4	60	1
Waslala	155 247.43	17	5	28	17	18	11	4
Siuna	557 962.19	12	2	29	11	23	21	2
Prinzapolka	50 716.35	9	1	25	11	10	41	3

1) Incluye instalaciones, viales, pantanos, pedregales y afectadas por fenómenos naturales

En la tabla 6, se observa la distribución porcentual del aprovechamiento de la tierra según municipios.

Waspán poseen más de la mitad de superficie de las Explotaciones Agropecuarias cubierta por bosques, aproximadamente 1 de cada 4 manzanas de su superficie censada se encuentra en tierras en descanso, posee cerca de 1 de cada 10 manzanas dedicadas a cultivos anuales o temporales, esta relación es similar para el caso de los pastos, dentro de éstos, los pastos cultivados o sembrados poseen sólo el 2 por ciento de la superficie, siendo el municipio que dedica el menor porcentaje para este uso en la región.

Puerto Cabezas tiene 1/10 de su superficie dedicada a cultivos anuales y temporales, es el municipio que posee el mayor porcentaje utilizado para cultivos permanentes y semi permanentes con 7 por ciento, el 13 por ciento de su superficie está cubierta por pastos, en cuanto a otras tierras es el que posee el mayor porcentaje de éstas dentro de región con 7 por ciento.

En cultivos anuales y temporales, Rosita posee aproximadamente el mismo porcentaje que los municipios anteriores (10%), es uno de los más bajos en cultivos permanentes y semi permanentes con solamente el 1 por ciento (igualado sólo por Prinzapolka), tiene más de 1/4 de su superficie en descanso y uno de los que poseen menor porcentaje en pastos naturales con el 3 por ciento (igual que Bonanza).

Bonanza es el municipio que dedica el menor porcentaje de su superficie a cultivos anuales y temporales con 6 por ciento, posee casi 1/4 de sus tierras en descanso, es el que tiene el mayor

porcentaje de su superficie cubierta por bosques, 6 de cada 10 manzanas dentro de las E.A's son de bosques, es el que posee el porcentaje más bajo en pastos naturales igualado sólo por Rosita.

Waslala es el que posee el mayor porcentaje de su superficie dedicada a cultivos anuales y temporales, aproximadamente 1 de cada 3 manzanas están en descanso, es el municipio que posee mayor porcentaje de su superficie en pastos naturales con casi 1 de cada 5 manzanas, teniendo en total 35 por ciento de su superficie cubierta por pastos, además es el municipio que poseen el menor porcentaje de sus tierras cubiertas por bosques, sólo el 11 por ciento.

Siuna posee cerca de 1 de cada 3 manzanas en descanso, siendo el municipio que posee mayor porcentaje de este tipo de tierras, el 23 por ciento de sus tierras están cubiertas por pastos cultivados o sembrados siendo el municipio que más área dedica a éstos, después de Waslala éste es el que posee el menor porcentaje de su superficie cubierta por bosque, con el 21 por ciento.

Prinzapolka es el municipio que dedica menor porcentaje de su superficie para cultivos permanentes y semi permanentes, sólo dedica el 1 por ciento (igual que Rosita), 1/4 de sus tierras están en descanso, aproximadamente 2 manzanas de cada 5 están cubiertas de pastos, además posee 41 por ciento con bosques.

Tabla 7. Distribución porcentual del aprovechamiento de la tierra, según sexo del productor y rango de tamaño de las E.A's.

Sexo / rango de tamaño de las E.A's	Productores(as) individuales		Cultivos anuales o temporales	Cultivos permanentes y semi permanentes	Tierras en descanso / tacotales	Pastos naturales	Pastos cultivados o sembrados	Bosques	Otras tierras
	Cant.	Superficie							
Ambos sexos	16 514 982	998.23	12	3	27	11	18	26	3
De 20 Manzanas a menos	6 674	61 805.03	35	9	26	8	7	10	5
De 20.01 a 50 Manzanas	4 773	178 649.72	18	5	32	10	12	20	3
De 50.01 a más Manzanas	5 067	742 543.48	8	2	27	11	20	30	2
Varón	14 222 887	057.59	12	3	27	11	18	27	2
De 20 Manzanas a menos	5 490	52 440.74	36	9	26	7	7	10	5
De 20.01 a 50 Manzanas	4 175	156 295.30	19	5	31	10	12	20	3
De 50.01 a más Manzanas	4 557	678 321.55	8	2	27	11	21	29	2
Mujer	2 292	95 940.64	13	3	31	10	16	24	3
De 20 Manzanas a menos	1 184	9 364.29	32	10	27	10	7	9	5
De 20.01 a 50 Manzanas	598	22 354.42	17	5	31	11	12	20	4
De 50.01 a más Manzanas	510	64 221.93	9	2	30	10	19	27	3

La tabla 7, muestra la distribución porcentual del aprovechamiento de la tierra, según sexo del productor(a) y el rango de tamaño de las E.A's.

En el comportamiento del aprovechamiento de la tierra por sexo, los productores(as) con E.A's de 20 manzanas o menos sin importar el sexo utilizan porcentualmente mayor área para cultivos anuales y temporales en comparación con los de más de 20 manzanas, este comportamiento se observa también en las áreas usadas para los cultivos permanentes y semi permanentes, de forma contraria, los productores(as) con E.A's de más de 20 manzanas poseen porcentualmente mayor área para los pastos (naturales / cultivados o sembrados) y también para el área de bosques.

En cuanto a diferencias según sexo del productor, las mujeres tienen mayor porcentaje de las tierras que manejan en descanso / tacotales que los varones, mientras éstos poseen mayor porcentaje en áreas de pastos (naturales / cultivados o sembrados) y de bosques que el porcentaje que dedican las mujeres, siendo estas diferencias no más de un 1 ó 4 por ciento.

Tomando en cuenta las características descritas, se observa que las E.A's manejadas por varones tienen más condiciones para la actividad pecuaria (requerimiento de pasto) que las manejadas por mujeres.

Tabla 8. Cantidad de E.A's por forma de conducción (quién las maneja)*, según rango de tamaño de las E.A's.

Rango de tamaño de las E.A's	Total de E.A's	E.A's manejadas por el productor(a) directamente		E.A's manejadas por el productor(a) mediante un mandador / capataz		Otra 1)	
		Total	%	Total	%	Total	%
R.A.A.N	16 591	16 076	97	250	2	236	1
De 20 Manzanas a menos	6 681	6 583	98	38	1	57	1
De 20.01 a 50 Manzanas	4 784	4 682	98	33	1	64	1
De 50.01 a más Manzanas	5 126	4 811	95	179	3	115	2

1) En productores(as) individuales se refiere a parientes

*E.A's manejadas por el gerente/ administrador(a) no son representativas en la R.A.A.N. (menos de 2/1000)

En la tabla 8, se observa la distribución de las E.A's por la forma de conducción, relacionado al tamaño de la E.A.

La cantidad de E.A's que son manejadas por el productor(a) directamente representan el 97 por ciento de todas las E.A's de la R.A.A.N. siendo mayor que el porcentaje presentado por el país (91%); se observa que este porcentaje es mayor en las E.A's de 50 manzanas a menos y disminuye a medida que el tamaño de la E.A es mayor.

En las E.A's manejadas por el productor(a) mediante un mandador / capataz y la opción otra, los porcentajes son considerablemente mayores en las E.A's de más de 50 manzanas.

Tabla 9. Promedio de manzanas por E.A de acuerdo al sexo del productor(a), según municipios.

Municipios	Sexo		
	Varón	Mujer	Total
R.A.A.N.	62.37	41.86	59.53
Waspán	44.73	22.53	41.05
Puerto Cabezas	78.51	21.76	70.53
Rosita	93.92	90.80	93.58
Bonanza	144.35	65.47	134.44
Waslala	34.15	23.53	32.48
Siuna	72.41	54.27	70.16
Prinzapolka	129.31	153.29	132.15

En la tabla 9, tenemos los promedios de tamaños de E.A's por sexo del productor(a), a nivel de municipios.

Obteniendo el promedio de manzanas por cada productor(a) individual, en los varones se observa que las E.A's poseen cerca de un 50 por ciento más de tamaño comparado con en el de las mujeres (62.37 y 41.86 manzanas por productor(a) respectivamente); comparando los municipios, Bonanza presenta el mayor promedio y Waslala el menor con 134.44 y 32.48 manzanas / productor(a) respectivamente, observándose que las mujeres manejan E.A's con promedios de 17.67 manzanas por E.A menos que el promedio de la región.

Tabla 10. Trabajadores(as) contratados por tipo y sexo, según sexo del productor(a) y rango de tamaño de las E.A's.

Sexo / rango de tamaño de las E.A's	Total de productores(as) que contrataron	Total de trabajadores(as) contratados	Cantidad de trabajadores(as)					
			Permanentes			Temporales		
			Total	Varón %	Mujer %	Total	Varón %	Mujer %
Ambos sexos	5 649	38 457	4 654	88	12	33 803	79	21
De 20 Manzanas a menos	1 486	7 773	482	89	11	7 291	75	25
De 20.01 a 50 Manzanas	1 599	10 187	807	86	14	9 380	76	24
De 50.01 a más Manzanas	2 564	20 497	3 365	89	11	17 132	82	18
Varón	4 969	34 939	4 241	88	12	30 698	79	21
De 20 Manzanas a menos	1 220	6 412	377	88	12	6 035	75	25
De 20.01 a 50 Manzanas	1 410	9 304	704	87	13	8 600	76	24
De 50.01 a más Manzanas	2 339	19 223	3 160	89	11	16 063	82	18
Mujer	680	3 518	413	87	13	3 105	79	21
De 20 Manzanas a menos	266	1 361	105	90	10	1 256	72	28
De 20.01 a 50 Manzanas	189	883	103	79	21	780	83	17
De 50.01 a más Manzanas	225	1 274	205	90	10	1 069	83	17

La tabla 10, presenta la cantidad de E.A's manejadas por productores(as) individuales donde se contrataron trabajadores (permanentes y/o temporales), por sexo del trabajador(a), según sexo del productor que contrató.

Los 38,457 trabajadores(as) contratados en el año agrícola 2000 – 2001 representan el 6 por ciento de los contratados en el país, de éstos el 4 por ciento son trabajadores permanentes y el 6 por ciento trabajadores temporales. [Vea anexo 1](#)

Comparando la contratación de trabajadores por sexo, las E.A's manejadas por varones contratan porcentualmente más trabajadores que las manejadas por mujeres (35 y 29% respectivamente).

El comportamiento de la contratación de trabajadores es casi idéntico en los varones y las mujeres, tanto para trabajadores(as) permanentes como para temporales. La diferencia en contratación entre permanentes y temporales se da en el tamaño de las E.A's, ya que las explotaciones mayores de 50 manzanas contratan en mayor cantidad trabajadores(as), tanto permanentes como temporales, a excepción de la contratación de trabajadores(as) temporales en las mujeres.

En cuanto a contratación de varones y mujeres, estas últimas se contratan en mayor proporción como permanentes en las E.A's de 20.01 a 50 manzanas, en cambio como temporal, su mayor porcentaje se encuentra en las E.A's menores a 20 manzanas disminuyendo a medida que el tamaño de la E.A es mayor.

CAPÍTULO II. CARACTERÍSTICAS DEL PRODUCTOR(A) INDIVIDUAL

En el capítulo II se analizan las características demográficas de los productores(as), los niveles de organización, la participación de las mujeres y actividades económicas alternativas. Esta gama de información por consiguiente, es de vital importancia para enfocar y dirigir de forma efectiva la atención agropecuaria a los productores(as) de la R.A.A.N.

Tabla 11. Cantidad de productores(as) individuales por sexo, según rango de tamaño de las E.A's.

Rango de tamaño de las E.A's	Total productores(as) individuales	Varones	%	Mujeres	%
País	196 909	161 323	82	35 586	18
R.A.A.N	16 514	14 222	86	2 292	14
De 20 Manzanas a menos	6 674	5 490	82	1 184	18
De 20.01 a 50 Manzanas	4 773	4 175	87	598	13
De 50.01 a más Manzanas	5 067	4 557	90	510	10

En la tabla 11, se refleja la cantidad de productores(as) individuales por sexo según el rango de tamaño de las E.A's.

El 86 por ciento de los productores(as) individuales en la R.A.A.N. son varones, mientras que sólo el 14 por ciento son mujeres. Relacionando el sexo del productor(a) con el tamaño de la E.A el porcentaje de mujeres es mayor en las E.A's de 20 manzanas a menos, mientras que el de los varones es menor. La tendencia con relación al tamaño de la E.A es que a medida que el tamaño de ésta es mayor el porcentaje de mujeres disminuye y el de los varones aumenta.

Al comparar los porcentajes totales de varones y mujeres con los del país, observamos que existen más varones y menos mujeres en la R.A.A.N. que el país, donde la relación es 82 varones y 18 mujeres por cada 100 productores(as).

Tabla 12. Cantidad de E.A's y superficie, según sexo y rango de edad.

Sexo / rango de edad	Total de E.A's		Superficie		Promedio manzanas / E.A's
	Cantidad	%	Manzanas	%	
Ambos sexos	16 514	100	982 998.23	100	59.53
Menores de 25 años	1 452	9	41 730.13	4	28.74
De 25 a 34 años	3 847	23	164 437.81	17	42.74
De 35 a 44 años	4 179	26	246 248.11	25	58.93
De 45 a 54 años	3 433	21	258 643.42	27	75.34
De 55 a 64 años	2 046	12	159 551.30	16	77.98
De 65 a más años	1 557	9	112 387.46	11	72.18
Varón	14 222	86	887 057.59	90	62.37
Menores de 25 años	1 300	8	38 642.92	4	29.73
De 25 a 34 años	3 432	20	151 942.47	16	44.27
De 35 a 44 años	3 564	22	222 829.31	23	62.52
De 45 a 54 años	2 885	18	228 062.40	23	79.05
De 55 a 64 años	1 708	10	143 205.83	14	83.84
De 65 a más años	1 333	8	102 374.66	10	76.80
Mujer	2 292	14	95 940.64	10	41.86
Menores de 25 años	152	1	3 087.21	0	20.31
De 25 a 34 años	415	3	12 495.34	1	30.11
De 35 a 44 años	615	4	23 418.80	2	38.08
De 45 a 54 años	548	3	30 581.02	4	55.80
De 55 a 64 años	338	2	16 345.47	2	48.36
De 65 a más años	224	1	10 012.80	1	44.70

En la tabla 12, se puede determinar la distribución de E.A's y superficie de acuerdo a las edades de los y las productoras.

La mayor representatividad en cantidad de productores(as) individuales se encuentra entre los que tienen de 25 a 44 años, este comportamiento es similar en los varones y en las mujeres.

Los varones representan el 86 por ciento de los productores(as) individuales y las mujeres el 14 por ciento, los primeros manejan 9 de cada 10 manzanas y las mujeres sólo 1 manzana de cada 10.

El promedio manzanas / E.A más alto en la región lo poseen los productores(as) con edad de 55 a 64 años (7.98 mz / E.A), esta característica es similar en los productores varones pero con promedio más alto, 83.84 manzanas / E.A, mientras que las mujeres éste se encuentra en el rango de 45 a 54 años con 55.80 manzanas por E.A.

Tabla 13. Porcentaje de productores(as) individuales por nivel de instrucción alcanzado, según sexo y rango de edad.

Rango de edad	Productores(as) individuales	Nivel de instrucción alcanzado (%)				
		Ninguno	Alfabetización y EDA	Primaria	Secundaria	Técnicos, universitarios
Ambos sexos	16 514	52	6	37	4	1
Menores de 25 años	1 452	52	4	39	5	0
De 25 a 34 años	3 847	41	6	47	5	1
De 35 a 44 años	4 179	46	7	41	5	1
De 45 a 54 años	3 433	57	7	33	3	0
De 55 a 64 años	2 046	67	6	25	2	0
De 65 a más años	1 557	74	5	20	1	0
Varón	14 222	50	7	38	4	1
Menores de 25 años	1 300	52	4	40	4	0
De 25 a 34 años	3 432	40	6	48	5	1
De 35 a 44 años	3 564	42	8	43	6	1
De 45 a 54 años	2 885	54	7	35	3	1
De 55 a 64 años	1 708	63	7	28	2	0
De 65 a más años	1 333	71	6	21	1	1
Mujer	2 292	66	4	27	3	0
Menores de 25 años	152	54	3	34	9	0
De 25 a 34 años	415	49	5	42	4	0
De 35 a 44 años	615	61	5	30	4	0
De 45 a 54 años	548	71	4	24	1	0
De 55 a 64 años	338	84	2	13	1	0
De 65 a más años	224	84	1	15	-	0

En la tabla 13, se expresan los niveles de instrucción de los productores(as) de acuerdo a los rangos de edad. El nivel de instrucción es una variable muy importante y está ligada directamente a la oportunidad del productor(a) de realizar actividades económicas alternativas, absorción de tecnología, entre otros.

Existe un nivel de instrucción muy bajo en la R.A.A.N, sólo un 42 por ciento del total de productores(as) individuales alcanzaron algún nivel de instrucción. Si vemos esto por sexo, el 43 por ciento de los varones alcanzaron algún nivel de instrucción, superando a las mujeres las que sólo alcanzaron el 30 por ciento. El mayor porcentaje de los que alcanzaron algún nivel, aprobaron como máximo algún grado en el nivel de primaria.

La tendencia en cuanto a la edad de los productores(as) que alcanzaron algún nivel de primaria, es que a medida que la edad del productor(a) es mayor, menor es el porcentaje de los que llegaron a algún nivel de primaria, teniendo el mayor porcentaje el rango de edad de 25 a 34 años, tanto en varones como en mujeres.

Sólo el 4 por ciento de los productores(as) alcanzó algún nivel de secundaria, éstos tienen la misma tendencia que para los de primaria.

Técnicos y universitarios representan sólo el 1 por ciento y su gran mayoría se encuentra en los rangos de edad de 25 a 44 años, tanto para varones como para mujeres.

Tabla 14. Productores(as) individuales por sexo y lugar de residencia, según rango de tamaño de las E.A's.

Rango de tamaño de las E.A's	Productores(as) individuales			Varones			Mujeres		
	Total	Vive en la E.A	%	Total	Vive en la E.A	%	Total	Vive en la E.A	%
R.A.A.N.	16 514	13 437	81	14 222	11 633	82	2 292	1 804	79
De 20 Manzanas a menos	6 674	5 117	77	5 490	4 246	77	1 184	871	74
De 20.01 a 50 Manzanas	4 773	4 009	84	4 175	3 514	84	598	495	83
De 50.01 a más Manzanas	5 067	4 311	85	4 557	3 873	85	510	438	86

La tabla 14, muestra el lugar de residencia de los productores(as) individuales por sexo, de acuerdo al rango de tamaño de las explotaciones.

De los 16,514 productores(as) individuales de la R.A.A.N., 13,437 viven permanentemente en la E.A representando el 81 por ciento (aproximadamente 8 productores(as) de cada 10), no habiendo diferencia significativa entre varones y mujeres, pero sí al compararlo con el tamaño de la E.A; en las explotaciones que tienen un tamaño mayor a 50 manzanas los productores(as) tienden a vivir más en la E.A, este comportamiento es diferente al presentado por la mayoría de los departamentos del país.

De acuerdo al tamaño de las E.A's. y según el sexo del productor, las mujeres presentan el más alto y más bajo porcentaje de residencia en la E.A, con 86 y 74 por ciento respectivamente, el primero se da en productoras que manejan E.A's con tamaños de 50.01 a más manzanas y el segundo en las que manejan E.A's con tamaño de 20 manzanas a menos.

Tabla 15. Otro tipo de trabajo realizado por el productor(a) individual por tipo, según sexo y rango de edad.

Sexo / rango de edad	Total productores(as) individuales	Productores(as) que realizaron otra ocupación		Principales ocupaciones en otro trabajo (%)			
		Total	%	Peones*	Comercio al por menor	Construcción	Otros
Ambos sexos	16 514	1 149	7	46	16	5	33
Menos de 25 años	1 452	126	9	75	5	5	15
De 25 a 34 años	3 847	276	7	51	13	4	32
De 35 a 44 años	4 179	339	8	39	16	4	41
De 45 a 54 años	3 433	238	7	41	19	7	33
De 55 años y más	3 522	169	5	38	24	8	30
Edad Ignorada	81	1	1	100	-	-	-
Varón	14 222	1 066	7	47	15	6	32
Menos de 25 años	1 300	122	9	75	5	5	15
De 25 a 34 años	3 432	259	8	51	13	4	32
De 35 a 44 años	3 564	314	9	40	15	4	41
De 45 a 54 años	2 885	213	7	41	19	7	33
De 55 años y más	2 972	157	5	39	24	9	28
Edad Ignorada	69	1	1	100	-	-	-
Mujer	2 292	83	4	38	24	2	36
Menos de 25 años	152	4	3	75	-	-	25
De 25 a 34 años	415	17	4	41	18	6	35
De 35 a 44 años	615	25	4	36	32	-	32
De 45 a 54 años	548	25	5	36	24	4	36
De 55 años y más	550	12	2	25	25	-	50
Edad Ignorada	12	-	-	-	-	-	-

*Refiere a peones agropecuarios, forestales, pesqueros y afines

En la tabla 15, se identifican los productores(as) que realizaron otra ocupación dentro o fuera de la E.A, así como las principales ocupaciones realizadas por los productores(as) de la R.A.A.N.

Del total de productores(as) individuales de la R.A.A.N., sólo el 7 por ciento realizó otro trabajo además de trabajar como productor(a). Según sexo del productor(a), la proporción presentada por los varones que realizaron otro trabajo durante el año agrícola 2000 – 2001, es cerca del doble en comparación con las mujeres.

Con relación a la otra actividad económica u otro trabajo que el productor(a) realizó durante el ciclo agrícola 2000 – 2001, el mayor porcentaje se dedicó a trabajar como peón, seguido por los que trabajaron en comercio y como tercera opción se encuentran los trabajos en la construcción, los que sumados acumulan el 67 por ciento en la R.A.A.N.

Los varones trabajan en mayor porcentaje como peones que las mujeres (47 y 38% respectivamente), también se puede observar que la tendencia al tomar en cuenta la edad es que cuanto menor es el productor(a), mayor es el porcentaje que se dedica a este tipo de trabajo, esta tendencia es válida en varones y mujeres.

Las mujeres trabajaron en mayor proporción en comercio, aproximadamente 1 de cada 4 se dedicó a este trabajo durante el año agrícola 2000 – 2001, con la tendencia que a mayor edad se dedican

en mayor porcentaje, observándose que ninguna productora menor de 25 años realizó este trabajo. Solamente el 15 por ciento de los varones se desempeñó en esta ocupación.

Tabla 16. Otro tipo de trabajo realizado por el productor(a) individual por tipo, según sexo y rango de tamaño de las E.A's.

Sexo / rango de tamaño de las E.A's.	Total productores(as) individuales	Productores(as) que realizaron otra ocupación		Principales ocupaciones en otro trabajo (%)			
		Total	%	Peones	Comercio	Construcción	Otros
Ambos sexos	16 514	1 149	7	46	16	5	33
De 20 a menos Manzanas	6 674	643	10	62	8	3	27
De 20.01 a 50 Manzanas	4 773	235	5	39	18	7	36
De 50.01 a más Manzanas	5 067	271	5	15	33	9	43
Varón	14 222	1 066	7	47	15	6	32
De 20 a menos Manzanas	5 490	591	11	64	7	3	26
De 20.01 a 50 Manzanas	4 175	222	5	39	18	8	35
De 50.01 a más Manzanas	4 557	253	6	16	31	9	44
Mujer	2 292	83	4	38	24	2	36
De 20 a menos Manzanas	1 184	52	4	48	15	2	35
De 20.01 a 50 Manzanas	598	13	2	46	8	-	46
De 50.01 a más Manzanas	510	18	4	-	61	6	33

En la tabla 16, se identifican los productores(as) que realizaron otra ocupación dentro o fuera de la E.A, según sexo del productor y al rango de tamaño de la E.A.

En términos generales, se observa que para el caso de las E.A's con superficies mayores a 50 manzanas, los productores(as) trabajaron en mayor porcentaje en comercio (33%), mientras que los productores(as) con E.A's de 20 manzanas o menos se dedican en mayor porcentaje a trabajar como peón (62%). Esta característica es similar para varones y mujeres.

Los productores varones trabajaron como peón en mayor proporción que las mujeres (47 y 38% respectivamente), pero éstas se desempeñaron más en comercio que los varones (24 y 15% respectivamente); una observación interesante es que las productoras que poseen E.A's mayores a 50 manzanas no trabajaron como peón.

En construcción los varones trabajan en mayor porcentaje que las mujeres y dentro de éstos sobresalen los que manejan E.A's mayores a 50 manzanas.

La tendencia para el trabajo de peón es que cuando de mayor tamaño es la E.A que maneja el productor(a), menor es el porcentaje que trabajaron en esta ocupación, siendo contrario para los trabajos de comercio y construcción donde a mayor tamaño de E.A's que maneja el productor(a) mayor es el porcentaje en estas ocupaciones.

Tabla 17. Cantidad de productores(as) individuales que realizaron otra ocupación por tipo de condición en que la realizaron, según sexo y nivel de instrucción alcanzado.

Sexo / nivel de instrucción alcanzado	Productores(as) que realizaron otra ocupación	Condición en que realizaron la otra ocupación (%)					
		Empleado / obrero	Jornalero / peón	Cuenta propia	Patrón o empresario	Trabajador sin pago	Otra
Ambos sexos	1 186	22	42	28	2	3	3
Ninguno	467	17	62	18	1	1	1
Alfabetización y EDA	60	10	53	32	-	3	2
Primaria	504	20	34	35	2	5	4
Secundaria	120	43	8	38	2	2	7
Técnico o universitario	35	49	-	31	17	-	3
Varón	1 100	21	43	28	2	3	3
Ninguno	428	17	62	18	1	1	1
Alfabetización y EDA	55	9	54	31	-	4	2
Primaria	473	19	37	34	2	4	4
Secundaria	110	44	8	38	2	2	6
Técnico o universitario	34	51	-	29	17	-	3
Mujer	86	26	34	36	-	2	2
Ninguno	39	15	56	26	-	-	3
Alfabetización y EDA	5	20	40	40	-	-	-
Primaria	31	35	13	46	-	6	-
Secundaria	10	40	10	40	-	-	10
Técnico o universitario	1	-	-	100	-	-	-

La tabla 17, representa la cantidad de productores(as) que realizaron otra ocupación además de trabajar como productor(a) durante el año agrícola 2000 - 2001, según sexo y nivel de instrucción alcanzado.

Dentro de las condiciones de ocupación descritas, sin hacer diferencias entre sexo y niveles de instrucción en condición de jornalero o peón trabajó un 42 por ciento de los productores(as), seguido por cuenta propia con 28 por ciento y un 22 por ciento trabajaron como empleado / obrero.

Al observar el comportamiento de la condición en que realizaron la ocupación, según los niveles de instrucción, los datos muestran que los productores(as) con niveles de educación más altos no realizaron trabajos como jornalero / peón, laboraron en su mayoría como empleado / obrero, cuenta propia y patrón o empresario, no así para los de niveles de educación más bajos los que trabajaron mayoritariamente como jornalero / peón, esto nos indica que la oportunidad de desempeñar otro trabajo está estrechamente relacionado a su nivel de instrucción.

Los varones trabajan en mayor porcentaje como jornaleros / peón seguido por cuenta propia, este comportamiento sucede a lo inverso en las mujeres, con la observación que ninguna mujer trabajó como patrón / empresario durante el año agrícola 2000 – 2001 en la R.A.A.N.

Tabla 18. Cantidad de productores(as) individuales que pertenecen a alguna organización de productores(as) agropecuarios, según sexo y rango de edad.

Sexo / rango de edad	Total de productores(as) individuales	Pertenece a organización de productores(as) agropecuarios	
		Total	%
Ambos sexos	16 514	961	6
Menores de 25 años	1 452	42	3
De 25 a 34 años	3 847	192	5
De 35 a 44 años	4 179	288	7
De 45 a 54 años	3 433	252	7
De 55 a 64 años	2 046	132	6
De 65 a más años	1 557	55	4
Varón	14 222	887	6
Menores de 25 años	1 300	39	3
De 25 a 34 años	3 432	172	5
De 35 a 44 años	3 564	264	7
De 45 a 54 años	2 885	235	8
De 55 a 64 años	1 708	126	7
De 65 a más años	1 333	51	4
Mujer	2 292	74	3
Menores de 25 años	152	3	2
De 25 a 34 años	415	20	5
De 35 a 44 años	615	24	4
De 45 a 54 años	548	17	3
De 55 a 64 años	338	6	2
De 65 a más años	224	4	2

La tabla 18, muestra la cantidad de productores(as) individuales que pertenecen a alguna organización de productores(as) agropecuarios, según el sexo y rango de edad.

Al realizar un cruce entre la variable edad y si pertenece a alguna organización, se observa que el rango de edad donde se agrupa el mayor porcentaje de productores(as) se encuentra en los que poseen de 35 a 54 años cuando se agrupan ambos sexos.

Al realizar la comparación con respecto al sexo del productor(a) y si pertenece a alguna organización, obtenemos que para los varones el rango de edad donde se encuentra el mayor porcentaje de productores que se organizan es el mismo presentado en ambos sexos, en cambio este comportamiento varía en las mujeres, sobresaliendo las que se encuentran en el rango de 25 a 44 años.

Tabla 19. Porcentaje de miembros del hogar del productor(a) agropecuario individual que trabajaron en actividades agropecuarias en la E.A durante el año agrícola 2000-2001, por sexo y edad, según rango de tamaño de las E.A's.

Rango de tamaño de las E.A's	Total miembros del hogar del productor(a)*	Varones (%)			Mujeres (%)		
		Total	Menores de 12 años	De 12 años y más	Total	Menores de 12 años	De 12 años y más
R.A.A.N.	58 208	67	8	59	33	4	29
De 20 Manzana a menos	19 290	63	7	56	37	4	33
De 20.01 a 50 Manzanas	17 237	66	8	58	34	5	29
De 50.01 a más Manzanas	21 681	70	8	62	30	4	26

* Está incluido el mismo productor(a)

La tabla 19, refleja el porcentaje de miembros del hogar del productor(a) individual que trabajaron en actividades agropecuarias dentro de la E.A durante el año agrícola 2000-2001, por sexo y edad, según tamaño de la explotación.

La mano de obra del hogar que se utiliza para labores agropecuarias es de suma importancia en esta región, aunque la comparación no es lo más óptimo, si sumamos la mano de obra utilizada en las E.A's (trabajadores permanentes, trabajadores temporales y miembros del hogar) suman 96,665 personas que trabajaron en labores agrícolas durante el año agrícola 2000 – 2001, los 58,208 miembros del hogar, equivalen al 60 por ciento de la mano de obra utilizada en la R.A.A.N., es decir que 6 trabajadores de cada 10, son miembros del hogar del productor(a).

El 67 por ciento de la mano de obra del hogar son varones y sólo 33 por ciento son mujeres, si lo observamos según el tamaño de la E.A, en las explotaciones grandes el porcentaje de varones aumenta y el de las mujeres disminuye. También el porcentaje de menores de 12 años tanto de varones como de mujeres es el mismo sin importar el tamaño de la E.A (8% varones y 4% mujeres).

CAPÍTULO III. ACTIVIDAD AGRÍCOLA

El capítulo sobre actividad agrícola muestra diferentes tablas donde se presentan los principales cultivos anuales, dentro de los que tenemos los granos básicos como: maíz, frijol y arroz de secano, se hacen cruces para determinar si la siembra de éstos está relacionada al tamaño de la E.A, a alguna época de siembra específica, si es más común que los siembren los varones o las mujeres o si se encuentra en mayor proporción en algún municipio específico. Se presentan promedios de siembra, total sembrado por cultivo, por municipio, por sexo del productor(a), por época de siembra, así como por el tamaño de la E.A.

También se presentan tablas sobre los cultivos permanentes más comunes en la R.A.A.N. como: cacao, musáceas, café, cítricos y caña de azúcar, realizando comparaciones iguales que para los cultivos anuales.

Tabla 20. Cantidad de E.A's en las que se sembró granos básicos, según rango de tamaño de las E.A's.

Rango de tamaño de las E.A's	Total de E.A's	Total de E.A's con cultivos de granos básicos 1)	%
R.A.A.N	16 591	15 388	93
De 2.5 Manzanas a menos	1 129	675	60
De 2.51 a 10 Manzanas	3 125	2 918	93
De 10.01 a 100 Manzanas	10 173	9 762	96
De 100.01 a más Manzanas	2 164	2 033	94

1) En cada E.A se puede haber sembrado uno o más cultivos de granos básicos en el ciclo agrícola

En la tabla 20, encontramos la cantidad de E.A's en las que se sembró granos básicos durante el año agrícola 2000-2001, según el rango de tamaño de éstas.

En la R.A.A.N. durante el año agrícola 2000-2001, se sembró uno o más cultivos de granos básicos (maíz, frijol, arroz de secano), en el 93 por ciento de las E.A's, sin importar el tamaño de éstas, sin embargo se muestra un porcentaje más alto en las E.A's de tamaño medio (de 20.01 a 50 manzanas) con 96 por ciento y un poco más bajo en las de menor tamaño (de 20 manzanas a menos) con 89 por ciento.

Tabla 21. E.A's en las que se sembró granos básicos durante el año agrícola 2000-2001, según municipios.

Municipio	Total de E.A's con granos básicos 1)	Cultivo de granos básicos					
		Maíz	%	Frijol	%	Arroz de secano	%
R.A.A.N.							
E.A's	15 388	14 355	93	13 677	89	5 929	39
Superficies 2)	117 591.49	73 865.36	63	34 337.22	29	9 348.16	8
Promedio	7.64	5.15		2.51		1.58	
Waspán							
E.A's	1 927	1 205	63	1 665	86	1 708	89
Superficies	7 340.43	1 789.82	24	2 708.85	37	2 839.01	39
Promedio	3.81	1.49		1.63		1.66	
Puerto Cabezas							
E.A's	380	332	87	291	77	209	55
Superficies	3 928.83	2 487.07	63	905.76	23	536.00	14
Promedio	10.34	7.49		3.11		2.56	
Rosita							
E.A's	714	692	97	626	88	464	65
Superficies	5 657.60	3 583.17	64	1 375.11	24	689.82	12
Promedio	7.92	5.18		2.20		1.49	
Bonanza							
E.A's	342	334	98	293	86	194	57
Superficies	2 387.42	1 428.05	60	643.07	27	314.30	13
Promedio	6.98	4.28		2.19		1.62	
Waslala							
E.A's	1 927	1 205	63	1 665	86	1 708	89
Superficies	7 340.43	1 789.82	24	2 708.85	37	2 839.01	39
Promedio	3.81	1.49		1.63		1.66	
Siuna							
E.A's	7 230	7 116	98	6 528	90	2 836	39
Superficies	62 905.94	40 730.12	65	17 765.35	28	4 391.72	7
Promedio	8.70	5.72		2.72		1.55	
Prinzapolka							
E.A's	379	378	100	365	96	213	56
Superficies	4 381.40	3 095.40	71	1 046.75	24	239.25	5
Promedio	11.56	8.19		2.87		1.12	

1) En cada E.A se puede haber sembrado uno o más cultivos de granos básicos en el ciclo agrícola

2) La superficie acumula las diferentes épocas y modalidades de siembra

En la tabla 21, se presenta la cantidad de E.A's y la superficie sembrada de granos básicos, así como el promedio sembrado por cada E.A para cada municipio de la R.A.A.N.

En la R.A.A.N. se contabilizaron 117,591.49 manzanas sembradas de granos básicos (no se incluye sorgo), en 15,388 E.A's, con un promedio de 7.64 manzanas por E.A. Del total de área sembrada de granos básicos, más de 5 de cada 10 manzanas fue sembrada en Siuna, con un promedio de siembra de 8.70 manzanas por E.A, pero es el municipio de Prinzapolka el que posee el mayor promedio con 11.56 manzanas por E.A.

El 93 por ciento de las E.A's en las que se sembró algún cultivo de granos básicos se sembró maíz, acumulando 73,865.36 manzanas, cerca de 2/3 de la superficie total sembrada de granos básicos, con un promedio de 5.15 manzanas por E.A. En la R.A.A.N. se sembró el 13 por ciento del área total sembrada de maíz en Nicaragua, ubicándose en tercer lugar entre los departamentos que más área sembrada dedican a este cultivo a nivel nacional, superado únicamente por la R.A.A.S y Jinotega.

En Prinzapolka, en el 100 por ciento de las E.A's con granos básicos se sembró maíz, acumulando este cultivo cerca de 7 de cada 10 manzanas de la superficie sembrada con granos básicos en el municipio y un promedio de 8.19 manzanas por E.A; este es el municipio que presenta mayores porcentajes de E.A's y superficie con granos básicos dedicadas a maíz, seguido por Siuna y Bonanza con 98 por ciento de E.A's respectivamente.

En 9 de cada 10 E.A's con granos básicos de la R.A.A.N. se sembró frijol, acumulando el 29 por ciento de la superficie sembrada de éstos, con un promedio de 2.51 manzanas por E.A y representa el 10 por ciento del total sembrado en el país, ocupando el cuarto lugar, después de Matagalpa, Jinotega y la R.A.A.S

En el 96 por ciento de la E.A's donde se sembró granos básicos en el municipio de Prinzapolka se sembró frijol, sembrándose cerca de 1/4 del total de la superficie dedicada a granos básicos en este municipio. Puerto Cabezas fue el que presentó el menor porcentaje de E.A's en las que se sembró este cultivo (77%) y de superficie sembrada con respecto al total de área de granos básicos (23%).

El 37 por ciento del área sembrada con granos básicos en Waslala, fue sembrada con frijol, siendo éste el municipio que dedicó en mayor porcentaje el área de granos básicos para la siembra de este cultivo.

En el 39 por ciento de las E.A's donde se sembró granos básicos en la R.A.A.N. se sembró arroz de secano, con una superficie total de 9,348.16 manzanas, representando el 29 por ciento del total sembrado en el ciclo agrícola 2000-2001 en el país, ocupando el primer lugar entre los departamentos que mayor área dedican a este cultivo.

Los municipios de Waspán y Waslala presentan los mayores porcentajes de E.A's en las que se sembró arroz de secano y de superficie dedicada a la siembra de éste, pero Puerto Cabezas es el que posee el mayor promedio de siembra con 2.56 manzanas por E.A.

En Siuna se siembra una superficie de 4,391.72 manzanas de arroz de secano, representando el 47 por ciento del arroz de secano sembrado en la R.A.A.N. y el 13 por ciento del total del país.

Tabla 22. Cantidad de productores(as) individuales que sembraron granos básicos por cultivo y porcentaje de superficie sembrada en el año agrícola 2000-2001, según sexo del productor(a) y rango de tamaño de las E.A's.

Sexo / rango de tamaño de las E.A's	Maíz				Frijol				Arroz de secano			
	Productores (as) que sembraron	De 5 mzs a menos	%	Mayor de 5 mzs	Productores (as) que sembraron	De 5 mzs a menos	%	Mayor de 5 mzs	Productores (as) que sembraron	De 5 mzs a menos	%	Mayor de 5 mzs
Ambos sexos	14 288	9 774	68	4 514	13 616	12 514	92	1 102	5 894	5 761	98	133
De 2.5 Mzs a menos	491	491	100	-	474	474	100	-	147	147	100	-
De 2.51 a 10 Mzs	2 569	2 435	95	134	2 447	2 436	100	11	809	808	100	1
De 10.01 a 100 Mzs	9 274	6 067	65	3 207	8 876	8 151	92	725	3 928	3 867	98	61
De 100.01 a más Mzs	1 954	781	40	1 173	1 819	1 453	80	366	1 010	939	93	71
Varón	12 432	8 340	67	4 092	11 848	10 856	92	992	5 138	5 013	98	125
De 2.5 Mzs a menos	377	377	100	-	363	363	100	-	102	102	100	-
De 2.51 a 10 Mzs	2 107	1 987	94	120	2 013	2 003	100	10	647	647	100	-
De 10.01 a 100 Mzs	8 155	5 257	64	2 898	7 798	7 151	92	647	3 471	3 414	98	57
De 100.01 a más Mzs	1 793	719	40	1 074	1 674	1 339	80	335	918	850	93	68
Mujer	1 856	1 434	77	422	1 768	1 658	94	110	756	748	99	8
De 2.5 Mzs a menos	114	114	100	-	111	111	100	-	45	45	100	-
De 2.51 a 10 Mzs	462	448	97	14	434	433	100	1	162	161	99	1
De 10.01 a 100 Mzs	1 119	810	72	309	1 078	1 000	93	78	457	453	99	4
De 100.01 a más Mzs	161	62	39	99	145	114	79	31	92	89	97	3

Para efectos de estudio de este perfil, se han reflejado en la tabla 22, las E.A's que sembraron 5 o menos y más de 5 manzanas de los cultivos referenciados, según tamaño de las E.A's y sexo de quien la maneja. Los rangos de superficie sembrada de granos básicos que se reflejan en la tabla para cada cultivo, es la suma de toda la superficie sembrada en el año agrícola 2000-2001, en las tres épocas y dos modalidades de siembra, solo e intercalado.

La R.A.A.N. posee 14,355 E.A's donde se sembró maíz durante el año agrícola 2000-2001, de éstas 14,288 son productores(as) individuales, representando más del 99 por ciento del total. (Vea [tabla 21](#)). El 68 por ciento del total de productores(as) individuales sembraron 5 manzanas o menos durante todo el año agrícola y sólo el 32 por ciento sembró más de 5 manzanas.

Al observar los datos según el tamaño de las E.A's. vemos que el 65 por ciento de las explotaciones donde se sembró maíz se encuentran en el rango de 10.01 a 100 manzanas, teniendo porcentajes parecidos al diferenciarlos por sexo del productor(a) (66% varones y 60% mujeres).

Del total de los productores(as) individuales que sembraron maíz, el 87 por ciento son varones, de éstos cerca de 7 de cada 10 sembraron 5 o menos manzanas de maíz, en cambio las E.A's manejadas por mujeres, representan sólo el 13 por ciento, de éstas cerca de 8 de cada 10 sembraron 5 o menos manzanas.

Según lo explicado en los párrafos anteriores, es interesante destacar que los productores(as) de maíz, independientemente del tamaño de la E.A que éstos manejen y del sexo, tienden a sembrar 5 o menos manzanas de maíz en el ciclo agrícola.

Las columnas de la tabla referidas al frijol indican que las E.A's donde se sembró frijol durante el año agrícola, en el 92 por ciento de los casos se sembró cinco o menos manzanas, encontrándose el mayor porcentaje de éstas en los mismos rangos de E.A's que para el maíz, las mujeres siembran en mayor porcentaje áreas iguales o menores a 5 manzanas que los varones.

El 67 por ciento de los productores(as) que sembraron arroz de secano, manejan E.A's con tamaños de 10.01 a 100 manzanas. Al igual que los dos cultivos anteriores la mayoría de los productores(as) sembraron en el año agrícola 5 manzanas o menos (98%).

Para los tres cultivos descritos en la tabla 22, la tendencia es que a mayor tamaño de la E.A menor porcentaje de E.A's donde se sembró 5 o menos manzanas y a la vez mayor porcentaje en las que se sembró más de 5 manzanas, siendo igual este comportamiento en productores varones y mujeres.

Tabla 23. Superficie sembrada de los principales cultivos de granos básicos durante el año agrícola 2000-2001 por épocas de siembra, según municipios.

Cultivo / municipios	Superficie sembrada del cultivo 1)	Épocas de siembra					
		Primera		Postrera		Apante	
		Superficie sembrada	%	Superficie sembrada	%	Superficie sembrada	%
Maíz							
R.A.A.N.	73 865.36	40 076.38	55	22 436.42	30	11 352.56	15
Waspán	1 789.82	1 345.06	75	170.33	10	274.43	15
Puerto Cabezas	2 487.07	1 888.49	76	450.65	18	147.93	6
Rosita	3 583.17	2 134.09	59	959.08	27	490.00	14
Bonanza	1 428.05	828.90	58	317.25	22	281.90	20
Waslala	20 751.73	9 839.51	47	8 523.66	41	2 388.56	12
Siuna	40 730.12	22 246.08	55	11 055.55	27	7 428.49	18
Prinzapolka	3 095.40	1 794.25	58	959.90	31	341.25	11
Frijol							
R.A.A.N.	34 337.22	7 307.41	21	9 045.84	26	17 983.97	53
Waspán	2 708.85	633.00	23	109.50	4	1 966.35	73
Puerto Cabezas	905.76	424.75	47	167.17	18	313.84	35
Rosita	1 375.11	302.63	22	539.99	39	532.49	39
Bonanza	643.07	222.35	35	214.15	33	206.57	32
Waslala	9 892.33	2 017.61	20	3 531.58	36	4 343.14	44
Siuna	17 765.35	3 315.82	19	4 135.70	23	10 313.83	58
Prinzapolka	1 046.75	391.25	38	347.75	33	307.75	29
Arroz secano							
R.A.A.N.	9 348.16	8 795.75	94	333.32	4	219.09	2
Waspán	2 839.01	2 783.76	98	26.25	1	29.00	1
Puerto Cabezas	536.00	507.41	94	25.25	5	3.34	1
Rosita	689.82	644.07	94	35.75	5	10.00	1
Bonanza	314.30	299.30	95	15.00	5	-	0
Waslala	338.06	292.11	86	22.45	7	23.50	7
Siuna	4 391.72	4 037.85	92	205.62	5	148.25	3
Prinzapolka	239.25	231.25	97	3.00	1	5.00	2

1) Fue sembrada bajo dos modalidades, solo e intercalado

La tabla 23, presenta las superficies sembradas de maíz, frijol y arroz de secano, en cada época de siembra, para cada uno de los municipios de la R.A.A.N.

De las 73,865.36 manzanas sembradas de maíz durante el año agrícola 2000 – 2001, 40,076.38 fueron sembradas en primera, 22,436.42 manzanas en postrera y 11,352.56 en apante, representando el 55, 30 y 15 por ciento respectivamente. El municipio donde se sembró más área incluyendo las tres épocas de siembra, fue Siuna.

En los municipios de Siuna y Waslala fueron sembradas con maíz (sumando la superficie sembrada de los dos), en época de primera, 8 de cada 10 manzanas, en postrera el 87 por ciento y el 86 por ciento de apante.

Del total sembrado de maíz en Puerto Cabezas, el 76 por ciento fue sembrado en primera, en Waslala el 41 por ciento lo sembraron en postrera y el 20 por ciento del área dedicada a este cultivo en Bonanza fue sembrada en apante, siendo éstos los municipios donde en mayor porcentaje se sembró maíz en cada una de las épocas mencionadas.

En la R.A.A.N. se sembraron 34,337.22 manzanas de frijol, las cuales fueron sembradas según orden de importancia de la época, en apante (53%), postrera (23%) y primera (21%). Siendo de los tres cultivos de granos básicos más importantes de esta región, el único que se siembra en mayor proporción en apante.

En los municipios de Siuna y Waslala (juntos), se sembró frijol en primera, postrera y apante el 73, 85 y 82 por ciento respectivamente del total sembrado en cada época en la R.A.A.N. Del total sembrado de frijol en Puerto Cabezas, el 47 por ciento fue sembrado en primera, en Rosita el 39 por ciento del mismo cultivo se sembró en postrera y en Waspán el 73 por ciento en apante.

En cuanto al arroz de secano, el 94 por ciento de las 9,348.16 manzanas sembradas en la R.A.A.N. durante el año agrícola 2000 – 2001 fueron sembradas en primera, el 4 por ciento en postrera y sólo el 2 por ciento en apante. El municipio donde se sembró mayor área de arroz de secano en cada una de las tres épocas fue Siuna.

Tabla 24. Cantidad de E.A's y superficie de algunos cultivos permanentes y semi permanentes, según municipios.

Municipios	Total	Cultivos permanentes y semi permanentes									
		Cítricos	%	Caña de azúcar	%	Café	%	Musáceas	%	Otros cultivos permanentes y semi-permanentes 1)	%
R.A.A.N.											
E.A's	11 203	1 395	12	1 548	14	3 629	32	8 672	77	3 782	34
Superficie	30 696.38	1 541.14	5	1 528.38	5	5 855.22	19	15 781.93	51	5 989.71	20
Promedio	2.74	1.10		0.99		1.61		1.82		1.58	
Waspán											
E.A's	1 765	172	10	417	24	78	4	1 670	95	495	28
Superficie	5 823.39	385.00	7	256.48	4	105.46	2	4 281.93	73	794.52	14
Promedio	3.30	2.24		0.62		1.35		2.56		1.61	
Puerto Cabezas											
E.A's	270	47	17	28	10	19	7	257	95	62	23
Superficie	3 297.02	239.38	7	461.89	14	24.15	1	1 920.27	58	651.33	20
Promedio	12.21	5.09		16.50		1.27		7.47		10.51	
Rosita											
E.A's	449	44	10	75	17	38	8	368	82	128	29
Superficie	855.84	48.16	6	48.21	6	27.10	3	573.85	66	158.52	19
Promedio	1.91	1.09		0.64		0.71		1.56		1.24	
Bonanza											
E.A's	317	96	30	78	25	31	10	290	91	143	45
Superficie	1 131.85	92.95	8	51.41	5	29.90	3	729.69	64	227.90	20
Promedio	3.57	0.97		0.66		0.96		2.52		1.59	
Waslala											
E.A's	3 429	245	7	184	5	2 029	59	1 937	56	1 745	51
Superficie	8 492.40	149.74	2	131.61	2	3 276.89	38	2 315.89	27	2 618.27	31
Promedio	2.48	0.61		0.72		1.62		1.20		1.50	
Siuna											
E.A's	4 783	791	17	752	16	1 434	30	3 964	83	1 208	25
Superficie	10 717.12	625.91	6	562.53	5	2 391.72	22	5 659.79	53	1 477.17	14
Promedio	2.24	0.79		0.75		1.67		1.43		1.22	
Prinzapolka											
E.A's	190	-	-	14	7	-	-	186	98	1	1
Superficie	378.76	-	-	16.25	4	-	-	300.51	80	62.00	16
Promedio	1.99	-	-	1.16		-	-	1.62		-	-

* En cada E.A se pudo sembrar uno o más cultivos permanentes.

1) En esta categoría se incluyen los ignorados

En la tabla 24, se presenta la cantidad de E.A's, así como la superficie sembrada de algunos cultivos permanentes de esta región, según cada uno de los municipios.

El 3 por ciento de la superficie censada en la R.A.A.N, está ocupada con cultivos permanentes y semi permanentes ([Vea tabla 6](#)) y cerca de 7 de cada 10 E.A's poseen uno o más cultivos permanentes. En las 11,203 E.A's que tienen sembrado algún cultivo permanente se siembra en un promedio de 2.74 manzanas por E.A.

El cultivo permanente con mayor presencia en la R.A.A.N. son las musáceas, este cultivo existe en el 77 por ciento de las E.A's y ocupa más de la mitad de toda la superficie sembrada de los cultivos permanentes, teniendo un promedio de 1.82 manzanas por E.A; éste representa el 17 por ciento de las todas las musáceas en Nicaragua.

Dentro del cultivo de las musáceas, el banano de consumo interno es el que tiene mayor representatividad seguido del cultivo de plátano; el primero fue sembrado en 3 de cada 10 E.A's de la región, con una superficie de 8,463.19 manzanas, representando el 54 por ciento del área sembrada de musáceas en la R.A.A.N. y el 30 por ciento del área sembrada de banano de consumo interno en el país, ocupando el segundo lugar entre los departamentos que más área dedican a este cultivo, superado únicamente por la R.A.A.S.

El plátano fue sembrado en 16 de cada 100 E.A's de esta región ocupando una superficie de 2,972.97 manzanas representando el 19 por ciento del área sembrada de musáceas en la R.A.A.N. y el 12 por ciento del área dedicada al cultivo de plátano en el país, ocupando el segundo lugar después del departamento de Rivas.

El cultivo de café posee 1/5 de toda la superficie sembrada de cultivos permanentes en la R.A.A.N, seguido por el cultivo de la caña de azúcar y los cítricos con el 5 por ciento cada uno. En el municipio de Prinzapolka sólo se registró área sembrada de caña de azúcar y de musáceas.

Siuna es el municipio que tiene mayor área sembrada de cultivos permanentes, seguido por Waslala, con el 35 y 28 por ciento respectivamente del total sembrado en la R.A.A.N; mientras que Prinzapolka solamente posee 378.76 manzanas sembradas representando apenas el 1 por ciento. En cuanto al promedio por E.A, Puerto Cabezas presenta el más alto con 12.21 manzanas de cultivos permanentes y/o semi permanentes por E.A.

La R.A.A.N. posee cerca del 10 por ciento de los cítricos sembrados en todo Nicaragua, el municipio que tiene la mayor área sembrada de éstos es Siuna, donde se siembra el 41 por ciento de la superficie sembrada en la R.A.A.N, pero es Bonanza el que tiene el mayor porcentaje de E.A's con este cultivo (30%).

El municipio de Siuna tiene el 37 por ciento de toda la caña de azúcar, y Bonanza el que posee el mayor porcentaje de E.A's con este cultivo.

Waslala posee más de la mitad de todo el café sembrado (56%) en la región y además es el que mayor porcentaje de E.A's presenta con este cultivo (59%), seguido en ambos porcentajes por Siuna con el 41 y 30 por ciento respectivamente.

Tabla 25. Cantidad de E.A's y superficie con cacao, según sexo del productor(a) individual y rango de tamaño de la plantación.

Sexo / rango de tamaño de la plantación de cacao	E.A's con cacao	%	Superficie sembrada de cacao	%
Ambos sexos	2 722	100	3 539.02	100
De 0.5 manzana a menos	1 001	36	389.08	11
De 0.51 a 1 manzana	916	34	886.90	25
De 1.01 a 2.5 manzanas	518	19	962.89	27
De 2.51 a 5 manzanas	233	9	843.90	24
De 5.01 a 10 manzanas	44	2	316.75	9
De 10.01 a 20 manzanas	9	0	118.50	3
De 20.01 a 50 manzanas	1	0	21.00	1
Varón	2 358	(94)100	3 115.21	(88)100
De 0.5 manzana a menos	857	36	333.79	11
De 0.51 a 1 manzana	780	33	756.65	24
De 1.01 a 2.5 manzanas	464	20	863.27	28
De 2.51 a 5 manzanas	209	9	757.00	24
De 5.01 a 10 manzanas	40	2	287.50	9
De 10.01 a 20 manzanas	7	0	96.00	3
De 20.01 a 50 manzanas	1	0	21.00	1
Mujer	364	(6)100	423.81	(12)100
De 0.5 manzana a menos	144	39	55.29	13
De 0.51 a 1 manzana	136	37	130.25	30
De 1.01 a 2.5 manzanas	54	15	99.62	24
De 2.51 a 5 manzanas	24	7	86.90	21
De 5.01 a 10 manzanas	4	1	29.25	7
De 10.01 a 20 manzanas	2	1	22.50	5
De 20.01 a 50 manzanas	-	-	-	-

La tabla 25, presenta la cantidad de E.A's y la superficie sembrada de cacao, tanto para varones como para mujeres, tomando en cuenta el área que se sembró de este cultivo, para esto se hicieron rangos de siembra tratando de diferenciar a pequeños, medianos y grandes productores(as).

Existen 2,744 E.A's con plantaciones compactas de cacao en la R.A.A.N., con una superficie total de 3,948.12 manzanas ([Vea anexo 2](#)), de éstas 3,539.02 manzanas se encuentran en manos de productores(as) individuales (90%).

La mayor cantidad de productores(as) se agrupa en tamaños de plantaciones que van de 1 manzana a menos, con el 70 por ciento de los productores(as), sin embargo por el pequeño tamaño de la plantación sólo acumulan el 36 por ciento de la superficie; en cambio la cantidad de productores(as) con tamaño de plantaciones de 1.01 a 5 manzanas son cerca del 30 por ciento, pero acumulan más de la mitad de la superficie (52%).

El 94 por ciento de los productores de cacao son varones y sólo el 6 por ciento son mujeres, estos porcentajes cambian cuando observamos el porcentaje de superficie, los varones manejan el 88 por ciento de toda la superficie y las mujeres el 12 por ciento.

La comparación según el sexo del productor(a) y tamaño de la plantación, refleja que en las plantaciones de 1 manzana o menos, las mujeres siembran porcentualmente más que los varones, en cuanto al resto se muestran resultados similares al comportamiento general de la región.

Tabla 26. Porcentaje de los tipos de prácticas agrícolas realizadas, según sexo del productor(a) individual y rango de tamaño de las E.A's.

Sexo / rango de tamaño de las E.A's	Total de E.A's	E.A's con actividad agrícola	%	Tipos de prácticas (%)		
				Tradicionales	Alternativas	Ambas (tradicionales /alternativas)
Ambos sexos	16 514	15 941	97	96	0	4
De 2.5 Manzanas a menos	1 129	947	84	96	-	4
De 2.51 a 10 Manzanas	3 121	3 037	97	95	0	5
De 10.01 a 100 Manzanas	10 140	9 889	98	96	0	4
De 100.01a más Manzanas	2 124	2 067	97	97	0	3
Varón	14 222	13 755	97	96	0	4
De 2.5 Manzanas a menos	839	702	84	96	-	4
De 2.51 a 10 Manzanas	2 555	2 487	97	95	0	5
De 10.01 a 100 Manzanas	8 885	8 674	98	96	0	4
De 100.01a más Manzanas	1 943	1 892	97	97	0	3
Mujer	2 292	2 186	95	96	0	4
De 2.5 Manzanas a menos	290	246	85	96	-	4
De 2.51 a 10 Manzanas	566	550	97	94	-	6
De 10.01 a 100 Manzanas	1 255	1 215	97	96	0	4
De 100.01a más Manzanas	181	175	97	96	-	4

En la tabla 26, se muestran los tipos de prácticas utilizadas para los diferentes cultivos, presentando los porcentajes de utilización de éstos dependiendo de los rangos de tamaño de la E.A y el sexo del productor(a).

En la R.A.A.N. el 97 por ciento de las E.A's manejadas por productores(as) individuales realizan actividad agrícola; de éstas el 96 por ciento realizaron sólo labores tradicionales, menos del 1 por ciento sólo labores alternativas y el 4 por ciento combinan ambas prácticas. Lo interesante es que el dato refleja que el 4 por ciento de las E.A's con actividad agrícola actualmente realizan prácticas alternativas, las cuales están más acordes con la realidad del productor(a).

Según el tamaño de la E.A, la tendencia es que cuando éstas tienen mayor tamaño, el porcentaje que realiza prácticas tradicionales aumenta. Para el caso de la realización de ambas prácticas (tradicionales / alternativas), el mayor porcentaje se encuentra en los productores(as) que manejan E.A's con tamaños de 2.51 a 10 manzanas. El sexo del productor(a) no tiene influencia en la realización de las prácticas, los porcentajes son similares.

Tabla 27. Porcentaje de E.A's por tipo de insumos utilizados, según municipios y sexo del productor(a) individual.

Municipios / sexo	E.A's manejadas por productores(as) individuales con actividad agrícola	Principales Insumos (%) 1)						
		Semilla certificada y/o mejorada	Semilla criolla	Fertilizantes	Abono orgánico	Insecticidas	Fungicidas	Herbicidas
R.A.A.N.	15 941	7	98	6	7	11	8	38
Varón	13 755	8	98	6	7	12	8	39
Mujer	2 186	6	99	6	6	10	7	33
Waspán	2 068	18	97	0	1	1	0	2
Varón	1 736	19	97	0	0	1	0	3
Mujer	332	13	98	0	2	1	1	2
Puerto Cabezas	442	2	100	2	1	4	1	4
Varón	380	2	99	1	1	4	2	4
Mujer	62	-	100	3	2	5	-	-
Rosita	727	2	99	2	8	5	2	29
Varón	654	2	100	2	8	5	1	29
Mujer	73	3	97	1	3	5	4	22
Bonanza	364	6	98	6	6	4	1	15
Varón	319	6	97	7	7	4	2	16
Mujer	45	2	98	-	4	-	-	7
Waslala	4 627	8	97	10	10	13	9	31
Varón	3 900	8	97	10	10	13	9	31
Mujer	727	7	98	11	8	12	6	27
Siuna	7 334	5	99	6	8	16	10	56
Varón	6 432	5	98	6	8	16	10	56
Mujer	902	4	99	6	7	14	11	51
Prinzapolka	379	0	100	-	1	2	2	57
Varón	334	0	100	-	1	2	2	57
Mujer	45	-	100	-	-	2	4	53

1) En las E.A's se pudo haber utilizados uno o más insumos

La tabla 27, refiere la preferencia de la utilización de los diferentes insumos por los productores(as) individuales en la R.A.A.N. en sus diferentes municipios y según el sexo del productor(a).

El 98 por ciento de los productores(as) con actividad agrícola utilizan semilla criolla, en cambio sólo el 7 por ciento usa semilla certificada y/o mejorada, observándose con relación al sexo del productor(a) que los varones la utilizan en mayor porcentaje (8%) que las mujeres (6%).

Observando los datos de la columna de la semilla certificada y/o mejorada, es interesante la tendencia de algunos municipios como Waspán, donde los productores(as) utilizan este tipo de semilla en mayor proporción, por el contrario Prinzapolka figura como el municipio donde el porcentaje de utilización de ésta es casi nulo.

Al observar las demás columnas y comparar su uso con el de la semilla criolla, vemos que la mayor utilización de ésta no necesariamente está relacionada directamente con la mayor utilización de los demás insumos.

Después de la semilla criolla los insumos de mayor utilización por parte de los productores(as) individuales en la R.A.A.N., son los herbicidas con 38 por ciento y los insecticidas con un 11 por ciento. Los datos de la mayoría de los insumos investigados (fertilizantes, abono orgánico, insecticidas, fungicidas y herbicidas), reflejan que los varones usan insumos en mayor porcentaje que las mujeres.

En el municipio de Prinzapolka, no se reportó el uso de fertilizantes.

Tabla 28. Distribución porcentual de los tipos de medios utilizados, según rango de tamaño de las E.A's.

Rango de tamaño de las E.A's	E.A's donde se realizó actividad agrícola	Tipo de medios (%)			
		Animales de tiro o yunta	Tractor	Espeque	Otra
R.A.A.N.	16 591	2	0	93	68
De 2.5 Manzanas a menos	1 129	1	-	74	44
De 2.51 a 10 Manzanas	3 125	1	0	95	61
De 10.01 a 100 Manzanas	10 173	2	0	95	72
De 100.01 a más Manzanas	2 164	4	0	91	72

*En las EA's se pudo utilizar uno o más medios en el año agrícola

La tabla 28, muestra el total de E.A's donde se realizó actividad agrícola durante el año agrícola 2000- 2001, además presenta el porcentaje de E.A's en las que se utilizó los diferentes tipos de medios, relacionados al tamaño de las E.A's.

El espeque, como medio se utiliza en 93 de cada 100 E.A's con actividad agrícola, mientras el tractor en menos del 1 por ciento. Los datos demuestran la falta de mecanización en las labores agrícolas que se realizan en la R.A.A.N.

El uso de los animales de tiro o yunta, para las labores agrícolas está estrechamente relacionado con el tamaño de la E.A, este fenómeno se explica porque a mayor tamaño de ésta, aumenta el porcentaje de utilización de este medio.

CAPÍTULO IV. ACTIVIDAD PECUARIA

En este capítulo se encuentran datos sobre cantidad de ganado bovino y porcino y la cantidad de E.A's que poseen estos tipos de animales. En cuanto a bovinos se presenta una división por categorías, clasificación del hato según su giro, disponibilidad de pasto y carga animal, se presentan datos sobre cerdos menores y de 6 meses y más, todo esto al nivel de municipios. También se presentan las prácticas pecuarias más comunes realizadas en la región.

Tabla 29. Cantidad de E.A's con bovinos, cabezas de ganado bovino y relación con áreas de pastos, según municipios.

Municipios	Total de E.A's	E.A's con ganado bovino	%	Total de cabezas de ganado bovino	%	Cabezas / E.A.	Manzanas de pastos	Cabezas/ mzs de pastos
R.A.A.N	16 591	8 419	51	163 603	100	19	289 328.23	0.56
Waspán	2 211	907	41	5 961	4	7	9 294.51	0.64
Puerto Cabezas	449	179	40	2 922	2	16	6 144.60	0.47
Rosita	782	431	55	7 457	5	17	14 035.25	0.53
Bonanza	382	187	49	2 180	1	12	3 912.27	0.55
Waslala	4 738	1 906	40	29 120	18	15	54 796.69	0.53
Siuna	7 648	4 561	60	111 160	67	24	190 563.50	0.58
Prinzapolka	381	248	65	4 803	3	19	10 581.41	0.45

En la tabla 29, se muestran los porcentajes de las E.A's con ganado bovino, la población de éstos y una relación con respecto a las manzanas de pastos, en cada uno de los municipios de la R.A.A.N.

La población ganadera en Nicaragua es de 2,657,039 cabezas de ganado bovino, la R.A.A.N posee 163,603 cabezas, el 6.15 por ciento del ganado bovino nacional, ocupando el séptimo lugar entre los departamentos que más cantidad de cabezas de ganado bovino poseen.

La cantidad de bovinos encontrados el día de la entrevista por municipio es mayor en el municipio de Siuna, representando el 67 por ciento del total de esta región, seguido por Waslala (18%) y Rosita (5%).

Al referirnos a la columna de promedio de animales por explotación, se nota la mayor concentración de animales por E.A en el municipio de Siuna con una relación de 24 cabezas / E.A, superando en 5 cabezas el promedio de la R.A.A.N. El municipio de Waspán presenta el promedio más bajo (7 cabezas / E.A).

Cabe destacar que el municipio de Siuna presenta la mayor cantidad de bovinos, el promedio más alto de cabezas / E.A y la mayor área de pastos en esta región, sin embargo no se destaca como el municipio donde se optimice el uso de pasto, con una relación de 0.58 cabezas / manzana de pasto, ocupando el segundo lugar en estos promedios.

El segundo municipio con más ganado y manzanas de pasto en la R.A.A.N es Waslala, pero el promedio de cabezas por E.A que presenta, se encuentra por debajo del promedio de esta región, sin embargo es el tercer municipio donde mejor se aprovecha el pasto.

Tabla 30. Distribución porcentual del ganado bovino por categorías, según municipios.

Municipios	Total de cabezas de ganado bovino	Categorías										Relación vaquillas / novillos	Relación vacas* / toro**
		Bovinos machos					Bovinos hembras						
		Total	Terneros menores de 1 año	Novillos de 1 a más de 3 años	Toros y toretes	Bueyes	Total	Terneras menores de 1 año	Vaquillas de 1 a más de 3 años	Horras	Paridas		
R.A.A.N	163 603	31	14	13	3	1	69	12	20	13	24	2	11
Waspán	5 961	28	14	10	4	0	72	12	32	4	24	3	7
Puerto Cabezas	2 922	29	14	10	5	0	71	14	23	6	28	2	6
Rosita	7 457	29	17	6	5	1	71	12	20	13	26	3	7
Bonanza	2 180	34	15	12	6	1	66	11	21	7	27	2	6
Waslala	29 120	34	15	14	4	1	66	11	18	14	23	1	10
Siuna	111 160	30	13	13	3	1	70	12	20	13	25	2	13
Prinzapolka	4 803	36	13	19	3	1	64	12	17	12	23	1	12

* Incluye vacas en edad reproductiva (vaquillas mayores de 3 años, vacas horras y paridas)

** Incluye solo toros sementales

La tabla 30, presenta las diferentes categorías de ganado bovino investigadas en el censo 2001. Los datos se presentan en porcentaje para una mejor comparación a lo interno de cada municipio.

Los bovinos machos representan el 31 por ciento y las hembras el 69 por ciento, siendo este porcentaje más del doble que el de los bovinos machos. El municipio que presenta el mayor porcentaje de bovinos machos es Prinzapolka con un 36 por ciento del total de su hato. Entre los que presentan los mayores porcentajes de hembras están Waspán, Puerto cabezas y Rosita con 72, 71 y 71 por ciento respectivamente.

Los datos presentados muestran que 26 de cada 100 bovinos son terneros y terneras menores de 1 año. Si la relación de vacas paridas es de 24 de cada 100, significa que 2 de cada 100 terneros fueron destetados antes de cumplir 1 año. Los novillos y las vaquillas de 1 a más de 3 años suman 33 de cada 100.

La categoría que ocupa la segunda posición en cuanto a cantidad de cabezas se refiere es la de vaquillas con 32,585 cabezas, aportando el 6 por ciento al país; mientras que los novillos en la R.A.A.N. suman un total de 20,857 representando el 6 por ciento del total nacional.

El porcentaje de bueyes es igual o menor al 1 por ciento en todos los municipios.

Las vacas paridas representan el 6 por ciento con relación al país, siendo ésta la categoría con mayor representatividad o donde existe la mayor cantidad de cabezas (24%).

Los municipios de Puerto Cabezas y Bonanza, presentan los mayores porcentajes en la categoría de vacas paridas, 28 y 27 por ciento respectivamente.

Tabla 31. Giro principal del hato ganadero en porcentajes, según municipios.

Municipios	Giro del hato ganadero (%)		
	Leche	Carne	Doble Propósito
R.A.A.N	60	3	37
Waspán	30	5	65
Puerto Cabezas	64	3	33
Rosita	33	1	66
Bonanza	61	3	36
Waslala	65	4	31
Siuna	65	2	33
Prinzapolka	74	0	26

La tabla 31, refleja en porcentaje el propósito del hato en los municipios de la R.A.A.N.

En las E.A's donde se encontró ganado bovino el día de la entrevista, los productores(as) declararon en un 60 por ciento que el propósito del hato es para leche, el 37 por ciento lo definieron como doble propósito y sólo el 3 por ciento tienen como objetivo la obtención de carne, es importante destacar que esta declaración que hace el productor(a) es de acuerdo a la percepción que él tiene hacia cuál es el principal producto que obtiene del hato que maneja.

De acuerdo a los porcentajes presentados en cada municipio, notamos la tendencia que presenta el hato, observando que Puerto Cabezas, Bonanza, Waslala, Siuna y Prinzapolka tienen mayor inclinación hacia la obtención de leche, mientras que Waspán y Rosita muestran tendencia hacia el doble propósito.

El municipio que presenta el porcentaje más alto de hato dedicado a la obtención de leche es Prinzapolka (74%), para obtención de carne es Waspán (5%) y de doble propósito, Rosita y Waspán (66% para cada uno).

Tabla 32. Población de ganado porcino de crianza familiar por edades, en E.A's manejadas por productores(as) individuales, según sexo del productor(a) y rango de tamaño de las E.A's.

Sexo / rango de tamaño de las E.A's	Ganado porcino de crianza familiar						
	E.A's con porcinos	Total de cabezas	Promedio de cabezas por E.A.	Menores de 6 meses	%	De 6 meses y más	%
Ambos sexos	10 456	55 696	5	31 529	57	24 167	43
De 0.01 a 2.50 Manzanas	486	2 243	5	1 319	59	924	41
De 2.51 a 5.00 Manzanas	581	2 349	4	1 414	60	935	40
De 5.01 a 10.00 Manzanas	920	3 439	4	1 985	58	1 454	42
De 10.01 a 20.00 Manzanas	1 370	5 493	4	3 067	56	2 426	44
De 20.01 a 50.00 Manzanas	3 186	14 911	5	8 383	56	6 528	44
De 50.01 a 100.00 Manzanas	2 232	12 801	6	7 115	56	5 686	44
De 100.01 a más Manzanas	1 681	14 460	9	8 246	57	6 214	43
Varón	9 056	48 710	5	27 564	57	21 146	43
De 0.01 a 2.50 Manzanas	363	1 701	5	1 001	59	700	41
De 2.51 a 5.00 Manzanas	461	1 885	4	1 127	60	758	40
De 5.01 a 10.00 Manzanas	762	2 833	4	1 656	58	1 177	42
De 10.01 a 20.00 Manzanas	1 171	4 647	4	2 569	55	2 078	45
De 20.01 a 50.00 Manzanas	2 776	12 995	5	7 321	56	5 674	44
De 50.01 a 100.00 Manzanas	1 982	11 454	6	6 376	56	5 078	44
De 100.01 a más Manzanas	1 541	13 195	9	7 514	57	5 681	43
Mujer	1 400	6 986	5	3 965	57	3 021	43
De 0.01 a 2.50 Manzanas	123	542	4	318	59	224	41
De 2.51 a 5.00 Manzanas	120	464	4	287	62	177	38
De 5.01 a 10.00 Manzanas	158	606	4	329	54	277	46
De 10.01 a 20.00 Manzanas	199	846	4	498	59	348	41
De 20.01 a 50.00 Manzanas	410	1 916	5	1 062	55	854	45
De 50.01 a 100.00 Manzanas	250	1 347	5	739	55	608	45
De 100.01 a más Manzanas	140	1 265	9	732	58	533	42

En la tabla 32, se registran datos sobre el ganado porcino de crianza familiar en E.A's manejadas por productores(as) individuales, según sexo de los productores(as) y tamaño de las E.A's.

Durante el censo agropecuario 2001 se investigó el ganado porcino en 2 tipos de crianzas, diferenciándolas en crianza familiar y crianza de granja.

Debido a la distribución anterior, la tabla 32 solamente se refiere a la cantidad de porcinos de crianza familiar, ésta predomina en 99 de cada 100 E.A's con cerdos manejadas por productores(as) individuales. También se observa que la población de porcinos en E.A's manejadas por productores(as) individuales suman un total de 55,696 cabezas distribuidas en 10,456 E.A's, con un promedio de 5 animales / E.A. Si este promedio se relaciona con al sexo del productor(a) y el tamaño de la E.A, el promedio de cerdos por E.A es mayor cuando las explotaciones tienen tamaños superiores a 50 manzanas, este comportamiento es similar para varones y mujeres.

La proporción de cerdos menores de 6 meses es mayor que los de 6 meses a más (57 y 43% respectivamente). El menor porcentaje de cerdos de 6 meses y más se encuentra en E.A's con superficies de 2.51 a 5 manzanas (40%), este comportamiento es similar en productores varones y mujeres.

Tabla 33. Porcentaje de E.A's con ganado bovino donde se realizan prácticas pecuarias, según el rango de cantidad de cabezas.

Rango de cantidad de bovinos	E.A's con bovino donde se realizan prácticas pecuarias	Aplica alguna vacuna %	Bovinos minerales %	Bovinos concentrado %	Bovinos vitaminas %	Utiliza desparasitantes %			Efectúa inseminación artificial %
						Internos	Externos	Internos / Externos	
R.A.A.N	6 150	69	49	9	59	28	8	42	1
De 1 a 5 cabezas	1 849	52	45	7	48	27	12	27	1
De 6 a 20 cabezas	2 525	70	47	8	58	30	9	38	1
De 21 a 50 cabezas	1 089	82	53	11	68	30	5	54	1
De 51 a 100 cabezas	448	91	60	14	77	21	4	69	1
De 101 a 200 cabezas	164	95	67	23	87	17	1	79	3
De 201 a más cabezas	75	97	76	23	91	16	5	76	3

*En cada E.A se pudo utilizar 1 o más prácticas pecuarias

La tabla 33, representa los porcentajes con que fueron utilizadas las diferentes prácticas agropecuarias en E.A's que poseen ganado bovino, según rango de cabezas.

La realización de 1 o más prácticas pecuarias investigadas en explotaciones que poseen al menos una cabeza de ganado bovino es común en la mayoría de las E.A's.

La aplicación de vacunas en E.A's con existencia de ganado bovino, es una de las principales prácticas realizadas en las explotaciones (se realiza en el 69%), esta práctica es mayor al aumentar la cantidad de cabezas de ganado bovino en la E.A. Hay que señalar que la aplicación de vacunas está referida a cualquiera de las especies de importancia pecuaria investigadas en el censo.

Suministrar minerales al ganado bovino es usual en el 49 por ciento de las E.A's en esta región. La nutrición animal a través de los alimentos concentrados es una característica poco encontrada, solamente se utiliza en 9 de cada 100 E.A's, sobresaliendo el uso de éste, en los rangos de 101 a más cabezas (23%).

La administración de vitaminas es la segunda práctica pecuaria más realizada en esta región, se realiza en 6 de cada 10 E.A's con bovinos.

En el manejo sanitario al ganado bovino después de la vacunación, la desparasitación (desparasitantes internos, externo y ambos) presenta el mayor porcentaje. Estas tres formas de desparasitación se aplican en 2,003 E.A's (78%), siendo superior el porcentaje en las E.A's donde se utiliza desparasitantes internos y externos a la vez, con 42 por ciento, seguido por la utilización de sólo desparasitantes internos con 28 por ciento.

Las prácticas mencionadas tienen el mismo comportamiento, a medida que aumenta la cantidad de bovinos en las E.A's aumenta la proporción de explotaciones en que las realizan.

En el mejoramiento genético es importante entre otros factores la inseminación artificial, introduce en el hato características tanto productivas, como reproductivas que se quieren desarrollar. Esta práctica es poco común en las explotaciones ganaderas de la región, se realiza en el 1 por ciento, ésta, se realiza más en las E.A's que poseen más de 100 cabezas de ganado bovino.

Existencia de otros animales en la R.A.A.N.

En el Tercer Censo Nacional Agropecuario se investigaron además de bovinos y porcinos otras especies de importancia pecuaria en el país: caprinos, ovejas, equinos, asnos y conejos, sin embargo estas especies tienen poca relevancia en esta región.

La R.A.A.N posee 9,226 E.A's con uno o más animales de las especies mencionadas, éstas representan el 8 por ciento del total de las explotaciones del país (108,559 E.A's).

La población de aves de corral suma 372,750 aves, representando más del 4 por ciento del total del país; las que se encuentran distribuidas en 14,132 E.A's (85% de las E.A's de la región). La crianza familiar predomina sobre la crianza de granja en cada una de las categorías de aves investigadas.

CAPÍTULO V. ASISTENCIA A LA ACTIVIDAD AGROPECUARIA

Este capítulo tiene como objetivo describir los diferentes beneficios brindados al sector agropecuario durante el año agrícola 2000-2001 como: asistencia técnica, capacitación agropecuaria y crédito agropecuario, beneficios estratégicos para mejorar los procesos productivos y obtener los mejores resultados en la producción. Se muestra un análisis de estos servicios de acuerdo al tamaño de la E.A, sexo del productor(a), municipios y actividad principal de la E.A. También se identifican las principales fuentes que atienden al sector así como el tipo de E.A en que centran su atención.

La tabla 34, muestra la forma de recibir asistencia y/o capacitación combinado por sexo del productor(a) y el rango de tamaño de la E.A.

Tabla 34. Cantidad de productores(as) individuales y porcentaje que recibieron asistencia técnica y/o capacitación agropecuaria durante el año agrícola 2000-2001, según sexo del productor(a) y rango de tamaño de las E.A's.

Sexo del productor(a)/ rangos de tamaño de las E.A's	Productores(as) individuales	% que recibieron asistencia y/o capacitación	% que recibieron sólo asistencia técnica	% que recibieron sólo capacitación agropecuaria	% que recibieron asistencia y capacitación
Ambos sexos	16 514	5	1	2	2
De 5 Manzana a menos	2 389	5	0	3	2
De 5.01 a 20 Manzanas	4 285	5	1	2	2
De 20.01 a 50 Manzanas	4 773	5	1	2	2
De 50.01 a más Manzanas	5 067	5	1	1	3
Varón	14 222	5	1	2	2
De 5 Manzana a menos	1 850	5	0	3	2
De 5.01 a 20 Manzanas	3 640	5	1	2	2
De 20.01 a 50 Manzanas	4 175	5	1	2	2
De 50.01 a más Manzanas	4 557	5	1	2	2
Mujer	2 292	3	0	1	2
De 5 Manzana a menos	539	4	1	1	2
De 5.01 a 20 Manzanas	645	3	0	1	2
De 20.01 a 50 Manzanas	598	4	0	2	2
De 50.01 a más Manzanas	510	4	1	1	2

La tabla 34, establece las diferencias porcentuales con que los productores varones y mujeres recibieron asistencia y/o capacitación, según el rango de tamaño de la E.A. Los datos indican que sólo 5 de cada 100 E.A's manejadas por productores(as) individuales reciben los beneficios de asistencia técnica y/o capacitación agropecuaria, un porcentaje muy bajo en comparación con el porcentaje que reciben estos beneficios los productores(as) de los demás departamentos, tomando en cuenta la gran cantidad de área utilizada para cultivos anuales y temporales y el área sembrada de cultivos permanentes en esta región.

El 5 por ciento de los varones recibieron algún beneficio, teniendo un comportamiento similar al de la región, en cambio las mujeres fueron beneficiadas en un 3 por ciento; dentro de los rangos de tamaño de la E.A's no existen diferencias porcentuales.

El 1 por ciento de los productores(as) de la R.A.A.N recibió sólo asistencia técnica, el 2 por ciento sólo capacitación agropecuaria e igualmente el 2 por ciento ambos beneficios.

Tabla 35. Distribución porcentual de productores(as) individuales que recibieron asistencia técnica y/o capacitación por sexo, según municipios.

Municipios	Total de E.A's manejadas por productores(as) individuales	% que recibieron asistencia técnica y/o capacitación	% que recibieron sólo asistencia técnica	% que recibieron sólo capacitación agropecuaria	% que recibieron ambos beneficios
R.A.A.N.	16 514	5	1	2	2
Varón	14 222	5	1	2	2
Mujer	2 292	3	0	1	2
Waspán	2 207	6	1	2	3
Varón	1 841	7	1	3	3
Mujer	366	4	1	2	1
Puerto Cabezas	448	2	-	1	1
Varón	385	2	-	1	1
Mujer	63	2	-	2	-
Rosita	773	3	1	1	1
Varón	689	2	0	1	1
Mujer	84	5	3	1	1
Bonanza	382	4	2	1	1
Varón	334	5	3	1	1
Mujer	48	2	-	2	-
Waslala	4 717	9	2	3	4
Varón	3 974	10	2	4	4
Mujer	743	6	0	1	5
Siuna	7 607	3	1	1	1
Varón	6 664	3	1	1	1
Mujer	943	2	0	1	1
Prinzapolka	380	-	-	-	-
Varón	335	-	-	-	-
Mujer	45	-	-	-	-

En la tabla 35, se presentan los porcentajes de productores(as) individuales que recibieron algunos de los beneficios durante el año agrícola 2000-2001, según el sexo y el municipio del productor(a).

Al observar los datos por municipios, Waslala y Waspán presentan los más altos porcentajes de asistencia y/o capacitación recibida con 9 y 6 de cada 100 de sus productores(as) respectivamente. Prinzapolka es el único municipio que ningún beneficio recibió.

El municipio de Rosita es el único donde las mujeres recibieron en mayor porcentaje asistencia y/o capacitación y sólo asistencia que los varones.

Waslala es el municipio donde varones y mujeres recibieron en mayor porcentaje algún beneficio de los mencionados en la tabla, durante el año agrícola 2000 – 2001, para el caso de los(as) que recibieron ambos beneficios y es el único donde las mujeres superan porcentualmente a los varones.

Tabla 36. Porcentaje de productores(as) individuales que recibieron asistencia técnica por fuentes durante el año agrícola 2000 - 2001, según sexo del productor(a) y rango de tamaño de las E.A's.

Sexo del productor(a)/ rango de tamaño de las E.A's	Productores(as) que recibieron de una o más fuentes	Fuentes de asistencia (%)					
		MAG-FOR / INTA	Cooperativa / gremios / asociaciones	Empresa privada	ONG	Propia de la E.A.	IDR
Ambos sexos	508	16	24	5	47	4	14
De 5 Manzanas a menos	59	19	17	2	58	2	12
De 5.01 a 20 Manzanas	137	17	21	3	52	4	8
De 20.01 a 50 Manzanas	151	12	28	7	46	4	9
De 50.01 a más Manzanas	161	19	25	6	40	6	24
Varón	455	15	25	4	47	5	14
De 5 Manzanas a menos	46	20	20	2	54	-	13
De 5.01 a 20 Manzanas	125	16	22	2	52	4	8
De 20.01 a 50 Manzanas	137	9	30	7	47	4	8
De 50.01 a más Manzanas	147	18	25	5	41	7	24
Mujer	53	26	15	9	47	2	13
De 5 Manzanas a menos	13	15	8	-	69	8	8
De 5.01 a 20 Manzanas	12	25	17	8	50	-	8
De 20.01 a 50 Manzanas	14	36	14	7	43	-	14
De 50.01 a más Manzanas	14	29	21	21	29	-	21

**En cada E.A se pudo haber recibido este beneficio de una o más fuentes durante el año agrícola 2000-2001*

La tabla 36, muestra datos que permiten identificar a qué sexo y en qué tamaño de E.A las diferentes fuentes de asistencia técnica enfocan sus esfuerzos, entre las fuentes de asistencia técnica se encuentran instituciones como MAG-FOR / INTA, IDR, cooperativas / gremios / asociaciones, la empresa privada, organismos no gubernamentales y la asistencia propia de la E.A.

De 508 E.A's beneficiadas manejadas por productores(as) individuales, el 47 por ciento fue atendido por ONG's que actúan en la zona, seguido por las cooperativas / gremios / asociaciones en un 24 por ciento, el MAG – FOR / INTA brindó asistencia a 16 por ciento de las E.A's. y el IDR al 14 por ciento. En proporciones menores a 5 de cada 100 se encuentran empresa privada y la propia de la E.A.

Al analizar las principales fuentes de asistencia técnica según tamaño de la E.A que maneja el productor(a), observamos que los ONG's tienen mayor presencia en los productores(as) que manejan E.A's de 5 manzanas a menos. La tendencia es que a medida que el tamaño de la E.A que maneja el productor(a) es mayor, es menor la presencia de éstos.

Por parte de MAG FOR / INTA, la asistencia brindada se maximiza en términos proporcionales en las E.A's manejadas por mujeres, en cambio las cooperativas / gremios / asociaciones atienden en mayor proporción las E.A's manejadas por varones.

La tendencia presentada en la región, para la asistencia propia de la E.A es que a medida que el tamaño de la E.A manejada por el productor(a) es mayor, también es mayor el porcentaje de asistencia de la misma, al comparar esto por el sexo de quien maneja la E.A, se observa que en los varones que manejan E.A's con tamaños de 5 manzanas o menos es nulo el porcentaje de asistencia bajo esta modalidad, contrario a las mujeres donde en este rango de tamaño se

presenta el 8 por ciento, siendo éste el único rango de tamaño de E.A donde las productoras adquieren este beneficio de esta fuente.

Tabla 37. Porcentaje de productores(as) individuales que recibieron capacitación agropecuaria por fuentes durante el año agrícola 2000 - 2001, según sexo del productor(a) y rango de tamaño de las E.A's.

Sexo del productor(a)/ rango de tamaño de las E.A's	Productores(a) que recibieron de una o más fuentes	Fuentes de capacitación (%)					
		MAG-FOR / INTA	Cooperativa /gremios/ asociaciones	Empresa privada	ONG	Propia de la E.A.	IDR
Ambos sexos	654	15	19	4	59	4	10
De 5 Manzanas a menos	104	22	14	3	63	4	8
De 5.01 a 20 Manzanas	166	10	17	2	65	1	8
De 20.01 a 50 Manzanas	210	13	20	5	58	4	8
De 50.01 a más Manzanas	174	17	20	5	54	5	14
Varón	585	15	19	4	59	4	9
De 5 Manzanas a menos	87	24	16	3	60	5	8
De 5.01 a 20 Manzanas	149	9	18	2	66	1	7
De 20.01 a 50 Manzanas	189	12	21	5	59	5	7
De 50.01 a más Manzanas	160	18	20	4	53	6	14
Mujer	69	14	12	6	62	-	13
De 5 Manzanas a menos	17	12	6	-	82	-	6
De 5.01 a 20 Manzanas	17	18	12	6	59	-	18
De 20.01 a 50 Manzanas	21	19	14	5	48	-	19
De 50.01 a más Manzanas	14	7	14	14	64	-	7

**Cada E.A pudo haber recibido este beneficio de una o más fuentes durante el año agrícola 2000-2001*

En la tabla 37, se refleja la tendencia de las organizaciones e instituciones que brindaron capacitación durante el año agrícola 2000-2001. En la capacitación agropecuaria al igual que en la asistencia técnica, los ONG's son los que tienen mayor incidencia, con 59 de cada 100 E.A's manejadas por productores(as) individuales que recibieron capacitación (12% más que para asistencia) seguido siempre por cooperativas / gremios / asociaciones y el MAG-FOR / INTA, con 19 y 15 por ciento respectivamente.

El comportamiento de las fuentes de capacitación según el tamaño de la E.A y según el sexo del productor(a) es similar al presentado en la asistencia técnica. Cada una de las otras fuentes brinda capacitación en igual o menor proporción o menor a la asistencia técnica.

Tabla 38. Porcentaje de productores(as) individuales por principales tipos de asistencia técnica recibida, según sexo del productor y rango de tamaño de las E.A's.

Sexo del productor(a) / rango de tamaño de las E.A's	Productores(as) que recibieron asistencia*	Principales tipos de asistencia (%)					
		Introducción de nuevos cultivos / diversificación	Selección y mejoramiento de semilla	Uso y aplicación de fertilizantes	Control de plagas y enfermedades	Reforestación	Conservación de suelos
Ambos sexos	508	23	41	26	46	31	44
De 5 Manzanas a menos	59	24	44	12	61	44	53
De 5.01 a 20 Manzanas	137	34	44	33	55	43	55
De 20.01 a 50 Manzanas	151	23	43	28	44	27	42
De 50.01 a más Manzanas	161	14	34	24	36	18	32
Varón	455	23	40	27	45	30	44
De 5 Manzanas a menos	46	26	41	11	63	41	52
De 5.01 a 20 Manzanas	125	34	44	35	54	44	55
De 20.01 a 50 Manzanas	137	23	43	27	41	27	43
De 50.01 a más Manzanas	147	13	35	25	37	17	31
Mujer	53	21	42	19	55	36	45
De 5 Manzanas a menos	13	15	54	15	54	54	54
De 5.01 a 20 Manzanas	12	33	42	8	75	33	58
De 20.01 a 50 Manzanas	14	14	43	36	71	29	36
De 50.01 a más Manzanas	14	21	29	14	21	29	36

* Pudieron recibir uno o más tipos de asistencia

La tabla 38, presenta los tipos de asistencia técnica y el porcentaje de los productores(as) individuales que los han recibido, según el sexo y el rango de tamaño de las E.A's. que éstos manejan.

Es importante conocer cuáles son los tipos de asistencia técnica que ofrecen los organismos e instituciones que se desarrollan en la R.A.A.N. Cabe señalar que los tipos de asistencia técnica brindados en menos del 20 por ciento de las E.A's manejadas por productores(as) individuales que gozaron de asistencia técnica, fueron excluidos de la tabla.

Entre los principales tipos de asistencia técnica brindada sobresalen: control de plagas y enfermedades (46%), conservación de suelos (44%), selección y mejoramiento de semillas (41%), reforestación (31%), uso y aplicación de fertilizantes (29%), uso y aplicación de fertilizantes (26%) e introducción de nuevos cultivos / diversificación (23%).

Asistencias técnica en control de plagas y enfermedades, conservación de suelos, uso y aplicación de fertilizantes, selección y mejoramiento de semillas manejo de post cosecha, riego y otros tipos de asistencia enfocadas a la actividad agrícola se recibieron en mayor porcentaje, lo que evidencia que la asistencia técnica en esta región está enfocada a la agricultura.

En cuanto a la capacitación agropecuaria, los principales temas coinciden con la asistencia pero varía el orden de importancia, primero está conservación de suelos, seguido por control de plagas y enfermedades, luego selección y mejoramiento de semilla, reforestación, uso y aplicación de fertilizantes y en sexto lugar introducción de nuevos cultivos / diversificación. [Vea anexo 3](#)

Tabla 39. Productores(as) individuales que solicitaron crédito durante el año agrícola 2000-2001 y porcentajes que recibieron por forma en que lo recibieron, según sexo del productor(a) y rango de tamaño de las E.A's.

Sexo / rango de tamaño de las E.A's	Total de productores(as) individuales	% que solicitaron crédito	% que recibieron crédito	Forma de recibir el crédito (%)		
				Sólo efectivo	Sólo otra forma	Ambas efectivo / otra forma
Ambos sexos	16 514	17	4	3	1	0
De 1 Manzana a menos	2 389	13	3	2	1	0
De 1.01 a 10 Manzanas	4 285	16	4	2	2	0
De 10.01 a 50 Manzanas	4 773	17	4	3	1	0
De 50.01 a más Manzanas	5 067	20	5	4	1	0
Varón	14 222	17	4	3	1	0
De 1 Manzana a menos	1 850	13	2	1	1	0
De 1.01 a 10 Manzanas	3 640	15	4	2	2	0
De 10.01 a 50 Manzanas	4 175	17	4	3	1	0
De 50.01 a más Manzanas	4 557	20	5	4	1	0
Mujer	2 292	16	4	3	1	0
De 1 Manzana a menos	539	12	4	2	2	0
De 1.01 a 10 Manzanas	645	17	4	2	2	0
De 10.01 a 50 Manzanas	598	17	3	2	1	0
De 50.01 a más Manzanas	510	19	3	3	0	0

La tabla 39, identifica la solicitud y la forma de recibir financiamiento para los productores varones y mujeres que manejan diferentes rangos de tamaño de E.A's.

Los datos resaltan que la solicitud de crédito se dio en menos de la quinta parte de los productores(as), habiéndose concretado al recibir el crédito en 4 de cada 100 productores(as) en la R.A.A.N. La forma más común de recibirlo fue en efectivo (3/4 partes de los productores(as) así lo recibió), seguido por otra forma de crédito que puede ser (insumos, herramientas, etc.). También se recibió en ambas formas pero en menor proporción.

De acuerdo al rango de tamaño de la E.A, el 13 por ciento de los productores(as) con tamaños de E.A's menores o iguales a 1 manzana realizaron solicitudes de crédito y al recibirlo el porcentaje fue más bajo que los productores(as) que manejan E.A's con otros tamaños (3%). Los productores(as) que más crédito solicitaron manejan E.A's con tamaño de 50.01 manzanas a más y son a la vez a los que más se les dio respuesta con relación a los que solicitaron.

Los varones y mujeres que más crédito solicitaron son los manejan E.A's con tamaños mayores a 50 manzanas.

Los municipios que más crédito solicitaron fueron Bonanza y Prinzapolka, este último fue el menos beneficiado. Entre los que obtuvieron mayor respuesta positiva a la solicitud de crédito están Waslala y Siuna. [Vea anexo 4](#)

Tabla 40. Porcentaje de productores(as) individuales que solicitaron crédito agropecuario durante el año agrícola 2000-2001 y que lo recibieron por tipo de actividad de la E.A, según sexo del productor(a).

Sexo del productor(a) individual	Actividad agrícola			Actividad pecuaria			Actividad agrícola y pecuaria		
	Productores (as) con actividad agrícola	% Solicitó algún préstamo	% Recibió préstamo solicitado	Productores (as) con actividad pecuaria	% Solicitó algún préstamo	% Recibió préstamo solicitado	Productores (as) con actividad agrícola y pecuaria	% Solicitó algún préstamo	% Recibió préstamo solicitado
Ambos sexos	7 939	15	3	437	19	5	7 932	18	5
Varón	6 722	15	3	366	19	6	6 974	19	5
Mujer	1 217	16	4	71	14	3	958	16	4

Para analizar el crédito otorgado relacionado con la actividad principal que el productor(a) realiza en la E.A, éstas se clasificaron en la tabla 40 de acuerdo a las características encontradas en ellas. Un productor(a) con una E.A agrícola es el que durante el año agrícola sembró algún cultivo anual o temporal o el que el día de la entrevista tenía sembrado algún cultivo permanente o semi permanente sin importar el área sembrada. Un productor(a) con una E.A pecuaria es el que el día de la entrevista declaró al menos una cabeza de ganado bovino, un productor(a) con una E.A agrícola y pecuaria es el que posee ambas características, las 3 clasificaciones son excluyentes entre sí.

De acuerdo a la clasificación anterior separamos los 16,514 productores(as) individuales en 7,939 (48%) productores(as) con E.A's agrícolas, 437 (3%) productores(as) con E.A's pecuarias y 7,932 (48%) productores(as) con E.A's agrícolas y pecuarias. El resto de productores(as) (206 que representen el 1%) no incluidos en estas tres clasificaciones se encuentran entre los que teniendo área de cultivos, no realizaron actividad agrícola en el período de referencia, o aquellos productores(as) con áreas de pastos pero que no existía ganado bovino en la E.A al momento del censo, aunque pueden tener especies menores como aves, cabros, etc.

Los datos indican que el 15 por ciento de productores(as) con actividad agrícola solicitaron crédito y se brindó respuesta positiva a cerca de 2 de cada 10 que solicitaron (22% de los solicitantes), lo que significa el 3 por ciento del total de productores(as) con esta clasificación. Las mujeres solicitaron en 1 por ciento más que los varones y lo recibieron también en igual proporción.

La tabla también muestra que 19 de cada 100 productores(as) que manejan E.A's con características pecuarias solicitaron crédito (4% más que la clasificación anterior) y se hizo efectivo en la cuarta parte de las que solicitaron, es decir el 5 por ciento del total de productores(as) con esta clasificación. Las mujeres que manejan este tipo de E.A's solicitaron 5 por ciento menos que los varones y obtuvieron respuesta positiva en el 20 y 31 por ciento de los que solicitaron respectivamente.

Con relación a los productores(as) que manejan E.A's con actividad agrícola y pecuaria, un 18 por ciento de ellos solicitó crédito y recibieron el 27 por ciento de los solicitantes, éstos que recibieron el crédito representan el 5 por ciento del total de productores(as) que manejan E.A's de esta clasificación. Las cantidades de la región evidencian que en este grupo las mujeres solicitaron un 3 por ciento menos que los varones, obteniendo respuesta positiva el 26 y 27 por ciento de los(as) que solicitaron respectivamente.

Tabla 41. Cantidad de productores(as) individuales y porcentaje que recibieron crédito por fuentes, según sexo del productor(a) y rango de tamaño de las E.A's.

Sexo del productor(a) / rango de tamaño de las E.A's	Recibió préstamo	Fuentes del crédito* (%)						
		Banca privada	ONG	Cajas rurales o bancos comunales / rurales	Proyectos / programas de gobierno	Cooperativa de ahorro y crédito	Empresa / casa comercial	Otro
Ambos sexos	693	9	25	30	16	9	4	9
De 1 Manzana a menos	69	-	43	17	26	4	3	9
De 1.01 a 10 Manzanas	180	3	30	28	17	8	8	7
De 10.01 a 50 Manzanas	200	6	25	34	17	10	4	10
De 50.01 a más Manzanas	244	20	16	32	11	11	3	9
Varón	607	10	25	29	15	9	5	9
De 1 Manzana a menos	46	-	43	13	30	4	4	7
De 1.01 a 10 Manzanas	154	3	31	25	17	8	9	8
De 10.01 a 50 Manzanas	180	6	26	33	17	10	3	10
De 50.01 a más Manzanas	227	19	17	32	10	11	3	9
Mujer	86	8	24	37	16	8	2	7
De 1 Manzana a menos	23	-	43	26	17	4	-	13
De 1.01 a 10 Manzanas	26	-	27	42	15	12	4	-
De 10.01 a 50 Manzanas	20	10	15	45	15	5	5	10
De 50.01 a más Manzanas	17	29	6	35	18	12	-	6

*E.A's pueden haber recibido financiamiento de 1 o más fuentes

La tabla 41, refleja las fuentes de financiamiento presentes en la R.A.A.N. y el porcentaje de crédito brindado a los productores(as), según el sexo y tamaño de la E.A que manejan.

La banca privada otorga préstamo en su mayoría a productores(as) que manejan E.A's mayores de 50 manzanas, observando que para el caso de los productores(as) con E.A's de 1 manzana a menos, éstos no recibieron crédito de parte de dicha fuente.

Los porcentajes de crédito otorgados por los ONG's muestran que esta fuente beneficia principalmente productores(as) con E.A's de tamaños pequeños que van de 1.01 manzanas a menos, disminuyendo porcentualmente su incidencia para varones y mujeres a medida que el tamaño de la E.A es mayor.

Las cajas rurales o bancos comunales / rurales, es la fuente que en mayor porcentaje otorgó crédito durante el año agrícola 2000-2001 en la R.A.A.N, alcanzando su máxima incidencia en E.A's de 10.01 a 50 manzanas. Esta fuente dio en mayor porcentaje crédito a las mujeres que a los varones.

El crédito recibido por parte de proyectos / programas de gobierno, es mayor para productores(as) que manejan E.A's con superficies de 1.01 manzanas a menos, con la tendencia que a menor tamaño de la E.A que maneja el productor(a), mayor es el porcentaje en que éstos otorgaron el crédito; dando en mayor proporción a las mujeres que a los varones, para el caso de las mujeres, éstas fueron mayormente beneficiadas cuando manejan E.A's con un tamaño mayor a 50 manzanas.

El préstamo a través de cooperativas de ahorro y crédito presenta mayores porcentajes cuando la E.A manejada por el productor(a) posee un tamaño mayor a 50 manzanas. Los datos porcentuales

por sexo para esta fuente se presentan similares, observando la tendencia que cuando mayor tamaño posee la E.A manejada por el productor(a) mayor es el beneficio otorgado por esta fuente.

Las empresas / casas comerciales, atienden de forma más positiva a los productores(as) con E.A's en el rango de 10.01 a 50 manzanas.

Tabla 42. Cantidad y porcentajes de E.A's por fuente de financiamiento, según municipios.

Municipios	Total de E.A's que recibieron crédito	Fuentes del crédito* (%)						
		Banca privada	ONG	Cajas rurales o bancos comunales / rurales	Proyectos / programas de gobierno	Cooperativa de ahorro y crédito	Empresa / casa comercial	Otro
R.A.A.N	702	10	25	30	15	9	4	9
Waspán	22	-	82	14	5	-	-	-
Puerto Cabezas	2	-	-	-	-	-	-	100
Rosita	10	-	-	100	-	-	-	-
Bonanza	7	-	14	86	-	-	-	-
Waslala	304	13	29	15	25	4	10	7
Siuna	357	8	20	39	9	15	1	11
Prinzapolka	-	-	-	-	-	-	-	-

*En las E.A's se puede haber recibido financiamiento de 1 o más fuentes

En la tabla 42, se destaca que las cajas rurales o bancos comunales / rurales son la principal fuente de financiamiento en 3 de los 7 municipios de la R.A.A.N, otorgando financiamiento al 30 por ciento de las E.A's que recibieron crédito en el año agrícola 2000-2001, seguido por los ONG's con el 25 por ciento, los proyectos / programas de gobierno con 15 por ciento y la banca privada con el 10 por ciento.

Todo el préstamo recibido en Rosita fue otorgado por las cajas rurales o bancos comunales / rurales. La banca privada, los proyectos / programas de gobierno, las cooperativas de ahorro y crédito y la empresa /casa comercial, sólo dieron crédito en los municipios de Waslala y Siuna. El municipio de Prinzapolka de ninguna fuente recibió crédito durante el año agrícola 2000 – 2001.

CONCLUSIONES

Los resultados del Tercer Censo Nacional Agropecuario (III CENAGRO 2001) realizado en todo el territorio nacional, reflejan que en la Región Autónoma del Atlántico Norte (R.A.A.N.) se encuentra el 8 por ciento de las E.A's y el 12 por ciento de la superficie agropecuaria censada del país, esto da un indicativo de la concentración de superficie por E.A's, siendo ésta 0.39 veces más que el promedio nacional. Esta afirmación se verifica cuando analizamos la distribución de las explotaciones según tamaño de la E.A donde aproximadamente las 2/5 partes de éstas se ubican en tamaños menores o iguales a 50 manzanas y cerca de 1/3 de éstas se encuentran con tamaños mayores de 50 manzanas.

El régimen de tenencia propias sin escritura pública en explotaciones ubicadas en el rango de tamaño de 50 manzanas o menos presenta menores porcentajes que las explotaciones de más tamaño, estas explotaciones son importantes ya que constituyen el 69 por ciento de las E.A's de la región.

De las 16,591 E.A's existentes en la región, 16,514 (99%) se manejan según la condición jurídica de productores(as) individuales, correspondiendo a la mujer el 14 por ciento de las explotaciones bajo esta condición y a los varones el 86 por ciento.

Los productores(as) en esta región se caracterizan por tener edades intermedias que oscilan de 45 a 54 años, concentrándose el 25 por ciento de los productores(as).

El uso de mano de obra contratada está relacionando al tamaño de la E.A, así a medida que es mayor el tamaño de la E.A, también es mayor la contratación de mano de obra y al mismo tiempo aumenta el promedio de trabajadores contratados por E.A. El 6 por ciento de la mano de obra contratada en el año agrícola 2000 – 2001 en el país se contrató en la R.A.A.N.

La vinculación de la familia a las labores agropecuarias es notoria en las explotaciones de esta región llegando a significar el 60 por ciento de la mano de obra total. La participación activa de la mujer se da en el sector agropecuario tanto como productora (14%), mano de obra contratada (20%) y como miembro del hogar del productor(a) que labora en la E.A (33%).

Las tierras agrícolas se encuentran en su mayor parte en estado de descanso y las áreas sembradas con granos básicos son en su gran mayoría pequeñas áreas de siembra de 5 manzanas o menos (acumuladas en el año agrícola), lo que tiene estrecha relación con el alto índice de prácticas tradicionales utilizadas, el uso generalizado de semilla criolla y de medios no tecnificados en las labores agrícolas como el espeque.

Las musáceas representan el cultivo de mayor importancia agrícola y económica en el departamento, específicamente en el municipio de Siuna. Este cultivo ubica a la región y al municipio entre los primeros lugares en superficie sembrada a nivel nacional.

La actividad pecuaria representa actualmente el 6.2 por ciento del total de cabezas de ganado bovino existente en el país. El municipio que sobresale en la actividad pecuaria con la mayor cantidad de cabezas de ganado bovino es Siuna, aportando el 68 por ciento a la región.

En la región se realizan prácticas pecuarias, la aplicación de éstas está vinculada a la cantidad de cabezas de ganado bovino en las Explotaciones Agropecuarias.

El 5 por ciento de los productores(as) individuales recibieron al menos un beneficio (asistencia y/o capacitación), la fuente que brindó más ambos beneficios fueron los ONG's, seguida por cooperativas / gremios / asociaciones.

Por ser una región que se dedica prioritariamente a la agricultura, los principales tipos de asistencia y capacitación están dirigidas a ésta (control de plagas y enfermedades, conservación de suelos, selección y mejoramiento de semilla, etc.).

Según la fuente que brinda estos servicios, se dirige a diferentes grupos de productores(as), así los ONG's, el primero en importancia por la cantidad de productores(as) que atienden dirige sus objetivos a los pequeños productores(as) principalmente, mientras que las cooperativas / gremios / asociaciones atienden mayoritariamente a los productores(as) que manejan E.A's de tamaño grande.

El 17 por ciento de los productores(as) de esta región solicitaron préstamo, haciéndose efectivo en el 4 por ciento del total de productores(as) (lo que representa una respuesta positiva en el 25 por ciento de los que habían solicitado), es decir una mínima parte de los productores(as) trabajaron con financiamiento en el año agrícola 2000 - 2001. Este préstamo según las fuentes de financiamiento principales fue ofrecido por las cajas rurales o bancos comunales / rurales y la principal forma en que lo recibieron es el efectivo.

ANEXOS

Anexo 1: Cantidad de trabajadores(as) contratados para realizar labores agropecuarias en la E.A durante el año agrícola 2000-2001, por tipo, según municipios.

Municipios	Total de E.A's que contrataron	Cantidad de trabajadores(as) contratados	%	Cantidad de trabajadores(as)			
				Permanentes	%	Temporales	%
País	94 675	678 161	100	125 914	19	552 247	81
R.A.A.N	5 669	38 792	(6)100	4 847	(4)12	33 945	(6)88
Waspán	584	13 365	34	112	0	13 253	34
Puerto Cabezas	116	838	2	126	0	712	2
Rosita	270	1 121	3	211	1	910	2
Bonanza	81	243	1	54	0	189	1
Waslala	1 799	9 294	24	1 261	3	8 033	21
Siuna	2 762	13 671	35	3 043	8	10 628	27
Prinzapolka	57	260	1	40	0	220	1

*Porcentajes en paréntesis refieren al país

Anexo 2: Cantidad de E.A's y superficie sembrada con cacao, según municipios.

Municipios	E.A's con cacao		Superficie		Manzanas / E.A's
	Total	%	Total	%	
R.A.A.N.	2 744	100	3 948.12	100	1.44
Waspán	229	8	340.39	9	1.49
Puerto Cabezas	23	1	363.42	9	15.80
Rosita	64	2	77.69	2	1.21
Bonanza	74	3	95.85	2	1.30
Waslala	1 591	58	2 221.70	56	1.40
Siuna	763	28	849.07	22	1.11
Prinzapolka	-	-	-	-	-

Anexo 3: Cantidad de productores(as) individuales por temas más frecuentes de capacitación, según sexo del productor(a) y rango de tamaño de las E.A's.

Sexo del productor(a) / rango de tamaño de las E.A's	Productores(as) que recibieron capacitación*	Principales tipos de capacitación (%)					
		Introducción de nuevos cultivos / diversificación	Selección y mejoramiento de semilla	Uso y aplicación de fertilizantes	Control de plagas y enfermedades	Reforestación	Conservación de suelos
Ambos sexos	654	24	36	27	46	35	55
De 5 Manzanas a menos	104	27	40	25	59	43	53
De 5.01 a 20 Manzanas	166	34	45	34	55	43	62
De 20.01 a 50 Manzanas	210	22	37	28	44	31	53
De 50.01 a más Manzanas	174	13	25	20	31	26	50
Varón	585	25	36	27	46	34	56
De 5 Manzanas a menos	87	29	36	23	57	40	54
De 5.01 a 20 Manzanas	149	34	46	37	56	42	62
De 20.01 a 50 Manzanas	189	24	36	28	44	31	55
De 50.01 a más Manzanas	160	14	25	20	31	26	51
Mujer	69	14	43	23	48	42	46
De 5 Manzanas a menos	17	18	65	35	65	59	47
De 5.01 a 20 Manzanas	17	35	29	12	47	47	59
De 20.01 a 50 Manzanas	21	5	48	24	48	33	38
De 50.01 a más Manzanas	14	-	29	21	29	29	43

* Pudieron recibir uno o más tipos de capacitación

Anexo 4: Cantidad de E.A's que solicitaron crédito y cantidad que recibieron por forma en que lo recibieron, según municipios.

Municipios	Total de E.A's	Total de E.A's que solicitaron crédito	Total de E.A's que recibieron crédito	Forma que recibieron el crédito (%)		
				Sólo efectivo	Sólo otra forma	Ambas efectivo / otra forma
R.A.A.N	16 591	17	4	3	1	0
Waspán	2 211	15	1	1	-	0
Puerto Cabezas	449	3	0	-	0	-
Rosita	782	13	1	1	-	-
Bonanza	382	28	2	2	0	-
Waslala	4 738	19	6	3	3	0
Siuna	7 648	16	5	4	1	0
Prinzapolka	381	25	-	-	-	-

Anexo 5: Superficie de cultivos de la R.A.A.N., según época de siembra.

Cultivos	Primera	Postrera	Apante	Total
Superficie de granos básico				117 591.49
Maíz	40 076.38	22 436.42	11 352.56	73 865.36
Frijol	7 307.41	9 045.84	17 983.97	34 337.22
Arroz de riego	1.00	0.00	0.00	1.00
Arroz de secano	8 795.75	333.32	219.09	9 348.16
Sorgo rojo	14.00	4.00	0.00	18.00
Sorgo millón	4.50	0.00	0.00	4.50
Sorgo blanco	2.50	3.75	11.00	17.25
Superficie de oleaginosas				3.25
Maní	0.25	0.00		0.25
Soya	3.00	0.00		3.00
Superficie de otros cultivos anuales				6 444.28
Ajo				5.25
Apio				4.00
Ayote				115.05
Cebolla				16.49
Chayote				30.95
Chiltoma				36.71
Chile				7.09
Coliflor				0.25
Espinaca				10.00
Lechuga				10.15
Melón				4.36
Papas				7.75
Pepino				14.34
Pipián				15.58
Quequisque				1 295.20
Rábano				27.30
Repollo				58.15
Remolacha				0.25
Sandía				42.94
Tabaco				7.75
Tomate				81.45
Yuca				4 558.01
Zanahoria				19.37
Otro				12.72
Otro				1.12
Otro				2.00
Otros cultivos temporales				60.05

Anexo 5: Continuación.

Cultivos	Primera	Postrera	Apante	Total
Superficie cultivos permanentes				30 696.38
Cacao				3 948.12
Achiote				123.34
Cítricos				1 541.14
Caña de azúcar				1 528.38
Banano de consumo interno				8 463.19
Plátano				2 972.97
Otras musáceas				4 345.77
Jengibre				32.59
Papaya				10.65
Pitahaya				2.75
Piña				404.33
Granadilla				4.25
Palma africana				60.00
Coco				214.94
Café menor de 4 años				3 107.08
Café mayor de 4 años				2 748.14
Cultivos permanentes mixtos				929.15
Otro				75.79
Otro				1.00
Ignorado				182.80