

ÍNDICE

CARACTERÍSTICAS DEL DEPARTAMENTO DE CHONTALES	4
CAPÍTULO I. CARACTERÍSTICAS DE LAS EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS (EA's).....	6
Tabla 1. Número, superficie y porcentaje de las Explotaciones Agropecuarias, según tamaño de las explotaciones.	6
Tabla 2. Condición jurídica del productor, según municipios.....	7
Tabla 3. Número y superficie de las Explotaciones Agropecuarias por régimen de tenencia, según tamaño de las EA's.....	8
Tabla 4. Tenencia de la tierra, según EA's y superficie censada 1963 y 2001.	10
Tabla 5. Distribución porcentual del aprovechamiento de la tierra de las Explotaciones Agropecuarias del departamento de Chontales, según municipios.....	11
Tabla 6. Distribución porcentual del aprovechamiento de la tierra en explotaciones manejadas por productores(as) individuales, según sexo del productor(a) y tamaño de la EA's.....	12
Tabla 7. Comparación de la superficie en los censos de 1963 y 2001, según aprovechamiento de la tierra.	13
Tabla 8. Comparación porcentual del aprovechamiento de la tierra por superficie, según municipios en los censos de 1963 y 2001.	14
Tabla 9. Porcentaje de Explotaciones Agropecuarias por forma de conducción (quién las maneja), según tamaño de las EA's.	16
Tabla 10. Trabajadores(as) contratados durante el año agrícola 2000-2001 por tipo y sexo, según tamaño de las EA's.	17
CAPÍTULO II. CARACTERÍSTICAS DEL PRODUCTOR(A) INDIVIDUAL	18
Tabla 11. Número de productores(as) individuales por sexo, según tamaño de las EA's.....	18
Tabla 12. Número de EA's manejadas por productores(as) individuales y superficie, según sexo del productor(a) y grupos de edades.	19
Tabla 13. Porcentaje de productores(as) individuales por nivel de instrucción alcanzado, según sexo del productor(a) y grupos de edades.	20
Tabla 14. Porcentaje de productores(as) individuales por nivel de instrucción alcanzado, según sexo del productor(a) y tamaño de las EA's.....	21
Tabla 15. Productores(as) individuales por sexo y lugar de residencia, según tamaño de las Explotaciones Agropecuarias.....	22
Tabla 16. Ocupaciones principales de los productores(as) individuales que realizaron otro trabajo durante el año agrícola 2000-2001 en porcentajes, según sexo del productor(a) y grupos de edades.	23
Tabla 17. Productores(as) individuales que realizaron otra ocupación durante el año agrícola 2000-2001 por tipo de condición en que la realizaron, según sexo del productor(a) y grupos de edades.	24

Tabla 18. Productores(as) individuales que realizaron otra ocupación durante el año agrícola 2000-2001 por tipo de condición en que la realizaron, según sexo del productor(a) y nivel de instrucción alcanzado.....	25
Tabla 19. Productores(as) individuales que pertenecen a alguna organización de productores(as) agropecuarios, según sexo del productor(a) y grupos de edades.....	26
Tabla 20. Miembros del hogar del productor(a) individual que trabajaron en actividades agropecuarias en la explotación durante el año agrícola 2000-2001 por sexo y edad, según tamaño de las EA's.	27
CAPÍTULO III. ACTIVIDAD AGRÍCOLA	28
Tabla 21. Explotaciones Agropecuarias en las que se sembró granos básicos, según tamaño de las EA's.....	28
Tabla 22. EA's en las que se sembró granos básicos durante el año agrícola 2000-2001, según municipios.....	29
Tabla 23. Productores(as) individuales que sembraron granos básicos por cultivo y porcentaje de superficie sembrada en el año agrícola 2000-2001, según sexo del productor(a) y tamaño de las EA's.....	31
Tabla 24. Superficie sembrada de los principales cultivos de granos básicos durante el año agrícola 2000-2001 por época de siembra, según municipios.....	32
Tabla 25. EA's y superficie de los principales cultivos permanentes y semi-permanentes, según municipios.....	34
Tabla 26. EA's y superficie con cultivo de otras musáceas (guineo cuadrado, guineo caribe, etc.), según sexo del productor(a) individual y tamaño de la plantación.	35
Tabla 27. Tipos de prácticas agrícolas realizadas, según sexo del productor(a) individual y tamaño de las Explotación Agropecuaria.	36
Tabla 28. Explotaciones Agropecuarias en las que se realizó actividad agrícola por tipo de insumos utilizados en el año agrícola 2000-2001 según sexo del productor(a) individual.	37
Tabla 29. Distribución porcentual de los tipos de medios utilizados durante el año agrícola 2000-2001, según tamaño de las EA's.	39
CAPÍTULO IV. ACTIVIDAD PECUARIA	40
Tabla 30. Población de ganado bovino, porcino y aves de corral, según municipios.....	40
Tabla 31. Distribución porcentual del ganado bovino por categorías, según municipios.....	41
Tabla 32. Comparación entre los dos censos (1963-2001) de la cantidad de Explotaciones Agropecuarias con bovino, número de cabezas de bovino y posición que ocupan, según departamento y municipios.	42
Tabla 33. Comparación entre los dos censos (1963-2001) de la cantidad de bovino macho y hembra, según municipios.	43
Tabla 34. Explotaciones Agropecuarias con ganado bovino, promedio de cbz / EA y número de cabezas por manzana de pasto, según municipios.....	44
Tabla 35. Giro principal del hato ganadero en porcentajes, según municipios.....	45

Tabla 36. Población de ganado porcino de crianza familiar por edades de los cerdos en EA's manejadas por productores(as) individuales, según sexo del productor(a) y tamaño de las EA's.	46
Tabla 37. Explotaciones Agropecuarias con ganado bovino que realizan prácticas pecuarias, según grupos de cabezas de ganado bovino.	47
CAPÍTULO V. APOYO A LA ACTIVIDAD AGROPECUARIA	49
Tabla 38. Productores(as) individuales y porcentaje que recibieron asistencia técnica y/o capacitación agropecuaria durante el año agrícola 2000-2001, según sexo del productor(a) y tamaño de la EA.	49
Tabla 39. Productores(as) individuales que recibieron asistencia técnica y/o capacitación durante el año agrícola 2000-2001, según el sexo del productor(a) y municipios.	51
Tabla 40. Porcentaje de productores(as) individuales que recibieron asistencia agropecuaria durante el año agrícola 2000-2001 por fuentes, según sexo del productor(a) y tamaño de la EA.	53
Tabla 41. Productores(as) individuales que recibieron capacitación agropecuaria durante el año agrícola 2000-2001 por fuentes, según sexo del productor(a) y tamaño de las EA's.	54
Tabla 42. Productores(as) individuales que recibieron los principales tipos de asistencia durante el año agrícola 2000-2001, según sexo del productor(a) y tamaño de las Explotaciones Agropecuarias.	55
Tabla 43. Productores(as) individuales que recibieron los principales temas de capacitación agropecuaria durante el año agrícola 2000-2001, según el sexo del productor(a) y tamaño de las Explotaciones Agropecuarias.	56
Tabla 44. Productores(as) individuales que solicitaron crédito durante el año agrícola 2000-2001, por forma en que lo recibieron, según sexo del productor(a) y tamaño de las Explotaciones Agropecuarias.	57
Tabla 45. Productores(as) individuales que solicitaron y recibieron crédito agropecuario durante el año agrícola 2000-2001 por tipo de actividad de las explotaciones, según sexo del productor(a).	58
Tabla 46. Productores(as) individuales y porcentaje que recibieron crédito durante el año agrícola 2000-2001 por fuentes, según sexo y tamaño de la Explotación Agropecuaria.	59
Tabla 47. Explotaciones Agropecuarias en las que se recibió crédito durante el año agrícola 2000-2001 por fuentes, según municipios.	60
CONCLUSIONES.....	61
ANEXOS.....	63
Anexo 1: Trabajadores(as) contratados para realizar labores agropecuarias en la explotación durante el año agrícola 2000-2001 por tipo, según municipios.	63
Anexo 2: Nivel de instrucción alcanzado por los productores(as) individuales, según sexo del productor(a) y municipios.	64
Anexo 3: Explotaciones Agropecuarias en las que se solicitó y se recibió crédito por forma en que se recibió, según municipios.	65
Anexo 4: Superficie de cultivos del departamento de Chontales, según época de siembra.	66

CARACTERÍSTICAS DEL DEPARTAMENTO DE CHONTALES

El departamento de Chontales se encuentra ubicado en la región central del país entre los 11° 40' y 12° 30' de Latitud Norte y 84° 35' y 85° 40' de Longitud oeste. Limita al norte con el departamento de Boaco, al sur con Río San Juan, al este con la Región Autónoma del Atlántico Sur (R.A.A.S) y al oeste con el lago Cocibolca.

El departamento de Chontales ocupa una extensión territorial de 6,481.27 Km², dividida en diez municipios: Comalapa, San Francisco de Cuapa, Juigalpa (cabecera departamental), La Libertad, Santo Domingo, Santo Tomás, San Pedro de Lóvago, Acoyapa, Villa Sandino y El Coral.

Posee una población de 177,040¹⁾ habitantes con una densidad poblacional de 27 habitantes / km². La población urbana representa el 55 por ciento y el área rural es donde está la menor parte de la población (45%).

Chontales está formado por tres regiones: La vertiente del lago Cocibolca, la Serranía Chontaleña y el relieve de colinas onduladas que se desvanecen hacia la llanura del Caribe.

Al noroeste del departamento la meseta se continúa con las mesas de Comalapa y Llano Grande, que conforman una especie de gradería de mesas inclinadas, disectadas por pequeñas corrientes que se dirigen al río Cuisalá, afluente del Mayales.

En la vertiente del lago de Nicaragua se levantan las mesas de Cacaguapa y Hato Grande o Arrayán (645 m), las cumbres son planas o ligeramente onduladas y están cubiertas de pastos. El cerro Pedernal, al sur de Cuisalá, es el relicto de un antiguo volcán.

Las llanerías se prolongan del sur de Acoyapa hasta el río Oyate, separadas por algunos ríos que bajan al lago. Entre las llanerías se levantan bajas colinas y cerros, como los cerros de La Vaca (362 m) y la Vainilla (485 m). El único cerro destacado en medio de las llanerías El Arado (448 m), se alza rodeado de cerritos cónicos. En la parte central de Chontales se destaca la Serranía Chontaleña, eje vertebral del departamento. La serranía continúa con la impresionante muralla de Amerisque, con su punto culminante Tumbé (994 m). Amerisque desciende en forma escalonada hacia el oriente hasta confundirse con la meseta de La Libertad y Santo Tomás, donde tiene su cabecera el río Mico.

La tercera región la constituye la cuenca del río Mico que desciende entre bajas lomas a confundirse con la llanura de la Costa Atlántica. Es zona de ricos pastizales, drenada por los tributarios del río. En los confines con la región Atlántica Norte se encuentran aislados algunos cerros como El Hielo (709 m), Bulún (613 m), Cerro Azul (519 m) y Tapalwás (400 m).

Chontales despliega unos 90 Km de costa en el lago de Nicaragua, entre las desembocaduras de los ríos Tecolostote y Oyate, con la punta Mayales entre ambos. Las islas en el lago son las de Puerto Díaz (Grande, Redonda y El Muerto) y la isla El Nancital que forma un archipiélago de una docena de islote bajos de diversos tamaños, próximos entre sí y a la costa.

El clima en las llanerías es cálido, en invierno húmedo, con verano contrastante seco. Juigalpa registra una temperatura media de 27°C y una pluviosidad de 1,500 mm anuales. En las elevadas aristas de Amerisque la temperatura baja a 22°C.

¹⁾ Estimado para 2002 según Censo de Población y Vivienda 1995 INEC

En la cuenca del río Mico la lluvia aumenta rápidamente de 2,000 a 3,000 mm anuales, siendo el área de Santo Domingo, Villa Sandino y **Muhan** muy húmedas, donde se experimenta un clima caribeño, aunque más fresco por encontrarse en zona alta.

La vegetación es árida y matorralosa en la llanería junto al lago, pasando al bosque tropical seco en los valles del Mayales y Acoyapa. Más allá de Santo Tomás con el incremento de la humedad, se presenta una zona de transición hacia la vertiente del Caribe tropical, donde en 1870 el naturalista inglés Thomas Belt estudió el bosque húmedo tropical.

Chontales basa su economía en la ganadería. Tanto las haciendas a orillas del lago como aquellas a lo largo de la carretera al Rama, aprovechan las planicies y colinas de húmedos pastos para alimentar los hatos de ganado. La minería en La Libertad y Santo Domingo se mantiene y se rehabilita cada día. El comercio entre los pueblos a lo largo de la carretera al Rama es activo, con continua expansión hacia la vecina Costa Atlántica.

CAPÍTULO I. CARACTERÍSTICAS DE LAS EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS (EA's)

En este capítulo introductorio sobre los resultados finales del Tercer Censo Nacional Agropecuario III CENAGRO 2001, se muestra una descripción de las características estructurales de la Explotaciones Agropecuarias EA's (principal unidad de investigación del censo) del departamento de Chontales. Entre éstas se encuentran la distribución de las EA's y superficie, el aporte de los municipios en diferentes variables investigadas, la absorción de mano de obra agropecuaria, el aprovechamiento de la tierra dentro de las EA's y las actividades que se realizan dentro de las mismas.

La tabla 1, muestra el total de superficie agropecuaria en el departamento y su distribución según tramos de tamaño de EA's seleccionados para el presente análisis.

Tabla 1. Número, superficie y porcentaje de las Explotaciones Agropecuarias, según tamaño de las explotaciones.

Tamaño de las EA's	Explotaciones Agropecuarias		Superficie	
	Total	%	Total	%
Chontales	7 037	100	743 707.68	100
De 0.5 Manzana a menos	50	1	19.55	0
De 0.51 a 1 Manzana	122	2	120.87	0
De 1.01 a 2.5 Manzanas	192	3	373.70	0
De 2.51 a 5 Manzanas	256	4	1 034.75	0
De 5.01 a 10 Manzanas	369	5	3 026.20	0
De 10.01 a 20 Manzanas	632	9	10 436.90	1
De 20.01 a 50 Manzanas	1 920	26	74 392.79	10
De 50.01 a 100 Manzanas	1 661	24	130 705.24	18
De 100.01 a 200 Manzanas	1 123	16	171 843.63	23
De 200.01 a 500 Manzanas	567	8	175 721.00	24
De 500.01 a más Manzanas	145	2	176 033.05	24

En el departamento de Chontales se registró en el III Censo Nacional Agropecuario (III CENAGRO), una superficie de 743,707.68 manzanas las que representan el 8 por ciento de la superficie agropecuaria censada del país distribuidas en 7,037 Explotaciones Agropecuarias que constituyen el 4 por ciento del total de EA's del país, con promedio de 105.68 mzs/ EA, superando al promedio nacional de 44.78 mzs / EA.²⁾

Por su tamaño, la mayoría de EA's se concentran en tramos que van de 20.01 a 200 manzanas (66%), acumulando el 51 por ciento del total de la superficie censada. Las EA's de tamaño mayores de 200 manzanas poseen el 10 por ciento del total de las EA's acumulando el 48 por ciento de la superficie.

²⁾ En el país fueron censadas 199,549 EA's con una superficie total de 8,935,020.49 manzanas

En la tabla 2 se refleja cómo se trabajan las Explotaciones Agropecuarias del departamento de acuerdo a la condición jurídica. Si bien es cierto que en Chontales al igual que el resto de departamentos del país la gran mayoría de EA's son trabajadas como productores(as) individuales (persona natural), es importante conocer la distribución de EA's bajo otras personas jurídicas en los diferentes municipios.

Tabla 2. Condición jurídica del productor, según municipios.

Departamento / municipios	Total de EA's	% Condición jurídica				
		Individual	Cooperativa	Colectivo familiares / hogares	Empresa	Otra
Chontales	7 037	99.5	0.3	0.1	0.1	0.0
Comalapa	676	99.6	0.4	-	-	-
San Francisco de Cuapa	324	99.4	0.3	0.3	-	-
Juigalpa	842	98.0	0.5	0.4	1.0	0.1
La Libertad	698	99.3	0.3	0.4	-	-
Santo Domingo	725	100.0	-	-	-	-
Santo Tomás	721	99.7	0.3	-	-	-
San Pedro de Lóvago	597	99.7	-	0.3	-	-
Acoyapa	1 327	99.6	0.1	-	0.2	0.1
Villa Sandino	747	99.7	-	0.3	-	-
El Coral	380	100.0	-	-	-	-

En el departamento de Chontales se reportan 7,037 Explotaciones Agropecuarias, de las cuales 6,999 son productores(as) que trabajan las EA's de forma individual, éstos representan el 99.5 por ciento. El resto representa menos del 1 por ciento del total (13 cooperativas, 11 colectivos familiares / hogares, 11 empresas y 3 en otra forma).

En los municipios de Juigalpa y Comalapa se concentran la mayor parte de las cooperativas, en Juigalpa y La Libertad los colectivos (familiares / hogares) y en Juigalpa y Acoyapa las empresas.

Los municipios de Santo Domingo y El Coral poseen el 100 por ciento de las EA's trabajadas bajo la condición jurídica de productor(a) individual.

En la tabla 3, se aprecia la distribución de EA's y superficie de acuerdo a la tenencia de la tierra. Esta variable es importante ya que permite conocer la distribución espacial de los problemas de demanda de tierra y legalidad de la misma, producto por supuesto de los procesos que se han experimentado en el sector agropecuario en las últimas tres décadas.

Tabla 3. Número y superficie de las Explotaciones Agropecuarias por régimen de tenencia, según tamaño de las EA's.

Tamaño de las EA's	Total	Régimen de tenencia de la tierra															
		Propia con escritura pública		Propia sin escritura pública		Propia en proceso de legalización		Propia con título de reforma agraria (un solo dueño)		Propia con título de reforma agraria (mancomunado)		Tierras arrendadas		Otra forma de tenencia		Tenencia mixta*	
		Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%	Total	%
Chontales																	
EA's	7 037	5 505	78	402	6	415	6	314	5	37	1	96	1	103	1	165	2
Superficie	743 707.68	659 181.27	89	14 155.02	2	37 535.93	5	21 820.25	3	3 255.00	0	5 130.50	1	2 629.71	0	-	-
De 50 Mzs a menos																	
EA's	3 541	2 461	70	337	10	282	8	216	6	19	0	72	2	96	3	58	1
Superficie	89 404.76	67 071.93	76	5 348.77	6	6 669.10	7	7 289.75	8	591.00	1	1 160.50	1	1 273.71	1	-	-
Mayores de 50 Mzs																	
EA's	3 496	3 044	87	65	2	133	4	98	3	18	0	24	1	7	0	107	3
Superficie	654 302.92	592 109.34	91	8 806.25	1	30 866.83	5	14 530.50	2	2 664.00	0	3 970.00	1	1 356.00	0	-	-

*Únicamente para la cantidad de EA's

Tomando en cuenta el tamaño y el número de las Explotaciones Agropecuarias se formaron dos grupos: 1) Explotaciones Agropecuarias de 50 o menos manzanas con 3,541 EA's que representan el 50 por ciento del total. 2) Explotaciones Agropecuarias mayores de 50 manzanas con 3,496 EA's que representan el otro 50 por ciento. El primer grupo de EA's (iguales o menores de 50 mzs) acumulan una superficie de 89,404.76 manzanas que representan el 12 por ciento del total de la superficie del departamento y el segundo grupo (EA's mayores de 50 mzs), acumulan una superficie de 654,302.92 manzanas que representan el 88 por ciento.

Según el régimen de tenencia de la tierra, el 78 por ciento de las Explotaciones Agropecuarias son propias con escritura pública, el más alto del país, acumulando el 89 por ciento de la superficie del departamento.

Las tierras propias sin escritura pública representan el 6 por ciento del total de las EA's, significa que 6 EA's de cada 100 son propia sin escritura pública, acumulando el 2 por ciento de la superficie. Las tierras propias en proceso de legalización representan el 6 por ciento de las EA's acumulando el 5 por ciento de la superficie total. Las tierras con título de reforma agraria (un solo dueño) representan el 5 por ciento de las EA's y 3 por ciento de la superficie. Las tierras con título de reforma agraria (mancomunado), tierras arrendadas y otras formas de tenencia sumadas representan el 3 por ciento del total de las EA's y el 1 por ciento de la superficie. Las tierras con tenencia mixta representan el 2 por ciento de las EA's.

Si observamos los grupos de tamaño de las EA's, las mayores de 50 manzanas tienen el 87 por ciento de las EA's propias con escritura pública con el 91 por ciento de la superficie, superando a las explotaciones iguales o menores de 50 manzanas que presentan el 70 por ciento de las EA's, con el 76 por ciento de la superficie.

La tenencia propia sin escritura pública en explotaciones mayores de 50 manzanas, representa el 2 por ciento del total de las EA's y el 1 por ciento de la superficie, contrario a las explotaciones iguales o menores de 50 manzanas que acumulan el 10 por ciento de las EA's y el 6 por ciento de la superficie. Existe por lo tanto más problemas de legalidad en las explotaciones más pequeñas. En los restantes regímenes de tenencia de la tierra, los porcentajes de las EA's mayores de 50 manzanas son menores a los presentados por las EA's menores o iguales de 50 manzanas.

La tabla 4 identifica los cambios ocurridos en la distribución de EA's y superficie, según la tenencia de la tierra en el transcurso de 38 años. Se toman como parámetros los censos de 1963 y 2001, cuya comparación permite identificar el segmento de productores vulnerables en cuanto a la situación de legalidad de la tierra. Aunque los datos no nos permitan identificar el comportamiento en los puntos máximos de los diferentes procesos de redistribución de la tierra, como la reforma agraria y otros eventos sociales, son el parámetro por excelencia con el que actualmente contamos.

Tabla 4. Tenencia de la tierra, según EA's y superficie censada 1963 y 2001.

Censos	Tenencia									
	Propia con título legal*	%	Propia sin título legal**	%	Tierras arrendadas	%	Otra*** forma de tenencia	%	Tenencia mixta	%
1963										
EA's	1 906	26	1 603	22	723	10	2 010	27	1 077	15
Superficie	355 984	54	152 776	23	11 575	2	136 733	21	-	0
Promedio	186.77		95.31		16.01		68.03			
2001										
EA's	5 856	83	817	12	96	1	103	2	165	2
Superficie	684 256.52	92	51 690.95	7	5 130.50	1	2 629.71	0	-	0
Promedio	116.85		63.27		53.44		25.53			

*Incluye escritura pública, título de reforma agraria individual o mancomunada (2001)

**Incluye tierras propias sin escritura y en proceso de legalización (2001)

***Incluye ejidos, usufructo y otras (1963)

Si comparamos la tenencia de la tierra de los censos agropecuarios (1963 y 2001) en general se observan aumentos significativos en el número de Explotaciones Agropecuarias y superficie censadas con tierras propias con título legal y disminución en el resto de la tenencia (propia sin título, tierras arrendadas, otras formas de tenencia y tenencia mixta).

Bajo la tenencia propia con título legal se encontraron 1,906 EA's que representaban el 26 por ciento del total en 1963, acumulando el 54 por ciento de la superficie censada, actualmente el número de EA's aumentó a 5,856 que representan el 83 por ciento del total y acumulan el 92 por ciento de la superficie censada.

Las tierras propias sin título legal disminuyeron entre los dos censos, de 22 por ciento en EA's y 23 por ciento en superficie pasó a 12 y 7 por ciento respectivamente. Las tierras arrendadas ocupaban el 10 por ciento en EA's y 2 por ciento en superficie pasando a ocupar actualmente el 1 por ciento en EA's e igual porcentaje en superficie; según el promedio de EA's con este régimen de tenencia las explotaciones que presentan esta condición actualmente son de mayor tamaño que 38 años atrás.

Las tierras con otras formas de tenencia disminuyeron considerablemente tanto en EA's como en superficie. Para el año 1963 significaban el 27 por ciento en EA's y el 21 por ciento de la superficie ocupando actualmente el 2 por ciento en EA's y menos del 1 por ciento en superficie.

En la tabla 5, se distingue el comportamiento según municipios de una de las principales variables estudiadas en el censo agropecuario que es el aprovechamiento de la tierra. El uso actual del suelo en los diferentes municipios, es un factor a tomar en cuenta en la definición de políticas y programas de desarrollo.

Tabla 5. Distribución porcentual del aprovechamiento de la tierra de las Explotaciones Agropecuarias del departamento de Chontales, según municipios.

Departamento / municipios	Total de EA's	Superficie	% Aprovechamiento de la tierra						
			Cultivos anuales	Cultivos permanentes	Tierras en descanso / tacotales	Pastos naturales	Pastos cultivados	Bosques	Otras tierras*
Chontales	7 037 743	707.68	2	1	11	61	19	3	3
Comalapa	676 66	800.35	4	0	9	48	35	2	2
San Francisco de Cuapa	324 32	219.67	3	1	3	72	15	4	2
Juigalpa	842 93	774.04	3	0	13	42	27	6	9
La Libertad	698 84	363.95	2	1	10	68	15	2	2
Santo Domingo	725 74	437.00	3	1	12	65	16	2	1
Santo Tomás	721 58	956.24	2	1	12	74	6	3	2
San Pedro Lóvago	597 49	621.90	2	1	9	68	16	2	2
Acoyapa	1 327 157	058.51	2	1	15	53	24	3	2
Villa Sandino	747 89	240.52	1	1	9	74	13	1	1
El Coral	380 37	235.50	3	1	2	77	15	1	1

*Instalaciones y viales, pantanos, pedregales, otras tierras y afectadas por fenómenos naturales

En la tabla de aprovechamiento de la tierra, se observa que el mayor porcentaje lo ocupa la superficie dedicada a los pastos (naturales y cultivados) con 80 de cada 100 manzanas censadas, las tierras en descanso o tacotales ocupan el 11 por ciento del total de la superficie, el 3 por ciento de la superficie está ocupada por bosques, 2 de cada 100 manzanas están dedicadas a los cultivos anuales y 1 de cada 100 manzanas están dedicadas a los cultivos permanentes y semi-permanentes, en total el área dedicada a la agricultura suma tres de cada 100 manzanas en el departamento.

El comportamiento de la distribución del aprovechamiento de la tierra es la mayor proporción de las áreas dedicadas a los pastos (naturales y cultivados) y la disminución de las superficies dedicadas a los cultivos (anuales y permanentes), tacotales, bosques y otras tierras.

El municipio de El Coral posee el mayor porcentaje de la superficie dedicada a pastos con el 92 por ciento de su superficie total y el menor porcentaje de la superficie dedicada a tierras en descanso / tacotales con el 2 por ciento.

Aunque el departamento presenta un bajo porcentaje de tierras en descanso, es notorio los mayores porcentajes bajo este uso en los municipios de Acoyapa y Juigalpa con 15 y 13 por ciento de su superficie respectivamente.

El municipio con mayor área de pastos cultivados es Comalapa con el 35 por ciento de su superficie, contrario a Santo Tomás que sólo cuenta con el 6 por ciento.

La tabla 6 muestra la distribución porcentual del aprovechamiento de la tierra en Explotaciones Agropecuarias manejadas por productores(as) individuales, según el sexo del productor(a) y el tamaño de las EA's.

Tabla 6. Distribución porcentual del aprovechamiento de la tierra en explotaciones manejadas por productores(as) individuales, según sexo del productor(a) y tamaño de la EA's.

Sexo del productor(a) / tamaño de las EA's	EA's	Superficie	% Aprovechamiento de la tierra						
			Cultivos anuales o temporales	Cultivos permanentes y semi permanentes	Tierras en descanso, tacotales	Pastos naturales	Pastos cultivados o sembrados	Bosques	Otras tierras*
Total Ambos Sexos	6 999	694 688	2	1	11	63	19	2	2
De 5 Manzanas a menos	620	1 549	34	10	11	27	5	0	13
De 5.01 a 20 Manzanas	998	13 438	13	3	15	52	12	1	4
De 20.01 a 50 Manzanas	1 914	74 209	6	1	14	59	15	2	3
De 50.01 a 100 Manzanas	1 656	130 275	3	1	10	65	17	2	2
De 100.01 a más Manzanas	1 811	475 218	1	0	10	64	20	3	2
Total Varón	5 688	603 589	2	1	10	63	19	3	2
De 5 Manzanas a menos	436	1 080	39	10	8	26	4	-	13
De 5.01 a 20 Manzanas	729	9 882	14	3	15	51	12	1	4
De 20.01 a 50 Manzanas	1 518	59 306	6	1	14	59	15	2	3
De 50.01 a 100 Manzanas	1 413	111 154	3	1	10	65	17	2	2
De 100.01 a más Manzanas	1 592	422 167	1	0	10	64	20	3	2
Total Mujer	1 311	91 100	3	0	14	62	17	2	2
De 5 Manzanas a menos	184	469	25	9	17	28	6	1	14
De 5.01 a 20 Manzanas	269	3 556	13	3	15	52	12	1	4
De 20.01 a 50 Manzanas	396	14 903	5	1	15	61	13	2	3
De 50.01 a 100 Manzanas	243	19 121	2	1	13	63	17	1	3
De 100.01 a más Manzanas	219	53 051	1	1	13	63	19	2	1

*Instalaciones y viales, pantanos, pedregales, otras tierras y afectadas por fenómenos naturales

La distribución porcentual del aprovechamiento de la tierra en Explotaciones Agropecuarias manejadas por productores(as) individuales, según sexo del productor(a) y tamaño de las EA's refleja que a medida que el tamaño de las explotaciones es mayor disminuye la superficie dedicada a los cultivos anuales, cultivos permanentes, tacotales y la superficie dedicadas a otras tierras, contrario al comportamiento de la superficie dedicada a pastos (cultivados y naturales) que aumenta considerablemente.

Las EA's menores o iguales a 5 manzanas dedican más área a cultivos anuales y permanentes (con 34 y 10% respectivamente) que el resto de EA's en otros tramos de tamaños.

El comportamiento según el aprovechamiento de la tierra en los productores varones y mujeres presenta la misma tendencia general, con la diferencia que en las EA's menores o iguales a 5 manzanas el porcentaje de la superficie dedicada a cultivos anuales y permanentes es menor en las mujeres.

El aprovechamiento de la tierra es estructural, no cambia rápidamente en el tiempo, sin embargo después de 38 años el uso de la tierra es influenciado por factores económicos, sociales y naturales.

La tabla 7, identifica en qué categorías de aprovechamiento de la tierra se han producido cambios significativos.

Tabla 7. Comparación de la superficie en los censos de 1963 y 2001, según aprovechamiento de la tierra.

Aprovechamiento de la tierra	Censo 2001	Censo 1963	Diferencia	Incremento porcentual
Superficie	743 707.68	657 067	86 640.68	13
Cultivos temporales	17 853.45	40 665	-22 811.55	-56
Cultivos permanentes	4 114.44	9 156	-5 041.56	-55
Tierras en descanso / tacotales	79 844.11	85 659	-5 814.89	-7
Pastos naturales	457 586.26	109 013	348 573.26	320
Pastos cultivados	144 742.85	239 699	-94 956.15	-40
Bosques	20 205.43	155 398	-135 192.57	-87
Otras tierras	19 361.14	17 477	1 884.14	11

Comparando el aprovechamiento de la tierra, según los censos de 1963 y del 2001, es importante señalar el crecimiento significativo de la superficie dedicada a los pastos naturales y la disminución de la superficie de bosques, cultivos anuales, permanentes, pastos cultivados y tierras en descanso. La superficie dedicada a pastos naturales tuvo un crecimiento porcentual de 320 por ciento, la superficie de cultivos anuales y permanentes decrecieron en el 56 y 55 por ciento respectivamente, la superficie de tierras en descanso decreció en un 7 por ciento, la superficie dedicada a pasto cultivado decreció en un 40 por ciento, la superficie de bosques disminuyó el 87 por ciento.

La tabla 8 muestra una comparación del aprovechamiento de la tierra en los censos de 1963 y 2001, según departamento y municipios.

Tabla 8. Comparación porcentual del aprovechamiento de la tierra por superficie, según municipios en los censos de 1963 y 2001.

Municipios / censo agropecuario	Superficie	% Aprovechamiento de la tierra						
		Cultivos anuales	Cultivos permanentes	Tierras en descanso / tacotales	Pastos naturales	Pastos cultivados	Bosques	Otras tierras*
Chontales								
1963**	657 067.00	6	1	13	17	36	24	3
2001	743 707.68	2	1	11	61	19	3	3
Comalapa								
1963	77 126.00	4	1	8	11	57	16	3
2001	66 800.35	4	0	9	48	35	2	2
Juigalpa								
1963	130 453.00	3	1	2	32	34	25	3
2001	93 774.04	3	0	13	42	27	6	9
La Libertad								
1963	73 546.00	8	2	15	8	41	24	2
2001	84 363.95	2	1	10	68	15	2	2
Santo Domingo								
1963	121 348.00	9	1	26	4	22	35	3
2001	74 437.00	3	1	12	65	16	2	1
Santo Tomás								
1963	29 836.00	8	2	20	13	29	25	3
2001	58 956.24	2	1	12	74	6	3	2
San Pedro Lóvago								
1963	59 801.00	6	2	11	12	46	19	4
2001	49 621.90	2	1	9	68	16	2	2
Acoyapa								
1963	70 243.00	3	1	4	48	36	6	2
2001	157 058.51	2	1	15	53	24	3	2
Villa Sandino								
1963	94 714.00	9	2	20	3	35	29	2
2001	126 476.02	1	1	9	74	13	1	1

*Instalaciones y viales, pantanos, pedregales, otras tierras y afectadas por fenómenos naturales

**No se incluyen los municipios de San Francisco de Cuapa y El Coral en la comparación del aprovechamiento de la tierra

A nivel departamental hubo un aumento del 13 por ciento en la superficie censada en el año 2001 con respecto al censo de 1963 ([Vea tabla 7](#)). En los municipios de Comalapa, Juigalpa, Santo Domingo y San Pedro de Lóvago hay menos superficie censada debido al crecimiento poblacional y la redistribución que se hizo para el surgimiento de nuevos municipios.

La superficie aprovechada para la actividad agrícola en el departamento en el año de 1963, representa el 7 por ciento de la superficie total, 38 años después significa el 3 por ciento de la superficie censada. Cabe destacar, que la superficie aprovechada para cultivos permanentes y semi-permanentes en los dos censos tienen el mismo valor porcentual (1%). La tierra en descanso / tacotales en 1963 significaba el 13 por ciento de la superficie del departamento, en el censo del

2001 descendió en un 2 por ciento. En el censo de 1963, 24 de cada 100 manzanas en el departamento estaban con bosque, para el censo del 2001 se encuentra en menor proporción, sólo 3 de cada 100 manzanas.

En el departamento, la superficie empastada es la que constituye el mayor porcentaje del aprovechamiento de la tierra (53% en 1963 y 80% en el 2001) notándose cambios significativos en el tipo de pasto, lo que refleja un alto aprovechamiento y disponibilidad de tierra apta para la explotación pecuaria.

En la mayoría de los municipios se observa la misma tendencia, es decir que los mayores porcentajes del aprovechamiento de la tierra se encuentran registrada en la superficie empastada, a excepción de Acoyapa que presenta una reducción porcentual, para el censo de 1963 reflejó el 84 por ciento de su superficie con pastos (natural y cultivado), en cambio en el censo agropecuario 2001 un 77 por ciento.

Con relación al aprovechamiento de la tierra, encontramos que en todos los municipios disminuyó la superficie utilizada para la actividad agrícola a excepción de Comalapa, Juigalpa y Acoyapa.

En el censo de 1963, el 6 por ciento de la superficie censada correspondía a tierras dedicadas a cultivos anuales o temporales, en el censo agropecuario 2001; una de cada 50 manzanas se dedica a estos cultivos.

La superficie dedicada a tierras en descanso bajó con respecto a 1963, en La Libertad, Santo Domingo, Santo Tomas, San Pedro de Lóvago y Villa Sandino, no así en los municipios de Comalapa, Juigalpa y Acoyapa donde la superficie dedicada a tierras en descanso aumentó.

En la categoría de bosques se observa una reducción abismal. En términos porcentuales los bosques que están dentro de las EA's para 1963 representaban el 24 por ciento (155,398.00 mzs), en el III censo agropecuario los bosques representan el 3 por ciento (20,205.43 mzs). Es importante señalar que la reducción en este uso se nota en todos los municipios del departamento.

Tabla 9. Porcentaje de Explotaciones Agropecuarias por forma de conducción (quién las maneja), según tamaño de las EA's.

Tamaño de las EA's	Total de EA's	EA's manejadas por el productor(a) directamente	%	EA's manejadas por el productor(a) mediante un mandador / capataz	%	EA's manejadas por gerente / administrador(a)	%	Otra*	%
Chontales	7 037	5 347	76	1 176	17	146	2	368	5
De 0.5 Manzana a menos	50	47	94	1	2	1	2	1	2
De 0.51 a 1 Manzana	122	113	93	5	4	-	-	4	3
De 1.01 a 2.5 Manzanas	192	186	97	2	1	-	-	4	2
De 2.51 a 5 Manzanas	256	233	90	12	5	2	1	9	4
De 5.01 a 10 Manzanas	369	331	90	15	4	5	1	18	5
De 10.01 a 20 Manzanas	632	552	87	38	6	7	1	35	6
De 20.01 a 50 Manzanas	1 920	1 614	84	192	10	23	1	91	5
De 50.01 a 100 Manzanas	1 661	1 213	73	312	19	29	2	107	6
De 100.01 a 200 Manzanas	1 123	711	63	319	28	31	3	62	6
De 200.01 a 500 Manzanas	567	306	54	212	37	22	4	27	5
De 500.01 a más Manzanas	145	41	28	68	47	26	18	10	7

*En productores(as) individuales se refiere a parientes

Los datos nos muestran que el 76 por ciento de las Explotaciones Agropecuarias en Chontales son manejadas por el productor(a) directamente, principalmente en las explotaciones cuya superficie es menor o igual a las 10 manzanas que son las que presentan los mayores porcentajes.

Las explotaciones manejadas mediante un mandador / capataz representan el 17 por ciento en el departamento, estos casos en su mayoría se presentan cuando las explotaciones tienen tamaños mayores a las 20 manzanas. La forma de conducción por gerente / administrador(a) es apenas del 2 por ciento, teniendo su mayor porcentaje en las explotaciones mayores de 500 manzanas (18 de cada 100 EA's en este rango de tamaño se manejan de esta forma).

Existen en el departamento 368 Explotaciones Agropecuarias manejadas bajo otras formas de conducción, ésta, para los casos de productores(as) individuales se refiere a que la EA es manejada por los familiares o parientes cercanos, en el caso de las cooperativas pueden ser manejadas por las directivas o miembros en conjunto y los colectivos familiares / hogares los conducen directamente sus miembros.

En la tabla 10, observamos la contratación de mano de obra para las labores agropecuarias, la cual se requirió en el 62 por ciento de las explotaciones del departamento. El análisis está hecho basándose en el tamaño que tienen las EA's.

Tabla 10. Trabajadores(as) contratados durante el año agrícola 2000-2001 por tipo y sexo, según tamaño de las EA's.

Tamaño de las EA's	Total de EA's donde se contrató	N° de trabajadores(as) contratados	Trabajadores(as) contratados					
			Permanentes			Temporales		
			Total	% varones	% mujeres	Total	% varones	% mujeres
Chontales	4 323	17 695	7 625	82	18	10 070	96	4
De 0.5 Manzana a menos	5	9	6	50	50	3	67	33
De 0.51 a 1 Manzana	16	31	14	100	0	17	94	6
De 1.01 a 2.5 Manzanas	34	65	15	73	27	50	98	2
De 2.51 a 5 Manzanas	65	149	65	82	18	84	99	1
De 5.01 a 10 Manzanas	99	244	95	75	25	149	99	1
De 10.01 a 20 Manzanas	244	568	211	83	17	357	97	3
De 20.01 a 50 Manzanas	1 007	2 709	949	84	16	1 760	95	5
De 50.01 a 100 Manzanas	1 216	4 290	1 799	82	18	2 491	97	3
De 100.01 a 200 Manzanas	967	4 436	2 001	80	20	2 435	97	3
De 200.01 a 500 Manzanas	534	3 493	1 590	80	20	1 903	96	4
De 500.01 a más Manzanas	136	1 701	880	87	13	821	96	4

La contratación de mano de obra para las labores agropecuarias se presentó en el 62 por ciento de las explotaciones del departamento. Las EA's en los tamaños de 20.01 a 100 manzanas contrataron el 51 por ciento de los trabajadores(as).

Un total de 17,695 trabajadores(as) se contrataron en el departamento durante el año agrícola 2000-2001, de éstos el 43 por ciento laboró de forma permanente y el 57 por ciento en forma temporal. En forma general el departamento contrata el 3 por ciento de los trabajadores(as) agropecuarios totales del país³⁾; el 6 por ciento de los trabajadores(as) permanentes y el 2 por ciento de los trabajadores(as) temporales.

De 7,625 personas que se contrataron para trabajar de forma permanente (por 6 meses o más) 6,251 fueron varones y 1,374 mujeres, el 82 y 18 por ciento respectivamente. De 10,070 personas que se contrataron para trabajar temporalmente, 9,711 fueron varones y 359 mujeres que representan el 96 y 4 por ciento respectivamente. Teniendo la mujer menos oportunidad de empleo permanente y un poco más para laborar temporalmente.

Los municipios donde existe mayor contratación de mano de obra son Acoyapa, Villa Sandino, Comalapa y La Libertad y menor en San Francisco de Cuapa. Los municipios donde se contrató más trabajadores(as) permanentes son: Juigalpa, La Libertad, Santo Tomás y Villa Sandino y más trabajadores(as) temporales en Comalapa, San Francisco de Cuapa, San Pedro de Lóvago y El Coral ([Vea anexo 1](#)).

³⁾ En el país el total de trabajadores(as) contratados durante el año agrícola fue de 678,161 en 94,675 EA's

CAPÍTULO II. CARACTERÍSTICAS DEL PRODUCTOR(A) INDIVIDUAL

En el capítulo II se analizan las características demográficas de los productores(as), los niveles de organización, la participación de las mujeres y actividades económicas alternativas. Esta gama de información por consiguiente, es de vital importancia para enfocar y dirigir de forma efectiva la atención agropecuaria a los productores(as) de Chontales.

Tabla 11. Número de productores(as) individuales por sexo, según tamaño de las EA's.

Tamaño de las EA's	Total productores(as) individuales	Varones		Mujeres	
		Total	%	Total	%
Chontales	6 999	5 688	81	1 311	19
De 0.5 Manzana a menos	50	35	70	15	30
De 0.51 a 1 Manzana	122	82	67	40	33
De 1.01 a 2.5 Manzanas	192	144	75	48	25
De 2.51 a 5 Manzanas	256	175	68	81	32
De 5.01 a 10 Manzanas	367	260	71	107	29
De 10.01 a 20 Manzanas	631	469	74	162	26
De 20.01 a 50 Manzanas	1 914	1 518	79	396	21
De 50.01 a 100 Manzanas	1 656	1 413	85	243	15
De 100.01 a 200 Manzanas	1 119	972	87	147	13
De 200.01 a 500 Manzanas	563	505	90	58	10
De 500.01 a más Manzanas	129	115	89	14	11

Cuando se observa en la tabla 11 a los productores(as) individuales y los separamos por sexo, en los diferentes tamaño de las EA's se nota que 19 de cada 100 productores(as) son mujeres. Esta relación del departamento está por encima de la nacional que es 18 mujeres de cada 100.

Al analizar la distribución por sexo de acuerdo a los tramos de tamaño de las explotaciones, es notorio que la presencia de las mujeres como productoras disminuye a medida que las explotaciones tienen mayor superficie. Esta situación se observa claramente al coincidir que los mayores porcentajes de mujeres como productoras están en los tramos de menor tamaño y los mayores porcentajes se encuentra en los tramos de mayor tamaño de las EA's (10 de cada 100 son mujeres).

Tabla 12. Número de EA's manejadas por productores(as) individuales y superficie, según sexo del productor(a) y grupos de edades.

Sexo del productor(a) y grupos de edades	Explotaciones Agropecuarias		Superficie		Promedio mzs/ EA
	Total	%	Manzanas	%	
Total Ambos Sexos	6 999	100	694 688.38	100	99.26
Menos de 25 años	195	3	12 183.70	2	62.48
De 25 a 34 años	908	13	71 418.63	10	78.65
De 35 a 44 años	1 621	23	146 815.99	21	90.57
De 45 a 54 años	1 645	23	174 069.64	26	105.82
De 55 a 64 años	1 303	19	147 630.27	21	113.30
De 65 a más años	1 304	19	140 867.35	20	108.03
Edad ignorada	23	-	1 702.80	0	74.03
Total Varón	5 688	100	603 588.73	100	106.12
Menos de 25 años	163	3	10 920.70	2	67.00
De 25 a 34 años	768	14	63 505.13	11	82.69
De 35 a 44 años	1 348	23	128 382.99	21	95.24
De 45 a 54 años	1 338	24	153 982.14	26	115.08
De 55 a 64 años	1 045	18	128 367.37	21	122.84
De 65 a más años	1 010	18	117 184.40	19	116.02
Edad ignorada	16	0	1 246.00	0	77.88
Total Mujer	1 311	100	91 099.65	100	69.49
Menos de 25 años	32	2	1 263.00	1	39.47
De 25 a 34 años	140	11	7 913.50	9	56.53
De 35 a 44 años	273	21	18 433.00	20	67.52
De 45 a 54 años	307	23	20 087.50	22	65.43
De 55 a 64 años	258	20	19 262.90	21	74.66
De 65 a más años	294	22	23 682.95	26	80.55
Edad ignorada	7	1	456.80	1	65.26

En la tabla 12, se determina la distribución de explotaciones y superficie de acuerdo a las edades de los y las productoras. El 46 por ciento del total de productores(as) individuales tienen edades de 35 a 54 años y acumulan el 47 por ciento de la superficie, sólo el 16 por ciento son más jóvenes que éstos y representan el 12 por ciento de la superficie. Los productores(as) mayores de 54 años de edad representan el 38 por ciento de los productores(as) y acumulan el 41 por ciento de la superficie.

El promedio de mzs / EA manejada por varones es 106.12 manzanas, 36.63 manzanas mayor que el promedio para las EA's manejadas por las productoras (69.49 mzs / EA), de esto resulta que apenas el 13.11 por ciento de la superficie manejada por productores(as) individuales está en manos de mujeres. Podemos observar que al aumentar la edad de los productores(as), independientemente del sexo, el promedio de mzs / EA que manejan es mayor.

En la tabla 13, se expresan los niveles de instrucción de los productores(as) de acuerdo a las edades. El nivel de instrucción es una variable muy importante y está ligada a la oportunidad del productor(a) de realizar actividades económicas alternativas, absorción de tecnología, entre otros beneficios.

Tabla 13. Porcentaje de productores(as) individuales por nivel de instrucción alcanzado, según sexo del productor(a) y grupos de edades.

Sexo del productor(a) y grupos de edades	Productores (as) individuales	% Nivel de instrucción alcanzado*					
		Ninguno	Alfabetización y EDA**	Primaria	Secundaria	Técnico o universitario	Ignorado
Total Ambos Sexos	6 999	35	6	41	11	7	0
Menos de 25 años	195	28	6	46	15	5	-
De 25 a 44 años	2 529	26	6	44	16	8	-
De 45 a más años	4 252	40	6	40	8	6	-
Edad ignorada	23	22	-	44	17	4	13
Total Varón	5 688	34	6	42	11	7	0
Menos de 25 años	163	29	6	46	14	5	-
De 25 a 44 años	2 116	26	7	43	16	8	-
De 45 a más años	3 393	39	6	41	8	6	-
Edad ignorada	16	31	-	38	19	6	6
Total Mujer	1 311	38	5	42	10	5	0
Menos de 25 años	32	19	6	50	22	3	-
De 25 a 44 años	413	25	4	45	18	8	-
De 45 a más años	859	46	5	40	6	3	-
Edad ignorada	7	-	-	57	14	-	29

*Algún grado o año aprobado dentro de los niveles

**EDA, educación de adultos

El nivel de instrucción por sexo y edad del productor(a), refleja que el 41 por ciento de los productores(as) de ambos sexos aprobaron algún grado dentro del nivel de primaria, de éstos, los productores(as) menores de 25 años de edad tienen los mayores porcentajes (los varones el 46 por ciento y las mujeres el 50 por ciento). El porcentaje de productores(as) de ambos sexos que no alcanzaron nivel de instrucción es alto, significando que 35 de cada 100 productores(as) no tienen acceso a la educación; sobresalen los mayores de 44 años de edad con el 39 por ciento de los varones y 46 por ciento de las mujeres.

El 6 por ciento de los varones aprobaron algún nivel de alfabetización y educación de adulto (EDA) y en mujeres fue el 5 por ciento. En forma general para ambos sexos, 41 de cada 100 productores(as) no alcanzaron la primaria.

Las edades donde es mayor el porcentaje de los productores(as) que cursaron algún año de secundaria difiere según el sexo, en los varones es de 25 a 44 años de edad y en las mujeres las menores de 25 años, contrario a las edades mayores de 44 años en los que los productores(as) alcanzan los porcentajes más bajos.

Solamente el 7 por ciento de los varones aprobaron algún año de estudio técnico o universitario y el 5 por ciento de total de mujeres. El Coral alcanzó el porcentaje más alto de productores(as) que aprobaron algún grado de primaria (46%) y Santo Domingo posee el 40 por ciento de los productores(as) que no tienen nivel académico, el más alto del departamento ([Vea anexo 2](#)).

Tabla 14. Porcentaje de productores(as) individuales por nivel de instrucción alcanzado, según sexo del productor(a) y tamaño de las EA's.

Sexo del productor(a) y tamaño de las EA's	Productores(as) individuales	% Nivel de instrucción						
		Ninguno	Alfabetización y EDA	Primaria	Secundaria	Técnico	Universitario	Ignorado
Total Ambos Sexos	6 999	35	6	41	11	2	5	0
De 10 Mzs a menos	987	49	5	37	6	0	3	-
De 10.01 a 20 Mzs	631	44	7	39	5	2	3	-
De 20.01 a 50 Mzs	1 914	39	7	41	9	1	3	-
De 50.01 a 100 Mzs	1 656	32	6	43	13	2	4	0
De 100.01 a 200 Mzs	1 119	24	6	46	15	3	6	0
De 200.01 a 500 Mzs	563	20	3	43	17	4	13	-
De 500.01 a más Mzs	129	16	1	37	21	5	20	-
Total Varón	5 688	34	6	42	11	2	5	0
De 10 Mzs a menos	696	49	6	35	5	1	4	-
De 10.01 a 20 Mzs	469	43	8	39	6	1	3	-
De 20.01 a 50 Mzs	1 518	40	7	40	9	1	3	-
De 50.01 a 100 Mzs	1 413	31	6	43	13	2	5	-
De 100.01 a 200 Mzs	972	25	5	45	16	3	6	0
De 200.01 a 500 Mzs	505	19	4	43	17	4	13	-
De 500.01 a más Mzs	115	17	1	37	19	6	20	-
Total Mujer	1 311	38	5	42	10	1	4	0
De 10 Mzs a menos	291	47	4	41	7	0	1	-
De 10.01 a 20 Mzs	162	48	4	38	4	2	4	-
De 20.01 a 50 Mzs	396	37	5	44	11	1	2	-
De 50.01 a 100 Mzs	243	36	5	42	13	1	3	0
De 100.01 a 200 Mzs	147	22	6	49	14	1	7	1
De 200.01 a 500 Mzs	58	31	2	39	16	2	10	-
De 500.01 a más Mzs	14	-	-	43	36	0	21	-

El nivel de instrucción por tamaño de la explotación, refleja que en las EA's menores o iguales a 10 manzanas se encuentra el mayor porcentaje de productores(as) (49%) que no tienen nivel de escolaridad; según el sexo de los productores(as) los varones con EA's menores o iguales a 10 manzanas y las mujeres con EA's de 10.01 a 20 manzanas, presentan los porcentajes más altos con 49 y 48 por ciento respectivamente.

Los productores(as) con algún grado de primaria aprobado de acuerdo al tamaño de las EA's, se encuentran en mayor porcentaje en las EA's con tamaño de 100.01 a 200 manzanas, con el 46 por ciento; esta tendencia se extiende en las explotaciones manejadas por varones con 45 y en las mujeres con 49 por ciento, en el mismo tamaño. Los niveles de escolaridad secundaria, técnico y universitario tienen un porcentaje ascendente a medida que el tamaño de las Explotaciones Agropecuarias es mayor. Por lo tanto el tamaño de las EA's está ligado a los niveles de escolaridad de los productores(as) Chontaleños.

La tabla 15 refleja el lugar de residencia de los productores(as) individuales por sexo de acuerdo al tamaño de las Explotaciones Agropecuarias.

Tabla 15. Productores(as) individuales por sexo y lugar de residencia, según tamaño de las Explotaciones Agropecuarias.

Tamaño de las EA's	Productores(as) individuales			Varones			Mujeres		
	Total	Vive en la EA	%	Total	Vive en la EA	%	Total	Vive en la EA	%
Chontales	6 999	3 875	55	5 688	3 103	55	1 311	772	59
De 0.5 Manzana a menos	50	42	84	35	29	83	15	13	87
De 0.51 a 1 Manzana	122	102	84	82	65	79	40	37	93
De 1.01 a 2.5 Manzanas	192	145	76	144	106	74	48	39	81
De 2.51 a 5 Manzanas	256	186	73	175	121	69	81	65	80
De 5.01 a 10 Manzanas	367	270	74	260	195	75	107	75	70
De 10.01 a 20 Manzanas	631	455	72	469	341	73	162	114	70
De 20.01 a 50 Manzanas	1 914	1 242	65	1 518	998	66	396	244	62
De 50.01 a 100 Manzanas	1 656	823	50	1 413	708	50	243	115	47
De 100.01 a 200 Manzanas	1 119	431	39	972	380	39	147	51	35
De 200.01 a 500 Manzanas	563	162	29	505	144	29	58	18	31
De 500.01 a más Manzanas	129	17	13	115	16	14	14	1	7

La tabla muestra que el 55 por ciento de los productores(as) reside en las EA's. El porcentaje de residencia dentro de la EA disminuye a mayor tamaño de la misma, lo cual se evidencia al observar los extremos de tamaños de EA's, donde los rangos menores tienen los porcentajes más altos (84%) y las explotaciones de mayor tamaño tienen apenas el 13 por ciento de residencia de los productores(as).

El comportamiento por sexo del productor(a), indica que las productoras tienen mayores porcentajes de residencia en la EA en comparación con los varones, cuando su tamaño no excede las 5 manzanas; esta relación cambia en las explotaciones de mayor tamaño donde las mujeres pasan a ocupar los porcentajes más bajos en cada uno de los tramos de tamaño.

Tabla 16. Ocupaciones principales de los productores(as) individuales que realizaron otro trabajo durante el año agrícola 2000-2001 en porcentajes, según sexo del productor(a) y grupos de edades.

Sexo del productor(a) y grupos de edades	Productores(as) que realizaron otra ocupación*	% Principales ocupaciones		
		Comercio al por menor	Peón agropecuario	Otros
Total Ambos Sexos	774	21	26	53
Menos de 25 años	20	10	40	50
De 25 a 34 años	133	16	35	49
De 35 a 44 años	227	21	28	51
De 45 a 54 años	224	24	23	53
De 55 años y más	166	25	20	55
Edad ignorada	4	50	25	25
Total Varón	686	19	30	51
Menos de 25 años	18	11	44	45
De 25 a 34 años	123	15	37	48
De 35 a 44 años	207	18	31	51
De 45 a 54 años	192	21	27	52
De 55 años y más	143	20	23	57
Edad ignorada	3	67	0	33
Total Mujer	88	41	2	57
Menos de 25 años	2	-	-	100
De 25 a 34 años	10	20	10	70
De 35 a 44 años	20	45	0	55
De 45 a 54 años	32	41	0	59
De 55 años y más	23	52	0	48
Edad ignorada	1	-	100	-

*Hay 13 productores(as) a los cuales no se pudo definir la ocupación

En la presente tabla observamos las principales ocupaciones de los productores(as) individuales (comercio al por menor, peón agropecuario y otros) que realizaron otro trabajo dentro o fuera de la EA durante el año agrícola 2000-2001, según sexo y edad del productor(a).

De los productores(as) que realizaron otra ocupación el 89 por ciento son varones y el 11 por ciento mujeres. El 21 por ciento se ocuparon en la actividad comercio al por menor, el 26 por ciento como peón agropecuario y el 53 por ciento en otras ocupaciones.

Las productoras que realizaron otro trabajo durante el año agrícola 2000-2001, tienen como ocupación principal el comercio al por menor (40%) y sólo un 2 por ciento de las mismas laboraron como peón agropecuario, a diferencia de los varones que presentan el mayor porcentaje como peón agropecuario con un 30 por ciento y 19 por ciento en comercio al por menor.

De acuerdo a la edad de los productores(as), el porcentaje de varones aumenta en la ocupación de comercio al por menor a medida que la edad de éstos es mayor, en las mujeres que laboraron en esta actividad se presenta el mismo comportamiento. En la ocupación de peón agropecuario, los datos de varones y mujeres sugieren una misma tendencia, los mayores porcentajes se presentan en las edades menores.

Tabla 17. Productores(as) individuales que realizaron otra ocupación durante el año agrícola 2000-2001 por tipo de condición en que la realizaron, según sexo del productor(a) y grupos de edades.

Sexo del productor(a) y grupos de edades	Productores(as) que realizaron otra ocupación	% Condición de ocupación					
		Cuenta propia	Jornalero / peón	Empleado / obrero	Patrón o empresario	Trabajador sin pago	Otra
Total Ambos Sexos	787	45	27	21	4	1	2
Menos de 25 años	20	30	45	20	5	-	-
De 25 a 34 años	136	38	36	22	1	1	2
De 35 a 44 años	231	45	27	21	4	0	3
De 45 a 54 años	230	44	23	25	5	1	2
De 55 años y más	166	51	23	15	7	1	3
Edad ignorada	4	75	25	-	-	-	-
Total Varón	699	43	30	20	4	1	2
Menos de 25 años	18	33	50	11	6	-	-
De 25 a 34 años	126	37	38	20	2	1	2
De 35 a 44 años	211	43	30	21	4	0	2
De 45 a 54 años	198	41	27	24	5	1	2
De 55 años y más	143	46	27	17	6	1	3
Edad ignorada	3	100	-	-	-	-	-
Total Mujer	88	60	2	25	7	-	6
Menos de 25 años	2	-	-	100	-	-	-
De 25 a 34 años	10	30	10	50	-	-	10
De 35 a 44 años	20	55	-	25	10	-	10
De 45 a 54 años	32	60	-	31	6	-	3
De 55 años y más	23	87	-	-	9	-	4
Edad ignorada	1	-	100	-	-	-	-

La distribución de las ocupaciones de los productores(as) que realizaron otro trabajo además de productor(a) agropecuario dentro o fuera de la explotación agropecuaria, durante el año agrícola 2000-2001 según sexo y edad del productor(a), refleja que el 45 por ciento lo hicieron por cuenta propia, seguido por jornalero / peón y en tercer lugar en condición de empleado / obrero. Tanto los productores varones como las mujeres laboraron más en condición de cuenta propia, presentando porcentualmente las mujeres un 17 por ciento más que los varones.

Sólo un 2 por ciento de mujeres laboraron en condición de jornaleras, mientras los varones (jornaleros) en un 30 por ciento. Para el caso de empleado / obrero el porcentaje de mujeres es de 25 por ciento, porcentualmente un 5 por ciento más que los varones.

Para ambos sexos, las condiciones de patrón / empresario, trabajador sin pago y otra, tienen porcentajes menores al 5 por ciento cada una.

Tabla 18. Productores(as) individuales que realizaron otra ocupación durante el año agrícola 2000-2001 por tipo de condición en que la realizaron, según sexo del productor(a) y nivel de instrucción alcanzado.

Sexo del productor(a) y nivel de instrucción alcanzado	Productores(as) que realizaron otra ocupación	% Condición en que realizaron otra ocupación					
		Cuenta propia	Jornalero / peón	Empleado / obrero	Patrón o empresario	Trabajador sin pago	Otra
Total Ambos Sexos	787	45	27	21	4	1	2
Ninguno	187	33	54	13	-	-	-
Alfabetización y EDA	38	34	55	11	-	-	-
Primaria	294	51	29	14	3	1	2
Secundaria	95	56	5	25	12	1	1
Técnico básico	2	-	-	100	-	-	-
Técnico medio	11	46	-	45	9	-	-
Técnico superior	12	25	-	50	25	-	-
Universitario	147	44	-	40	8	1	7
Ignorado	1	-	100	-	-	-	-
Total Varón	699	43	30	20	4	1	2
Ninguno	175	29	58	13	-	-	-
Alfabetización y EDA	36	31	58	11	-	-	-
Primaria	255	48	33	14	2	1	2
Secundaria	81	59	6	22	12	1	-
Técnico básico	1	-	-	100	-	-	-
Técnico medio	11	46	-	45	9	-	-
Técnico superior	12	25	-	50	25	-	-
Universitario	128	45	-	40	7	2	6
Ignorado	-	-	-	-	-	-	-
Total Mujer	88	60	2	25	7	-	6
Ninguno	12	83	-	17	-	-	-
Alfabetización y EDA	2	100	-	-	-	-	-
Primaria	39	76	3	13	5	-	3
Secundaria	14	43	-	43	7	-	7
Técnico básico	1	-	-	100	-	-	-
Universitario	19	26	-	42	16	-	16
Ignorado	1	-	100	-	-	-	-

En la presente tabla observamos los productores(as) individuales que realizaron otra ocupación por tipo de condición en que la realizaron, según el nivel de instrucción alcanzado.

De los 6,999 productores(as) individuales, 787 productores(as) realizaron otro trabajo dentro o fuera de la Explotación Agropecuaria, que representa el 11 por ciento. Las condiciones en que realizaron la otra ocupación son: en el orden de importancia, por cuenta propia laboró el 45 por ciento, jornalero / peón el 27 por ciento, empleado / obrero el 21 por ciento, patrón o empresario el 4 por ciento, otra el 2 por ciento y trabajador sin pago el 1 por ciento.

Analizando el comportamiento de las diferentes condiciones de ocupación según el nivel académico, se nota que los productores(as) con niveles de educación más altos (técnicos y universitario) no realizan trabajo como jornalero / peón. Los que tienen niveles de escolaridad más

bajos no realizan trabajo como patrón o empresario y trabajador sin pago. El nivel académico que sobresale como patrón o empresario en los varones es el técnico superior y en las mujeres el universitario.

Tabla 19. Productores(as) individuales que pertenecen a alguna organización de productores(as) agropecuarios, según sexo del productor(a) y grupos de edades.

Sexo del productor(a) y grupos de edades	Productores(as) individuales	Pertenecen a alguna organización de productores(as) agropecuarios	%
Total Ambos Sexos	6 999	1 164	17
Menos de 25 años	256	30	12
De 25 a 34 años	847	112	13
De 35 a 44 años	1 621	276	17
De 45 a 54 años	1 645	328	20
De 55 años y más	2 607	417	16
Edad ignorada	23	1	4
Total Varón	5 688	1 057	19
Menos de 25 años	210	26	12
De 25 a 34 años	721	100	14
De 35 a 44 años	1 348	255	19
De 45 a 54 años	1 338	300	22
De 55 años y más	2 055	376	18
Edad ignorada	16	-	0
Total Mujer	1 311	107	8
Menos de 25 años	46	4	9
De 25 a 34 años	126	12	10
De 35 a 44 años	273	21	8
De 45 a 54 años	307	28	9
De 55 años y más	552	41	7
Edad ignorada	7	1	14

La tabla 19, describe las iniciativas de organización de los productores(as) de acuerdo a sexo y edades. Esta variable es de suma importancia para efectos de atención, por tal razón consideramos necesaria analizarla.

Si observamos el nivel de organización de los productores(as) agropecuarios, 17 de cada 100 productores(as) pertenecen a alguna organización de productores(as). El porcentaje de varones organizados es mayor en los varones con 19 por ciento, porcentualmente un 11 por ciento superior al porcentaje de mujeres.

El mayor nivel de organización se da en los productores(as) con edades que van de los 45 a 54 años con el 20 por ciento de organización. Encontramos los porcentajes más bajos a nivel departamental en productores(as) que tienen edades menores de 35 años, esto difiere en las mujeres que presentan el mayor porcentaje en el rango de 25 a 34 años y el menor porcentaje en edades mayores de 54 años.

Tabla 20. Miembros del hogar del productor(a) individual que trabajaron en actividades agropecuarias en la explotación durante el año agrícola 2000-2001 por sexo y edad, según tamaño de las EA's.

Tamaño de las EA's	Miembros del hogar del productor(a)*	% Miembros varones	% Varones		% Miembros mujeres	% Mujeres	
			Menores de 12 años	De 12 años y más		Menores de 12 años	De 12 años y más
Chontales	22 906	69	6	63	31	4	27
De 0.5 Manzana a menos	111	59	2	57	41	-	41
De 0.51 a 5 Manzanas	1 618	64	6	58	36	5	31
De 5.01 a 50 Manzanas	9 934	67	8	59	33	5	28
De 50.01 a más Manzanas	11 243	72	6	66	28	3	25

*Se incluye al mismo productor(a)

La participación de los miembros del hogar del productor(a) en las labores agropecuarias durante el año agrícola 2000-2001, refleja que 69 de cada 100 miembros del hogar son varones y 31 son mujeres. La representación de la mano de obra infantil en las labores agropecuarias es del 10 por ciento. En EA's menores o iguales a 0.50 manzanas no se reporta mano de obra infantil femenina.

El porcentaje de los miembros del hogar varones que trabajaron en la explotación, aumenta a mayor tamaño de las EA's y las mujeres tienen más participación en EA's de tamaño pequeño.

CAPÍTULO III. ACTIVIDAD AGRÍCOLA

El capítulo sobre actividad agrícola muestra diferentes tablas donde se presentan los principales cultivos anuales, dentro de los que tenemos los granos básicos como: maíz, frijol, arroz de secano, de riego y los tres tipos de sorgos, se hacen cruces para determinar si la siembra de éstos está relacionada al tamaño de las EA's, a alguna época de siembra específica, si es más común que los siembren los varones o las mujeres o si se encuentra en mayor proporción en algún municipio específico. Se registran promedios de siembra, total sembrado por cultivo, por municipio, por sexo del productor(a), por época de siembra, así como por el tamaño de las EA's.

También se presentan tablas sobre los cultivos permanentes más comunes en el departamento, haciendo relaciones iguales que para los cultivos anuales.

En la tabla 21, se muestra la cantidad de EA's en las que se sembró uno o más cultivos de granos básicos durante el año agrícola 2000-2001 y el porcentaje que éstas representan del total existente, relacionado todo esto a rangos de tamaño de las EA's.

Tabla 21. Explotaciones Agropecuarias en las que se sembró granos básicos, según tamaño de las EA's.

Tamaño de las EA's	Explotaciones Agropecuarias	EA's con 1 o más cultivos de granos básicos *	%
Chontales	7 037	4 398	62
De 2.5 Manzanas a menos	364	170	47
De 2.51 a 10 Manzanas	625	412	66
De 10.01 a 100 Manzanas	4 213	2 699	64
De 100.01 a más Manzanas	1 835	1 117	61

**En cada EA se puede haber sembrado uno o más cultivos de granos básicos en el ciclo agrícola*

Durante el año agrícola 2000-2001, en 62 de cada 100 Explotaciones Agropecuarias en el departamento se sembró 1 o más cultivos de granos básicos (maíz, frijol, arroz y sorgo). Las EA's menores de 2.50 manzanas reflejan el menor porcentaje (47%) de EA's donde se sembró granos básicos y en las EA's de 2.51 a 10 manzanas el mayor porcentaje (66%).

Se observa en los rangos de superficie mayores de 10 manzanas un ligero descenso del porcentaje de EA's donde se sembró 1 o más cultivos de granos básicos.

Tabla 22. EA's en las que se sembró granos básicos durante el año agrícola 2000-2001, según municipios.

Departamento / municipios	*EA's con granos básicos / superficie / promedios	Cultivos de granos básicos													
		Maíz	%	Frijol	%	Arroz de riego	%	Arroz de secano	%	Sorgo rojo	%	Sorgo millón	%	Sorgo blanco	%
Chontales															
EA's	4 398	4 100	93	3 049	69	3	0	261	6	19	0	342	8	257	6
Superficies**	20 005.40	10 759.75	55	5 480.30	27	1 676.50	8	298.50	2	44.75	0	1 076.20	5	669.35	3
Promedio	4.55	2.62		1.80		558.83		1.14		2.36		3.15		2.60	
Comalapa															
EA's	503	471	94	344	68	-	-	-	-	3	1	250	50	108	21
Superficies	3 623.55	1 655.75	45	746.20	21	-	-	-	-	4.00	0	856.95	24	360.65	10
Promedio	7.20	3.52		2.17		-	-	-	-	1.33		3.43		3.34	
San Francisco de Cuapa															
EA's	198	195	98	143	72	1	1	2	1	-	-	5	3	41	21
Superficies	948.95	520.85	54	339.60	36	0.50	0	1.00	0	-	-	6.00	1	81.00	9
Promedio	4.79	2.67		2.37		0.50		0.50		-	-	1.20		1.98	
Juigalpa															
EA's	472	442	94	182	39	1	0	2	0	6	1	83	18	78	17
Superficies	3 166.40	1 293.80	40	474.50	15	976.00	31	3.50	0	19.50	1	210.25	7	188.85	6
Promedio	6.71	2.93		2.61		976.00		1.75		3.25		2.53		2.42	
La Libertad															
EA's	455	428	94	353	78	-	-	3	1	1	0	-	-	-	-
Superficies	1 819.25	1 261.50	70	551.25	30	-	-	6.00	0	0.50	0	-	-	-	-
Promedio	4.00	2.95		1.56		-	-	2.00		0.50		-	-	-	-
Santo Domingo															
EA's	514	495	96	406	79	-	-	1	0	-	-	-	-	-	-
Superficies	2 039.00	1 285.25	63	750.75	37	-	-	3.00	0	-	-	-	-	-	-
Promedio	3.97	2.60		1.85		-	-	3.00		-	-	-	-	-	-
Santo Tomás															
EA's	394	363	92	289	73	-	-	6	2	-	-	-	-	-	-
Superficies	1 060.49	648.00	61	408.49	39	-	-	4.00	0	-	-	-	-	-	-
Promedio	2.69	1.79		1.41		-	-	0.67		-	-	-	-	-	-
San Pedro de Lóvago															
EA's	342	323	94	250	73	-	-	-	-	-	-	-	-	4	1
Superficies	1 023.50	652.62	64	368.88	36	-	-	-	-	-	-	-	-	2.00	0
Promedio	2.99	2.02		1.48		-	-	-	-	-	-	-	-	0.50	
Acoyapa															
EA's	877	825	94	569	65	1	0	240	27	9	1	4	0	26	3
Superficies	3 777.51	1 959.13	52	786.78	21	700.00	18	271.00	7	20.75	1	3.00	0	36.85	1
Promedio	4.31	2.37		1.38		700.00		1.13		2.31		0.75		1.42	
Villa Sandino															
EA's	371	325	88	280	75	-	-	7	2	-	-	-	-	-	-
Superficies	1 319.50	826.75	63	482.75	36	-	-	10.00	1	-	-	-	-	-	-
Promedio	3.56	2.54		1.72		-	-	1.43		-	-	-	-	-	-
El Coral															
EA's	272	233	86	233	86	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Superficies	1 227.25	656.10	53	571.15	47	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Promedio	4.51	2.82		2.45		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

*En cada EA se puede haber sembrado uno o más cultivos de granos básicos en el ciclo agrícola

**La superficie acumula las diferentes épocas y modalidades de siembra

En la tabla 22, se presenta la cantidad de EA's y el acumulado de superficie sembrada de los diferentes cultivos de granos básicos y diferentes épocas y modalidades de siembra, así como el promedio sembrado por EA en cada municipio.

Se refleja que en el departamento de Chontales se sembró un total de 20,005.40 manzanas de granos básicos distribuidos en 4398 EA's con un promedio de 4.55 manzanas de superficie sembrada por EA. Dentro de los cultivos más importantes sobresalen el maíz y el frijol tanto en números de EA's como en superficie, en 93 de cada 100 EA's con granos básicos se sembró maíz y en 69 de cada 100 se sembró frijol, el maíz acumula el 55 por ciento y el frijol el 27 por ciento de la superficie sembrada de granos básicos en todo el año agrícola.

El maíz se siembra en promedio de 2.62 manzanas por EA y el frijol en pequeñas áreas de 1.80 manzanas por EA. (acumulado en el año agrícola). Los diferentes tipos de arroz y de sorgo acumulan el 23 por ciento de las EA's donde se sembró 1 o más cultivos de granos básicos y reúnen el 18 por ciento de la superficie.

De arroz de riego se siembra 1,676.50 manzanas, que representan el 8 por ciento de la superficie sembrada con 1 o más cultivos de granos básicos, distribuida en 3 Explotaciones Agropecuarias con promedio de 558.83 mzs por EA, concentrándose en tres municipios, Juigalpa 976 manzanas, Acoyapa 700 manzanas y San Francisco de Cuapa 0.50 manzana.

El arroz de secano apenas se encontró en el 2 por ciento de la superficie sembrada de granos básicos. Acoyapa es el municipio donde más se siembra, con 271 manzanas y promedio de 1.13 mzs / EA. El promedio departamental es 1.14 mzs / EA.

A nivel departamental se siembra más el sorgo millón (1,076.20 mzs) que el sorgo blanco (669.35 mzs) y sorgo rojo (44.75 mzs). El sorgo millón está distribuido en 342 EA's, con promedio de 3.15 manzanas por EA. Se reporta superficie sembrada de sorgo millón en cuatro de los diez municipios del departamento; Comalapa 856.95 manzanas, Juigalpa 210.25 manzanas, San Francisco de Cuapa 6 manzanas y Acoyapa 3 manzanas. A excepción de San Francisco de Cuapa que reporta sorgo millón y sorgo blanco en los otros 3 municipios mencionados se siembra de los tres tipos de sorgo (sorgo millón, blanco y rojo).

Tabla 23. Productores(as) individuales que sembraron granos básicos por cultivo y porcentaje de superficie sembrada en el año agrícola 2000-2001, según sexo del productor(a) y tamaño de las EA's.

Sexo del productor(a) y tamaño de la EA	Maíz				Frijol				Sorgo (rojo, blanco, millón)			
	Productores(as) que sembraron	5 mzs a menos	%	Más de 5 mzs	Productores(as) que sembraron	5 mzs a menos	%	Más de 5 mzs	Productores(as) que sembraron	5 mzs a menos	%	Más de 5 mzs
Total Ambos Sexos	4 084	3 755	92	329 8	3 036	2 917	96	119 4	588	521	89	67 11
De 2.5 Mzs a menos	158	158	100	- -	62	62	100	- -	24	24	100	- -
De 2.51 a 10 Mzs	383	374	98	9 2	266	264	99	2 1	95	93	98	2 2
De 10.01 a 50 Mzs	1 579	1 500	95	79 5	1 209	1 174	97	35 3	247	219	89	28 11
De 50.01 a más Mzs	1 964	1 723	88	241 12	1 499	1 417	95	82 5	222	185	83	37 17
Total Varón	3 369	3 088	92	281 8	2 522	2 423	96	99 4	452	398	88	54 12
De 2.5 Mzs a menos	124	124	100	- -	47	47	100	- -	16	16	100	- -
De 2.51 a 10 Mzs	271	263	97	8 3	196	194	99	2 1	62	60	97	2 3
De 10.01 a 50 Mzs	1 264	1 199	95	65 5	973	947	97	26 3	191	171	90	20 10
De 50.01 a más Mzs	1 710	1 502	88	208 12	1 306	1 235	95	71 5	183	151	83	32 17
Total Mujer	715	667	93	48 7	514	494	96	20 4	136	123	90	13 10
De 2.5 Mzs a menos	34	34	100	- -	15	15	100	- -	8	8	100	- -
De 2.51 a 10 Mzs	112	111	99	1 1	70	70	100	- -	33	33	100	- -
De 10.01 a 50 Mzs	315	301	96	14 4	236	227	96	9 4	56	48	86	8 14
De 50.01 a más Mzs	254	221	87	33 13	193	182	94	11 6	39	34	87	5 13

Para efectos de análisis se han reflejado en la tabla 23, las EA's donde se sembró 5 manzanas o menos y más de 5 manzanas de los cultivos referenciados, según tamaño de las EA's y sexo del productor(a) que manejan las explotaciones. Los rangos de superficie sembrada de granos básicos que se reflejan en la tabla para cada cultivo es la suma de toda la superficie sembrada en el año agrícola 2000-2001, en las tres épocas y las dos modalidades de siembra.

Es considerable el porcentaje de los productores(as) individuales que sembraron los cultivos de maíz, frijol y sorgo (rojo, blanco y millón), en superficie acumulada en el ciclo agrícola en áreas menores o iguales a 5 manzanas. El maíz fue sembrado por 92 de cada 100 productores(as) de granos básicos, el frijol por 96 de cada 100 y los diferentes tipo de sorgo por 89 de cada 100.

Para cada uno de los cultivos de granos básicos, el porcentaje de productores(as) que siembran superficies menores o iguales a 5 manzanas disminuye en EA's de mayor tamaño, en cambio aumentan los porcentajes que siembran áreas mayores de 5 manzanas.

Los cultivos de granos básicos en Chontales se encuentran sembrados a pequeña escala, en el ciclo agrícola 2000-2001, cerca del 90 por ciento de las EA's manejadas por productores(as) individuales sembraron en total superficies de cinco manzanas a menos (sumatoria de las superficies sembradas en las diferentes épocas de siembra).

Tabla 24. Superficie sembrada de los principales cultivos de granos básicos durante el año agrícola 2000-2001 por época de siembra, según municipios.

Departamento / municipios	Superficie sembrada del cultivo *	Épocas de siembra					
		Primera		Postrera		Apante	
		Superficie sembrada	%	Superficie sembrada	%	Superficie sembrada	%
Maíz							
Chontales	10 759.75	7 341.32	(68)100	2 703.50	(25)100	714.93	(7)100
Comalapa	1 655.75	1 363.75	18	292	11	-	-
San Francisco de Cuapa	520.85	382.1	5	137.75	5	1	0
Juigalpa	1 293.80	1 026.45	14	235.6	9	31.75	4
La Libertad	1 261.50	791	11	308.25	11	162.25	23
Santo Domingo	1 285.25	603.5	8	610.5	24	71.25	10
Santo Tomás	648	410	6	107	4	131	18
San Pedro de Lóvago	652.62	457.54	6	89	3	106.08	15
Acoyapa	1 959.13	1 523.23	21	416.9	15	19	3
Villa Sandino	826.75	418.25	6	335	12	73.5	10
El Coral	656.1	365.5	5	171.5	6	119.1	17
Frijol							
Chontales	5 480.35	2 166.97	(39)100	1 912.65	(35)100	1 400.73	(26)100
Comalapa	746.20	418.7	20	325.5	17	2	0
San Francisco de Cuapa	339.60	242.05	11	94.55	5	3	0
Juigalpa	474.50	292	13	178	9	4.5	0
La Libertad	551.25	215.05	10	185.45	10	150.75	11
Santo Domingo	750.75	158.25	7	109	6	483.5	35
Santo Tomás	408.49	142.24	7	74	4	192.25	14
San Pedro de Lóvago	368.88	139.75	6	156.05	8	73.08	5
Acoyapa	786.78	403.18	19	359.1	18	24.5	2
Villa Sandino	482.75	117	5	262	14	103.75	7
El Coral	571.15	38.75	2	169	9	363.4	26
Sorgo							
Chontales	1 790.30	1 543.15	(86)100	245.65	(14)100	1.5	(0)100
Comalapa	1 221.60	1 086.10	70	135.5	56	0	-
San Francisco de Cuapa	87	64.1	4	22.9	9	0	-
Juigalpa	418.6	351.35	23	65.75	27	1.5	100
La Libertad	0.5	0.5	0	0	-	0	-
Santo Domingo	0	0	-	0	-	0	-
Santo Tomás	0	0	-	0	-	0	-
San Pedro de Lóvago	2	1	0	1	0	0	-
Acoyapa	60.6	40.1	3	20.5	8	0	-
Villa Sandino	0	0	-	0	-	0	-
El Coral	0	0	-	0	-	0	-

*Sembrada bajo dos modalidades (solo e intercalado)

La tabla 24, presenta las superficies sembradas de maíz, frijol y sorgo (rojo, millón y blanco), en cada época de siembra, para cada uno de los municipios del departamento de Chontales.

De los siete cultivos de granos básico que se investigaron, se observan los tres principales que poseen mayor superficie sembrada. De maíz se sembraron 10,759.75 manzanas, de éstas en la época de primera se sembró el 68 por ciento, en postrera el 25 por ciento y en apante el 7 por ciento.

Comparando los municipios que reflejaron las mayores superficies sembradas de maíz por época de siembra, Acoyapa en primera tiene el 21 por ciento, Santo Domingo en postrera el 24 por ciento y La Libertad en apante el 23 por ciento, del total de la superficie sembrada en cada época de siembra.

De la superficie sembrada de frijol (5,480.35 mzs) en primera se sembró el 39 por ciento, en postrera el 35 por ciento y en apante el 26 por ciento. Los municipios que reflejaron las mayores superficies sembradas de frijol por época de siembra son: en Comalapa y Acoyapa en primera se sembró el 20 y 19 por ciento de la superficie respectivamente, Acoyapa en postrera el 18 por ciento y en Santo Domingo en apante el 35 por ciento del total de la superficie sembrada del departamento en cada época de siembra.

De la superficie sembrada de sorgo (1,790.3 mzs) se sembró en primera el 86 por ciento y en postrera el 14 por ciento, los municipios donde se sembró en primera y postrera fueron: Comalapa, San Francisco de Cuapa, Juigalpa, San Pedro de Lóvago y Acoyapa.

La siembra del sorgo (rojo, millón y blanco) en la época de apante no es significativa en el departamento.

Tabla 25. EA's y superficie de los principales cultivos permanentes y semi-permanentes, según municipios.

Departamento / municipios	*EA's / superficie / promedio	Cultivos permanentes y semi-permanentes									
		Cítricos	%	Caña de azúcar	%	Café	%	Musáceas	%	Otros cultivos permanentes y semi-permanentes	%
Chontales											
EA's	2 879	272	9	58	2	50	2	2 688	93	149	5
Superficie	4 114.44	351.84	9	58.72	1	142.16	3	3 383.88	83	177.84	4
Promedio	1.43	1.29		1.01		2.84		1.26		1.19	
Comalapa											
EA's	56	11	20	1	2	1	2	35	63	18	32
Superficie	58.99	8.41	14	2.00	4	0.25	0	31.33	53	17.00	29
Promedio	1.05	0.76		2.00		0.25		0.90		0.94	
San Francisco de Cuapa											
EA's	75	13	17	-	-	9	12	63	84	7	9
Superficie	154.34	6.31	4	-	-	42.25	27	94.05	61	11.73	8
Promedio	2.06	0.49		-		4.69		1.49		1.68	
Juigalpa											
EA's	122	42	34	1	1	2	2	94	77	28	23
Superficie	322.69	88.75	28	8.00	2	1.00	0	169.94	53	55.00	17
Promedio	2.65	2.11		8.00		0.50		1.81		1.96	
La Libertad											
EA's	304	55	18	15	5	24	8	262	86	33	11
Superficie	429.12	40.96	10	9.25	2	17.50	4	327.80	76	33.61	8
Promedio	1.41	0.74		0.62		0.73		1.25		1.02	
Santo Domingo											
EA's	372	24	6	3	1	7	2	360	97	4	1
Superficie	503.75	37.00	7	3.00	1	24.50	5	435.25	86	4.00	1
Promedio	1.35	1.54		1.00		3.50		1.21		1.00	
Santo Tomás											
EA's	287	55	19	8	3	2	1	255	89	12	4
Superficie	343.41	69.16	20	7.02	2	2.16	1	249.58	72	15.49	5
Promedio	1.20	1.26		0.88		1.08		0.98		1.29	
San Pedro de Lóvago											
EA's	296	41	14	3	1	1	0	283	96	10	3
Superficie	356.43	62.75	18	3.50	1	1.00	0	278.68	78	10.50	3
Promedio	1.20	1.53		1.17		1.00		0.98		1.05	
Acoyapa											
EA's	797	18	2	21	3	-	-	779	98	18	2
Superficie	1 103.28	18.25	2	21.20	2	-	-	1 053.27	95	10.56	1
Promedio	1.38	1.01		1.01				1.35		0.59	
Villa Sandino											
EA's	402	7	2	5	1	4	1	390	97	16	4
Superficie	606.45	13.25	2	4.25	1	53.50	9	518.20	85	17.25	3
Promedio	1.51	1.89		0.85		13.38		1.33		1.08	
El Coral											
EA's	168	6	4	1	1	-	-	167	99	3	2
Superficie	235.98	7.00	3	0.50	0	-	-	225.78	96	2.70	1
Promedio	1.40	1.17		0.50				1.35		0.90	

*En una EA puede existir 1 o más cultivos permanentes y semi-permanentes

En el departamento se utiliza menos del 1 por ciento del total de la superficie para sembrar uno o más cultivos permanentes y semi-permanentes, caracterizándose como el departamento que menos áreas utiliza para sembrar estos cultivos en todo el país. El 41 por ciento de las EA's en Chontales poseen uno o más cultivos permanentes (2,879 EA's), predominando el cultivo de musáceas en 93 de cada 100 EA's con cultivos permanentes y semi-permanentes, acumulando el 83 por ciento del total de la superficie con estos cultivos, con un promedio de 1.26 mzs / EA.

En los municipios se observa que el cultivo permanente y semi-permanente de mayor presencia son las musáceas, se destaca El Coral donde 99 de cada 100 EA's con cultivos permanentes están ocupadas con musáceas, registrando a la vez 96 por ciento de la superficie para estos cultivos, con un promedio de 1.35 manzanas por EA.

Tabla 26. EA's y superficie con cultivo de otras musáceas (guineo cuadrado, guineo caribe, etc.), según sexo del productor(a) individual y tamaño de la plantación.

Sexo del productor(a) y tamaño de la plantación	EA's con otras musáceas	%	Superficie sembrada con otras musáceas	%
Total Ambos Sexos	2 480	100	2 957.31	100
De 2.5 Manzanas a menos	2 284	92	2 144.58	73
De 2.51 a 10 Manzanas	192	8	747.23	25
De 10.01 a 50 Manzanas	4	0	65.50	2
Total Varón	2 081	100	2 542.93	100
De 2.5 Manzanas a menos	1 903	92	1 806.70	71
De 2.51 a 10 Manzanas	174	8	670.73	26
De 10.01 a 50 Manzanas	4	0	65.50	3
Total Mujer	399	100	414.38	100
De 2.5 Manzanas a menos	381	95	337.88	82
De 2.51 a 10 Manzanas	18	5	76.50	18
De 10.01 a 50 Manzanas	-	-	-	-

Para un mejor análisis del cultivo de musáceas, se estudió el grupo "otras musáceas" (la integran los guineos caribes, cuadrado etc.) que posee mayor representación en número de EA y superficie, según sexo del productor(a) y tamaño de la plantación.

Sin hacer diferencia de los productores(as) por sexo, las "otras musáceas" se siembran en plantaciones compactas menores de 50 manzanas. Las Explotaciones Agropecuarias con plantaciones menores o iguales de 2.50 manzanas, concentran el 92 por ciento de las EA's con musáceas y acumulan el 73 por ciento de la superficie con este cultivo. La presencia de musáceas es menor en EA's con plantaciones de mayor tamaño, éstas disminuyen progresivamente hasta llegar a EA's con tamaños de plantación de 50 manzanas, donde el porcentaje de EA's con otras musáceas es menor del 1 por ciento y la superficie que acumula no sobrepasa el 2 por ciento.

Tabla 27. Tipos de prácticas agrícolas realizadas, según sexo del productor(a) individual y tamaño de las Explotación Agropecuaria.

Tamaño de las EA's	Explotaciones Agropecuarias	Explotaciones con actividad agrícola	%	% Tipo de prácticas*		
				Labores tradicionales	Labores alternativos	Tradicionales y alternativos (ambas)
Total Ambos Sexos	6 999	5 123	73	93	1	6
De 0.01 a 5 Manzanas	620	439	71	93	1	6
De 5.01 a 20 Manzanas	998	750	75	93	0	7
De 20.01 a 50 Manzanas	1 914	1 404	73	93	1	6
De 50.01 a 100 Manzanas	1 656	1 183	71	93	1	6
De 100.01 a más Manzanas	1 811	1 347	74	93	1	6
Total Varón	5,688	4 225	74	93	1	6
De 0.01 a 5 Manzanas	436	322	74	93	1	6
De 5.01 a 20 Manzanas	729	554	76	93	0	7
De 20.01 a 50 Manzanas	1 518	1 145	75	93	1	6
De 50.01 a 100 Manzanas	1 413	1 017	72	93	1	6
De 100.01 a más Manzanas	1 592	1 187	75	92	1	7
Total Mujer	1 311	898	68	94	1	5
De 0.01 a 5 Manzanas	184	117	64	95	0	5
De 5.01 a 20 Manzanas	269	196	73	94	0	6
De 20.01 a 50 Manzanas	396	259	65	94	1	5
De 50.01 a 100 Manzanas	243	166	68	92	2	6
De 100.01 a más Manzanas	219	160	73	96	0	4

*Período de referencia año agrícola 2000-2001

En la tabla 27, se refleja el porcentaje de los tipos de prácticas agrícolas que realizaron los productores(as) individuales según sexo y tamaño de las EA's. El 73 por ciento de las explotaciones manejadas por productores(as) en el departamento tienen actividad agrícola, en las cuales se realiza uno o más tipos de prácticas agrícolas. En el 93 por ciento de las EA's con actividad agrícola se realiza labores tradicionales, en el 1 por ciento labores alternativas y en el 6 por ciento ambas labores.

El comportamiento de los diferentes tipos de prácticas es el mismo para todos los tamaños de EA's independientemente del sexo del productor(a). En relación con el sexo del productor(a), las labores tradicionales las realizan en un 1 por ciento menos los varones, manteniéndose las labores alternativas para ambos sexos en 1 por ciento, ambas labores se realizan en el 6 por ciento de las EA's manejadas por varones, un 1 por ciento más que en EA's manejadas por mujeres.

Tabla 28. Explotaciones Agropecuarias en las que se realizó actividad agrícola por tipo de insumos utilizados en el año agrícola 2000-2001 según sexo del productor(a) individual.

Municipio / sexo del productor(a)	EA's manejadas por productores(as) individuales con actividad agrícola*	% Insumos principales						
		Semilla certificada y/o mejorada	Semilla criolla	Fertilizantes	Abono orgánico	Insecticidas	Fungicidas	Herbicidas
Chontales								
Total Ambos Sexos	5 123	18	89	24	10	29	15	56
Total Varón	4 225	19	89	24	10	29	15	56
Total Mujer	898	16	91	24	11	28	16	54
Comalapa								
Total Ambos Sexos	517	21	89	23	6	49	22	77
Total Varón	402	21	89	23	6	48	23	77
Total Mujer	115	18	90	24	4	51	19	74
San Francisco de Cuapa								
Total Ambos Sexos	215	20	83	26	20	40	21	67
Total Varón	174	21	82	26	19	42	21	69
Total Mujer	41	17	85	27	24	34	20	61
Juigalpa								
Total Ambos Sexos	518	34	76	41	12	44	28	51
Total Varón	416	35	75	40	10	44	28	51
Total Mujer	102	29	81	44	22	43	29	52
La Libertad								
Total Ambos Sexos	524	13	94	11	15	26	23	55
Total Varón	439	13	93	11	15	27	21	55
Total Mujer	85	11	96	11	15	25	28	56
Santo Domingo								
Total Ambos Sexos	572	20	85	17	7	15	5	67
Total Varón	472	19	85	17	7	16	5	67
Total Mujer	100	23	81	22	6	10	4	67
Santo Tomás								
Total Ambos Sexos	476	10	92	22	4	15	7	53
Total Varón	390	11	91	21	4	15	7	55
Total Mujer	86	5	98	27	1	15	6	45
San Pedro de Lóvago								
Total Ambos Sexos	441	15	94	32	8	35	16	54
Total Varón	381	16	93	30	7	34	15	53
Total Mujer	60	10	97	45	10	45	22	57
Acoyapa								
Total Ambos Sexos	1 034	17	90	19	9	25	13	45
Total Varón	878	18	90	20	10	26	14	46
Total Mujer	156	10	93	14	4	17	8	36
Villa Sandino								
Total Ambos Sexos	523	16	96	11	10	17	11	44
Total Varón	429	16	96	12	9	16	11	45
Total Mujer	94	15	94	6	14	19	10	38
El Coral								
Total Ambos Sexos	303	20	91	55	23	37	15	67
Total Varón	244	20	91	58	23	38	14	66
Total Mujer	59	17	93	42	25	32	20	71

*En las EA's se puede haber utilizado uno o más insumos

La tabla 28, muestra los porcentajes de EA's manejadas por productores(as) individuales con actividad agrícola que utilizaron insumos, durante el año agrícola 2000-2001 en el departamento y sus municipios, además de la comparación según sexo del productor(a).

Existen 5,123 EA's manejadas por productores(as) individuales con actividad agrícola y que utilizan insumos notando la tendencia por orden de importancia en el uso de insumos: La utilización de la semilla criolla (89%), herbicidas (56%), insecticidas (29%), fertilizantes (24%), semilla certificadas y/o mejorada (18%), fungicidas (15%) y abono orgánico (10%).

Si analizamos por municipios, la semilla criolla se utiliza en mayor porcentaje en Villa Sandino (96%), San Pedro de Lóvago (94%) y La Libertad (94%). A excepción de Santo Domingo y Villa Sandino las mujeres utilizan en mayor porcentaje este insumo que los varones. En Juigalpa es donde los productores(as) utilizan en mayor porcentaje la semilla certificada (34%), los varones la utilizan en mayor porcentaje que las mujeres en todos los municipios excepto en Santo Domingo.

En segundo orden de importancia se encuentra la utilización de herbicidas, observando en Comalapa el mayor porcentaje de utilización de este insumo. Los varones en todos los municipios poseen el mayor porcentaje de utilización a excepción de los municipios de Juigalpa, La Libertad, San Pedro de Lóvago y El Coral, donde las productoras poseen el mayor porcentaje, en Santo Domingo el porcentaje es igual para varones y mujeres.

La utilización de los insecticidas ocupa el tercer lugar de importancia en Chontales, los productores(as) de Comalapa lo utilizan en mayor porcentaje con 49 por ciento; los varones en todos los municipios poseen el mayor porcentaje de utilización, a excepción de los municipios de Comalapa, San Pedro de Lóvago y Villa Sandino, donde las productoras poseen el mayor porcentaje; en Santo Tomás el porcentaje es igual para varones y mujeres.

Tabla 29. Distribución porcentual de los tipos de medios utilizados durante el año agrícola 2000-2001, según tamaño de las EA's.

Tamaño de las EA's	EA's donde se realizó actividad agrícola *	% Tipo de medios			
		Animales de tiro o yunta	Tractor	Espeque	Otra **
Chontales	5 151	4	4	84	57
De 0.5 Manzana a menos	29	-	-	48	62
De 0.51 a 1 Manzana	68	1	3	65	40
De 1.01 a 2.5 Manzanas	144	4	5	83	45
De 2.51 a 5 Manzanas	198	2	5	80	47
De 5.01 a 10 Manzanas	278	2	5	90	50
De 10.01 a 20 Manzanas	475	4	5	89	49
De 20.01 a 50 Manzanas	1 410	3	4	89	56
De 50.01 a 100 Manzanas	1 186	5	4	84	60
De 100.01 a 200 Manzanas	842	6	5	80	62
De 200.01 a 500 Manzanas	417	8	4	76	66
De 500.01 a más Manzanas	104	9	15	73	65

* En las EA's se puede utilizar uno o más medios

**Otro referido al medio utilizado en cultivos permanentes y semi - permanentes

En la tabla 29, se observa la distribución porcentual de los tipos de medios utilizados (animales de tiro o yunta, tractor, espeque y otras), para realizar las labores agrícolas según tamaño de la EA durante el período de referencia.

El uso de los medios para las labores agrícolas está relacionado con el desarrollo de la actividad agrícola del lugar. En el departamento el medio más utilizado es el espeque, se utiliza en 84 de cada 100 EA's con actividad agrícola. La utilización de tractor y de animales de tiro o yunta representan el 4 por ciento respectivamente. El uso de tractor es más representativo en EA's mayores de 500 manzanas.

CAPÍTULO IV. ACTIVIDAD PECUARIA

En este capítulo se presentan datos sobre cantidad de cabezas de ganado bovino, porcino, aves de corral, así como la cantidad de EA's que poseen estos tipos de animales. En cuanto a bovinos se presenta una división por categorías, clasificación del hato según su giro, disponibilidad de pasto, la cantidad de bovinos por manzana de pasto y una comparación con respecto al censo de 1963, se reflejan datos sobre cerdos menores y mayores de 6 meses, todo esto al nivel de municipios. Además las prácticas pecuarias más comunes realizadas en el departamento.

Tabla 30. Población de ganado bovino, porcino y aves de corral, según municipios.

Departamento / municipios	Cabezas de ganado bovino	%	Cabezas de ganado porcino	%	Cantidad de aves de corral	%
Chontales	324 318	100	18 584	100	129 641	100
Comalapa	12 328	4	1 584	9	12 677	10
San Francisco de Cuapa	13 990	4	555	3	3 309	3
Juigalpa	29 643	9	1 786	10	34 581	27
La Libertad	52 895	17	2 148	12	12 759	10
Santo Domingo	39 784	12	2 176	12	9 494	7
Santo Tomás	31 163	10	2 019	11	8 228	6
San Pedro de Lóvago	25 234	8	1 182	6	6 848	5
Acoyapa	41 851	13	3 497	18	26 015	20
Villa Sandino	49 881	15	2 125	11	9 115	7
El Coral	27 549	8	1 512	8	6 615	5

En la tabla 30, se observa que el total de cabezas de ganado bovino que se reportó en el censo del 2001, fue de 324,318 cabezas, con esta cantidad Chontales es el segundo departamento en el ámbito nacional⁴⁾ con mayor cantidad de cabezas de ganado bovino, detrás de la RAAS. La cantidad de cabezas de ganado porcino (18,584) y la cantidad de aves de corral (129,641), representan apenas el 5 y 1 por ciento respectivamente de la cantidad registrada de estos animales en el país.

Cerca de un tercio del ganado bovino del departamento se encuentra distribuido en dos municipios, La Libertad y Villa Sandino. La Libertad posee 52,895 cabezas de ganado bovino, que representa el 17 por ciento y Villa Sandino, tiene el 15 por ciento con 49,881 cabezas. En el municipio de Comalapa se registran apenas 12,328 cabezas de ganado bovino, que representa sólo el 4 por ciento del ganado bovino de Chontales.

El municipio de Acoyapa es el que posee la mayor cantidad de cabezas de ganado porcino (3,497) del departamento, representando el 18 por ciento del total; el municipio de San Francisco de Cuapa presenta la menor cantidad de éstos, se registraron apenas 555 cerdos que representan el 3 por ciento de la cantidad total de porcinos en el departamento.

En el municipio de Juigalpa se encuentra el 27 por ciento de la cantidad de aves de corral de Chontales, mientras que en San Francisco de Cuapa se reporta la menor cantidad de éstas con 3,309 aves de corral, que representan sólo el 3 por ciento del total en el departamento.

⁴⁾ El total de cabezas de ganado bovino en el país es de 2,657,039 en 96,994 EA's

Tabla 31. Distribución porcentual del ganado bovino por categorías, según municipios.

Departamento / municipios	Cabezas de ganado bovino	% Categorías de ganado bovino										Relación vaquillas/ novillos	Relación vacas*/ toro**
		Total bovinos machos	Bovinos machos				Total bovinos hembras	Bovinos hembras					
			Terneros menores de 1 año	Novillos de 1 a más de 3 años	Toros y toretes	Bueyes		Terneras menores de 1 año	Vaquillas de 1 a más de 3 años	Vacas			
										Horras	Paridas		
Chontales	324 318	29	12	14	3	0	71	13	24	9	25	1.8	35.3
Comalapa	12 328	25	11	10	3	1	75	14	23	14	24	2.4	30.5
San Francisco de Cuapa	13 990	28	12	13	3	0	72	12	30	7	23	2.2	36.6
Juigalpa	29 643	31	12	17	2	0	69	11	28	8	22	1.7	47.8
La Libertad	52 895	31	13	15	3	0	69	12	22	10	25	1.4	38.6
Santo Domingo	39 784	32	12	17	3	0	68	13	21	10	24	1.3	29.5
Santo Tomás	31 163	28	13	12	3	0	72	13	26	7	26	2.1	31.6
San Pedro de Lóvago	25 234	28	14	12	2	0	72	13	27	6	26	2.2	32.4
Acoyapa	41 851	23	9	10	3	1	77	11	35	10	21	3.4	39.0
Villa Sandino	49 881	29	12	14	3	0	71	14	22	9	26	1.7	33.7
El Coral	27 549	30	13	15	2	0	70	14	20	10	26	1.3	35.8

*Incluye vacas en edad reproductiva (vaquillas mayores de 3 años, vacas horras y paridas)

**Incluye sólo toros sementales

En la tabla 31, observamos la distribución porcentual del ganado bovino por categorías según municipio, se refleja que el 29 por ciento del ganado bovino son machos y el 71 por ciento son hembras, Acoyapa tiene el mayor porcentaje de bovinos hembras de cada 100 bovinos 77 son hembras y 23 son machos y Santo Domingo el menor porcentaje de hembras, de cada 100 bovino 68 son hembras y 32 son machos.

Del total de bovinos, los terneros y terneras menores de 1 año suman el 25 por ciento, los novillos y las vaquillas mayor de 1 año el 38 por ciento, las vacas paridas el 25 por ciento, vacas horras 9 por ciento, los toros y toretes el 3 por ciento, los bueyes no son representativos en el departamento.

La relación de vacas en edad reproductiva y toro semental es de 35 hembras por cada reproductor y de vaquillas y novillos es de 1.8. Juigalpa posee el mayor número de vacas por toro con 47.8, la relación más alta del departamento.

Cuatro municipios ocupan el primer lugar en cantidad de vacas paridas, éstos son: Santo Tomás, San Pedro de Lóvago, Villa Sandino y El Coral con el 26 por ciento en los hatos respectivos. La relación de terneros y vacas paridas es de 1:1 en el departamento.

Acoyapa además de ocupar el primer lugar en bovinos hembras, lo ocupa también en vaquillas mayores de 1 año con 35 por ciento y en la relación de vaquillas / novillos con 3.4, existiendo más tendencia a la obtención de leche en este municipio.

Tabla 32. Comparación entre los dos censos (1963-2001) de la cantidad de Explotaciones Agropecuarias con bovino, número de cabezas de bovino y posición que ocupan, según departamento y municipios.

Departamento / municipios	Censo 1963			Censo 2001		
	EA's con ganado bovino	Cabezas de ganado bovino	Posición	EA's con ganado bovino	Cabezas de ganado bovino	Posición
Chontales	4 160	161 522	segundo	5 346	324 318	Segundo
Comalapa	456	12 817	Séptimo	450	12 328	Décimo
San Francisco de Cuapa*	-	-	-	202	13 990	Noveno
Juigalpa	717	31 664	Primero	493	29 643	Sexto
La Libertad	479	22 236	Cuarto	598	52 895	Primero
Santo Domingo	878	17 366	Sexto	622	39 784	Cuarto
Santo Tomás	281	9 010	Octavo	568	31 163	Quinto
San Pedro de Lóvago	428	19 588	Quinto	476	25 234	Octavo
Acoyapa	329	23 727	Tercero	945	41 851	Tercero
Villa Sandino	592	25 114	Segundo	649	49 881	Segundo
El Coral*	-	-	-	343	27 549	Séptimo

*Para el censo de 1963 no estaban constituidos como municipios

En el Censo Agropecuario de 1963, el departamento de Chontales ocupó el segundo lugar con el mayor número de cabezas de ganado bovino en el ámbito nacional, en el último censo se mantiene en el mismo lugar. En el censo de 1963 la población de ganado bovino que había en el departamento era de 161,522 cabezas con una relación de 39 cabezas por EA, en el censo del 2001 la cantidad reportada es 324,318 cabezas de bovino, en este año se da un promedio de 61 cabezas de bovino por EA. Las explotaciones con ganado bovino en el censo de 1963 significaban el 58 por ciento del departamento, las EA's con bovinos para el censo del 2001 representan el 76 por ciento. La población de ganado bovino reportada en el censo de 1963 significaba el 13 por ciento de la que se censó en el país, para el censo del 2001 representa el 12 por ciento.

En los municipios de Juigalpa y Villa Sandino, se reportaron en el censo de 1963 la máxima cantidad de animales bovinos por municipio, actualmente el municipio que ocupa el primer lugar en el departamento es La Libertad, que ocupaba anteriormente el cuarto lugar, Villa Sandino ocupa siempre el segundo lugar. En el censo de 1963 el municipio de Santo Tomás se ubicaba como el municipio con menor población bovina, es decir el último lugar, posición que es ocupada actualmente por Comalapa, pasando Santo Tomás a ocupar la quinta posición.

Tabla 33. Comparación entre los dos censos (1963-2001) de la cantidad de bovino macho y hembra, según municipios.

Departamento / municipios	Censo 1963				Censo 2001			
	Bovinos machos		Bovinos hembras		Bovinos machos		Bovinos hembras	
	Total	% Novillos	Total	% Vacas paridas	Total	% Novillos	Total	% Vacas paridas
Chontales	55 135	27	106 387	40	93 779	24	230 539	35
Comalapa	4 124	35	8 693	38	3 132	16	9 196	32
San Francisco de Cuapa*	-	-	-	-	3 976	28	10 014	33
Juigalpa	10 300	35	21 364	31	9 175	29	20 468	32
La Libertad	7 418	26	14 818	42	16 432	28	36 463	37
Santo Domingo	5 420	16	11 946	41	12 749	27	27 035	36
Santo Tomás	2 911	17	6 099	38	8 737	24	22 426	36
San Pedro de Lóvago	6 325	20	13 263	40	7 054	23	18 180	36
Acoyapa	9 601	20	14 126	50	9 751	14	32 100	28
Villa Sandino	9 036	36	16 078	40	14 390	23	35 491	36
El Coral*	-	-	-	-	8 383	24	19 166	38

*Para el censo de 1963 no estaban constituidos como municipios

En la tabla 33, se observa que en ambos censos la cantidad de bovinos hembras es superior a los bovinos machos. De la población de bovinos machos que se registró en el censo de 1963, el 27 por ciento lo representaban novillos, mientras que en el censo del 2001 sólo 24 de cada 100 animales machos son novillos. Esta disminución porcentual nos indica que en los últimos años la crianza de novillos ha disminuido en el departamento. El número de bovinos hembras en el censo del 2001 aumentó en un 117 por ciento (hay una diferencia de 124,152 animales) con relación al censo de 1963. De un censo a otro, se da una leve disminución porcentual de vacas paridas. Esto lo confirman los datos que demuestran que en el censo de 1963 del total de bovinos hembras, el 40 por ciento eran vacas paridas, mientras que en el censo del 2001 representan el 35 por ciento.

Se da una disminución porcentual de los novillos en los municipios, principalmente en Comalapa que en 1963 tenía 35 novillos de cada 100 animales machos, en el censo del 2001 solamente existen 16 de cada 100. Así ocurre con Juigalpa, Acoyapa y Villa Sandino, en el censo de 1963 el 35, 20 y 36 por ciento respectivamente de los bovinos machos eran novillos, en el último censo sólo representan el 29, 14 y 23 por ciento respectivamente. Por otra parte, en La Libertad, Santo Domingo, Santo Tomás y San Pedro de Lóvago, la crianza de novillos ha tenido un leve aumento porcentual con relación al ganado registrado en cada censo.

Se presenta una disminución porcentual en la cantidad de vacas paridas en el censo del 2001 en la mayor parte de los municipios, excepto para Juigalpa que tuvo un aumento de 1 por ciento; este municipio presenta la menor variación en el tiempo con relación a los demás al comparar el hato ganadero.

Tabla 34. Explotaciones Agropecuarias con ganado bovino, promedio de cbz / EA y número de cabezas por manzana de pasto, según municipios.

Departamento / municipios	EA's con bovinos	Cabezas de bovinos	% de EA's con bovinos	Promedio de cbz / EA	Superficie de pastos (mzs)	Cbz / mz de pasto
Chontales	5 346	324 318	76	61	602 329.11	0.54
Comalapa	450	12 328	67	27	55 753.02	0.22
San Francisco de Cuapa	202	13 990	62	69	28 143.35	0.50
Juigalpa	493	29 643	59	60	64 305.32	0.46
La Libertad	598	52 895	86	88	70 574.31	0.75
Santo Domingo	622	39 784	86	64	60 691.45	0.66
Santo Tomás	568	31 163	79	55	47 888.99	0.65
San Pedro de Lóvago	476	25 234	80	53	42 001.15	0.60
Acoyapa	945	41 851	71	44	120 681.50	0.35
Villa Sandino	649	49 881	87	77	77 719.68	0.64
El Coral	343	27 549	90	80	34 570.34	0.80

En la tabla 34, se observa que el departamento de Chontales posee 324,318 cabezas de ganado bovino, distribuidos en 5,346 Explotaciones Agropecuarias (76% del total de EA's), con un peso del 12 por ciento a nivel nacional, ocupando el segundo lugar después de la R.A.A.S en cantidad de cabezas de bovinos. Existe un promedio de 61 cabezas por EA, el más alto del país.

La Libertad que ocupa el primer lugar de ganado bovino posee un promedio de 88 cabezas de ganado bovino por Explotación Agropecuaria, superando el promedio departamental. Comalapa con el menor promedio, 27 cabezas de ganado bovino por EA, se ubica en el último lugar y el más bajo aprovechamiento del área de pasto (0.22 cbz / mzs).

Villa Sandino es el segundo municipio con más ganado bovino, igual posición en porcentaje de EA's con bovinos y el tercer lugar con mayor concentración de bovino por EA.

Acoyapa es el tercer municipio con más ganado bovino y acumula la mayor superficie de pastos, sin embargo tiene el segundo promedio de cbz / mz de pasto más bajo, después de Comalapa, dándose un pobre aprovechamiento de los pastizales.

Tabla 35. Giro principal del hato ganadero en porcentajes, según municipios.

Departamento / municipios	Giro del hato ganadero		
	% Leche	% Carne	% Doble propósito
Chontales	35	3	62
Comalapa	40	3	57
San Francisco de Cuapa	53	7	40
Juigalpa	65	7	28
La Libertad	42	4	54
Santo Domingo	55	2	43
Santo Tomás	5	2	93
San Pedro de Lóvago	5	1	94
Acoyapa	31	3	66
Villa Sandino	35	2	63
El Coral	34	4	62

En la tabla 35, se presenta el giro principal del hato ganadero en porcentajes por municipios. Del total de Explotaciones Agropecuarias con ganado bovino, el 62 por ciento declararon dedicar el hato a doble propósito, seguido por el ganado para la obtención de leche con 35 por ciento y sólo el 3 por ciento informó dedicar el hato a la obtención de carne. Es importante destacar que esta declaración que hace el productor(a), es de acuerdo a la percepción que él o ella tiene de cuál es el principal producto que obtiene del hato.

Los municipios de San Francisco de Cuapa, Juigalpa y Santo Domingo presentan un comportamiento distinto al departamental, siendo el giro principal del hato la obtención de leche. En general el hato ganadero de Chontales se perfila como de doble propósito en más del 50 por ciento de las explotaciones ganaderas.

Tabla 36. Población de ganado porcino de crianza familiar por edades de los cerdos en EA's manejadas por productores(as) individuales, según sexo del productor(a) y tamaño de las EA's.

Sexo del productor(a) / tamaño de las EA's	Ganado porcino de crianza familiar						
	EA's con porcinos	Cabezas de porcinos	Promedio porcinos / EA	Menores de 6 meses	%	De 6 meses y más	%
Total Ambos Sexos	4 128	17 640	4.3	9 292	53	8 348	47
De 0.5 Manzana a menos	26	75	2.9	58	77	17	23
De 0.51 a 1 Manzana	48	150	3.1	92	61	58	39
De 1.01 a 2.5 Manzanas	88	234	2.7	152	65	82	35
De 2.51 a 5 Manzanas	121	373	3.1	191	51	182	49
De 5.01 a 10 Manzanas	193	633	3.3	354	56	279	44
De 10.01 a 20 Manzanas	323	989	3.1	527	53	462	47
De 20.01 a 50 Manzanas	1 121	3 870	3.5	2 104	54	1 766	46
De 50.01 a 100 Manzanas	997	4 348	4.4	2 273	52	2 075	48
De 100.01 a 200 Manzanas	730	3 772	5.2	1 970	52	1 802	48
De 200.01 a 500 Manzanas	397	2 424	6.1	1 230	51	1 194	49
De 500.01 a más Manzanas	84	772	9.2	341	44	431	56
Total Varón	3 404	14 888	4.4	7 808	52	7 080	48
De 0.5 Manzana a menos	20	54	2.7	40	74	14	26
De 0.51 a 1 Manzana	33	96	2.9	58	60	38	40
De 1.01 a 2.5 Manzanas	66	186	2.8	121	65	65	35
De 2.51 a 5 Manzanas	82	252	3.1	126	50	126	50
De 5.01 a 10 Manzanas	144	459	3.2	254	55	205	45
De 10.01 a 20 Manzanas	232	730	3.1	395	54	335	46
De 20.01 a 50 Manzanas	902	3 142	3.5	1 700	54	1 442	46
De 50.01 a 100 Manzanas	855	3 731	4.4	1 960	53	1 771	47
De 100.01 a 200 Manzanas	637	3 317	5.2	1 726	52	1 591	48
De 200.01 a 500 Manzanas	356	2 206	6.2	1 128	51	1 078	49
De 500.01 a más Manzanas	77	715	9.3	300	42	415	58
Total Mujer	724	2 752	3.8	1 484	54	1 268	46
De 0.5 Manzana a menos	6	21	3.5	18	86	3	14
De 0.51 a 1 Manzana	15	54	3.6	34	63	20	37
De 1.01 a 2.5 Manzanas	22	48	2.2	31	65	17	35
De 2.51 a 5 Manzanas	39	121	3.1	65	54	56	46
De 5.01 a 10 Manzanas	49	174	3.6	100	57	74	43
De 10.01 a 20 Manzanas	91	259	2.8	132	51	127	49
De 20.01 a 50 Manzanas	219	728	3.3	404	55	324	45
De 50.01 a 100 Manzanas	142	617	4.3	313	51	304	49
De 100.01 a 200 Manzanas	93	455	4.9	244	54	211	46
De 200.01 a 500 Manzanas	41	218	5.3	102	47	116	53
De 500.01 a más Manzanas	7	57	8.1	41	72	16	28

En el censo del 2001, el ganado porcino se dividió en dos tipos de crianza, diferenciándolas en crianza familiar y crianza de granja. La primera predomina en las explotaciones con cerdos

manejadas por productores(as) individuales. La cantidad de ganado porcino presentada en la tabla 36, se refiere a cerdos de crianza familiar por edad, según el sexo del productor(a) y tamaño de las EA's con porcinos.

En la tabla 36, se analiza la población de ganado porcino de crianza familiar por tener mayor representatividad que los cerdos de granja. Existen 17,640 cerdos de crianza familiar distribuidos en 4,128 Explotaciones Agropecuarias con un promedio de 4.3 cerdos / EA.

Si observamos la concentración de ganado porcino por tamaño de EA sin diferenciar sexo del productor(a), en EA's de 20.01 a 500 manzanas se concentra el 81 por ciento del ganado porcino en el departamento, este comportamiento es similar para los varones y mujeres. El promedio de animales por EA es mayor al aumentar el tamaño de la explotación, encontrando el mayor promedio en EA's mayores de 500 manzanas con 9.2 porcinos / EA.

Según la edad de los porcinos, los cerdos menores de 6 meses acumulan el 53 por ciento de la población porcina y el restante 47 por ciento corresponde a los cerdos de 6 meses y más. La proporción de cerdos menores de seis meses disminuye en EA's de mayor superficie aumentando por consiguiente la proporción de cerdos adultos.

Tabla 37. Explotaciones Agropecuarias con ganado bovino que realizan prácticas pecuarias, según grupos de cabezas de ganado bovino.

Grupos de cabezas de bovinos	EA's con bovino donde se realizan prácticas pecuarias ^a	% Aplica alguna vacuna	% Acostumbra usar:			% Utiliza desparasitantes			% Inseminación artificial
			Minerales	Concentrado	Vitaminas	Internos	Externos	Internos / externos	
Chontales	5 244	97	76	14	87	6	2	91	4
De 1 a 5 cabezas	548	94	62	8	80	8	3	82	1
De 6 a 20 cabezas	1 373	96	66	11	80	9	2	87	2
De 21 a 50 cabezas	1 475	96	77	13	89	4	1	93	3
De 51 a 100 cabezas	995	98	85	16	92	4	2	94	6
De 101 a 200 cabezas	577	99	87	19	93	5	1	94	7
De 201 a más cabezas	276	99	89	30	94	1	1	97	12

* En cada EA se puede realizar 1 o más prácticas pecuarias

En la tabla 37, se exponen las diferentes prácticas pecuarias y el porcentaje de utilización de éstas con respecto a los grupos de cabezas de bovinos presentados para efecto de estudio. La tabla refleja que es común en la mayoría de las explotaciones que poseen al menos una cabeza de ganado bovino, la realización de 1 o más prácticas pecuarias investigadas. La presencia de ganado bovino condiciona en gran medida la realización de estas prácticas en las explotaciones.

En las EA's con bovinos donde se realizan prácticas pecuarias (5,244), la más común es la vacunación la que se realiza en 97 de cada 100 EA's con bovinos, es importante señalar que los porcentajes de Explotaciones Agropecuarias en las que se aplican vacunas son mayores al 93 por ciento, ésta tendencia se observa independiente del tamaño de los grupos de cabezas de bovinos.

Después de la vacunación, la segunda práctica que se realiza es el uso de desparasitantes (internos, externos o ambos). Estas tres formas de desparasitar acumulan el 99 por ciento de las EA's con bovinos, siendo superior la cantidad de EA's donde se utiliza desparasitantes internos / externos con 91 por ciento, seguido por la utilización de desparasitantes internos con 6 por ciento y

solamente desparasitantes externos con el 2 por ciento. En total la desparasitación interna se realiza en el 97 por ciento de las EA's y la desparasitación externa en 93 de cada 100 EA's donde existen bovinos. En relación con los grupos de cabezas de bovinos, se aprecia que los porcentajes son mayores en el uso de ambos desparasitantes (internos / externos) a medida que el tamaño del hato es mayor, sobresalen las explotaciones donde el hato es mayor de 200 cabezas de bovino con el 97 por ciento. En cambio cuando el uso de los desparasitantes se hace por separado (interno o externo) los porcentajes son mayores en los grupos de 1 a 5 cabezas de ganado bovino, siendo mayor el porcentaje en el uso de desparasitantes internos (6%) que externo (2%).

El suministro de vitaminas en bovinos es habitual en 87 de cada 100 EA's con esta especie de animales, siendo la tercera práctica más habitual en el departamento, la tendencia general es que los porcentajes aumentan a medida que el número de cabezas de bovinos es mayor.

El uso de minerales en el ganado es característico en el 76 por ciento de las explotaciones, solamente en un 62 por ciento de las EA's se acostumbra usar minerales en el grupo de 1 a 5 cabezas.

La alimentación complementaria a través de alimentos concentrados sólo la practican en el 14 por ciento de las explotaciones, principalmente en las EA's con más cabezas de bovinos. Las explotaciones que tienen más de 200 cabezas de ganado, en un tercio de ellas aproximadamente se le suministró alimentación complementaria.

La inseminación artificial, introduce en el hato las características tanto productivas como reproductivas que se quieren desarrollar. La inseminación artificial es poco común en las EA's ganaderas de Chontales, apenas en un 4 por ciento se realiza esta práctica y se da mayoritariamente en EA's que poseen más de 200 cabezas de bovinos, en las que 12 de cada 100 EA's la efectúa.

Las diferentes prácticas pecuarias investigadas en el censo se realizan en mayor porcentaje cuando el número de cabezas existentes en la EA aumenta.

CAPÍTULO V. APOYO A LA ACTIVIDAD AGROPECUARIA

Este capítulo tiene como objetivo describir los diferentes beneficios brindados al sector agropecuario durante el año agrícola 2000-2001, como son asistencia técnica, capacitación agropecuaria y crédito agropecuario; beneficios estratégicos para mejorar los procesos productivos y obtener los mejores resultados en la producción. Se muestra un análisis de estos servicios de acuerdo al tamaño de las explotaciones, sexo del productor(a), municipios y actividad principal de las EA's, además de identificar las principales fuentes que atienden al sector, así como el tipo de explotaciones en que centran su atención cada una de ellas.

La tabla 38, muestra la forma de recibir asistencia técnica y/o capacitación agropecuaria, según sexo del productor(a) y tamaño de las explotaciones en el departamento de Chontales.

Tabla 38. Productores(as) individuales y porcentaje que recibieron asistencia técnica y/o capacitación agropecuaria durante el año agrícola 2000-2001, según sexo del productor(a) y tamaño de la EA.

Sexo del productor(a) / tamaño de las EA's	Productores(as) individuales	% que recibieron asistencia y/o capacitación	% que recibieron sólo asistencia técnica	% que recibieron sólo capacitación	% que recibieron asistencia y capacitación
Total Ambos Sexos	6 999	13	2	2	9
De 1 Manzana a menos	172	9	1	2	6
De 1.01 a 50 Manzanas	3 360	11	2	2	7
De 50.01 a más Manzanas	3 467	15	3	2	10
Total Varón	5 688	14	2	2	10
De 1 Manzana a menos	117	10	2	2	6
De 1.01 a 50 Manzanas	2 566	12	2	2	8
De 50.01 a más Manzanas	3 005	15	3	2	10
Total Mujer	1 311	9	1	2	6
De 1 Manzana a menos	55	5	-	2	3
De 1.01 a 50 Manzanas	794	8	1	2	5
De 50.01 a más Manzanas	462	11	2	2	7

En Chontales, el número de Explotaciones Agropecuarias manejadas por productores(as) individuales que recibieron asistencia técnica y/o capacitación agropecuaria es de 13 de cada 100, lo que es relativamente bajo en comparación con otros departamentos del país. En cuanto al tipo de servicio recibido, en la mayoría de ellas (9%), se recibió ambos beneficios (asistencia y capacitación), en tanto, la incidencia de la asistencia técnica y la capacitación agropecuaria por separado, vemos que el 2 por ciento de las EA's manejadas por productores(as) individuales recibió sólo asistencia técnica e igual porcentaje recibió sólo capacitación agropecuaria.

Al revisar de acuerdo al sexo del productor(a), los datos indican que en el 14 por ciento de las explotaciones manejadas por varones se recibió al menos alguno de los beneficios, mientras que en las manejadas por mujeres sólo el 9 por ciento; esto significa que las EA's manejadas por varones fueron más beneficiadas que las manejadas por mujeres. También se observa que las productoras recibieron muy poca asistencia técnica, sólo el 1 por ciento, en cuanto a tamaño ninguna mujer que maneja EA's con tamaños menores o igual a 1 manzana, recibió asistencia.

Al observar el comportamiento de las EA's de 1 o menos manzanas, nos encontramos que mientras en las EA's dirigidas por productores fueron atendidas en un 10 por ciento, en las

manejadas por productoras el porcentaje disminuye hasta el 5 por ciento. Así mismo, en el tramo de tamaño de 1.01 a 50 manzanas, el 12 por ciento de las EA's manejadas por varones recibió algún beneficio y sólo el 8 por ciento en las manejadas por mujeres.

En cuanto al tamaño de las EA's, se observa la tendencia que a mayor tamaño de éstas el porcentaje que recibió algún beneficio es mayor, encontrándose en las EA's mayores a 50 manzanas los mayores porcentajes de EA's beneficiadas, esta tendencia se observa sobre todo en los productores(as) que recibieron ambos beneficios.

Referente a la capacitación agropecuaria en el departamento se observa que apenas en el 2 por ciento de las explotaciones se recibió este beneficio, cabe destacar que en los varones y mujeres que recibieron capacitación agropecuaria, así como en los diferentes tamaño de las explotaciones, el comportamiento es igual.

Tabla 39. Productores(as) individuales que recibieron asistencia técnica y/o capacitación durante el año agrícola 2000-2001, según el sexo del productor(a) y municipios.

Departamento / municipios / sexo del productor(a)	EA's manejadas por productores(as) individuales	% Que recibieron asistencia técnica y/o capacitación	% Que recibieron sólo asistencia técnica	% Que recibieron sólo capacitación agropecuaria	% Que recibieron ambos beneficios
Chontales					
Total Ambos Sexos	6 999	13	2	2	9
Total Varón	5 688	14	2	2	10
Total Mujer	1 311	9	1	2	6
Comalapa					
Total Ambos Sexos	673	15	3	2	10
Total Varón	515	16	3	2	11
Total Mujer	158	11	2	1	8
San Francisco de Cuapa					
Total Ambos Sexos	322	9	1	1	7
Total Varón	256	10	1	1	8
Total Mujer	66	5	-	2	3
Juigalpa					
Total Ambos Sexos	825	10	2	1	7
Total Varón	644	11	2	1	8
Total Mujer	181	8	1	2	5
La Libertad					
Total Ambos Sexos	693	13	1	2	10
Total Varón	579	13	1	2	10
Total Mujer	114	11	1	-	10
Santo Domingo					
Total Ambos Sexos	725	10	2	2	6
Total Varón	590	11	2	2	7
Total Mujer	135	6	1	4	1
Santo Tomás					
Total Ambos Sexos	719	16	3	3	10
Total Varón	574	18	3	2	13
Total Mujer	145	10	2	3	5
San Pedro de Lóvago					
Total Ambos Sexos	595	20	4	5	11
Total Varón	513	22	4	6	12
Total Mujer	82	9	1	2	6
Acoyapa					
Total Ambos Sexos	1 322	10	3	1	6
Total Varón	1 120	10	3	1	6
Total Mujer	202	6	2	0	4
Villa Sandino					
Total Ambos Sexos	745	14	2	3	9
Total Varón	594	15	3	3	9
Total Mujer	151	11	1	3	7
El Coral					
Total Ambos Sexos	380	14	1	1	12
Total Varón	303	14	1	1	12
Total Mujer	77	14	1	-	13

En la tabla 39, observamos que 13 de cada 100 Explotaciones Agropecuarias manejadas por productores(as) individuales recibieron asistencia técnica y/o capacitación agropecuaria durante el año agrícola 2000-2001.

Al analizar los datos por municipios, San Pedro de Lóvago y Santo Tomás presentan los más altos porcentajes de sus productores(as) que recibieron asistencia técnica y/o capacitación agropecuaria con 20 y 16 por ciento respectivamente. El municipio de San Francisco de Cuapa es el menos atendido con sólo un 9 por ciento.

En forma general, los productores varones tuvieron más acceso a recibir uno o ambos beneficios en cada uno de los municipios; el 14 por ciento del total de varones y el 9 por ciento del total de mujeres lo recibieron. Los municipios donde el beneficio de recibir asistencia y/o capacitación por las productoras fue mínimo son: San Francisco de Cuapa, Acoyapa, Santo Domingo y Juigalpa, a la vez son los municipios donde hubo una marcada diferencia entre los dos sexos a excepción de Juigalpa. La oportunidad de la mujer de recibir asistencia y/o capacitación es mayor en El Coral, Villa Sandino, La Libertad y Comalapa, pero siempre se mantienen en porcentajes igual o menores a los presentados por los varones.

En el municipio de San Francisco de Cuapa, el porcentaje de mujeres que recibió sólo asistencia técnica es cero. El municipio de San Pedro de Lóvago presentó el mayor porcentaje en el beneficio de sólo asistencia técnica y sólo capacitación agropecuaria con 4 y 5 por ciento respectivamente. En los municipios de La Libertad y El Coral el porcentaje de mujeres que recibieron sólo capacitación es cero.

El 12 por ciento de los productores(as) del municipio de El Coral recibieron ambos beneficios, siendo el que presenta el mayor porcentaje en el departamento, en cuanto al porcentaje de mujeres que recibieron ambos beneficio también es el que presenta el mayor porcentaje con el 13 por ciento. Los varones lo presentan en el municipio de Santo Tomás (13%).

Tabla 40. Porcentaje de productores(as) individuales que recibieron asistencia agropecuaria durante el año agrícola 2000-2001 por fuentes, según sexo del productor(a) y tamaño de la EA.

Sexo del productor(a) / tamaño de las EA's	Productores (as) que recibieron asistencia técnica*	% Fuentes de asistencia técnica					
		MAG-FOR / INTA	Cooperativa / gremios / asociaciones	Empresa privada	ONG's	Propia de la EA	IDR
Total Ambos Sexos	750	35	37	6	15	3	24
De 5 Manzanas a menos	45	40	29	2	38	4	22
De 5.01 a 20 Manzanas	86	43	29	9	23	2	22
De 20.01 a 50 Manzanas	188	40	34	3	18	2	19
De 50.01 a más Manzanas	431	32	40	7	10	4	26
Total Varón	653	35	39	6	13	3	25
De 5 Manzanas a menos	40	38	33	3	35	5	23
De 5.01 a 20 Manzanas	69	42	33	9	23	3	23
De 20.01 a 50 Manzanas	154	40	36	2	15	2	19
De 50.01 a más Manzanas	390	31	42	7	9	4	27
Total Mujer	97	39	23	8	25	2	18
De 5 Manzanas a menos	5	60	-	-	60	-	20
De 5.01 a 20 Manzanas	17	47	12	12	24	-	18
De 20.01 a 50 Manzanas	34	38	24	9	32	3	18
De 50.01 a más Manzanas	41	34	29	7	15	2	17

*Los productores(as) pueden haber recibido asistencia técnica de una o más fuentes

La tabla 40 muestra datos que permiten identificar a qué sexo del productor(a) y en que tamaño de las Explotaciones Agropecuarias tienen su mayor incidencia las diferentes fuentes de asistencia técnica.

Cabe resaltar que en Chontales la principal fuente de asistencia técnica fueron las cooperativas / gremios / asociaciones con el 37 por ciento, seguido del MAG-FOR / INTA (35%) y el IDR (24%).

Las cooperativas / gremios / asociaciones de productores(as) incrementaron su participación a medida que las EA's son de mayor tamaño, obteniendo su mayor representatividad en las mayores de 50 manzanas (40%). El MAG-FOR / INTA tuvo mayor presencia en las explotaciones de 5.01 a 20 manzanas (43%), aunque de manera general se observa que las explotaciones con tamaño menor de 50 manzanas en un 40 por ciento fueron atendidas por esta institución. El IDR presenta porcentajes similares en las explotaciones menores de 20 manzanas (22%), no obstante se indica que su mayor asistencia fue en las explotaciones mayores de 50 manzanas, con un 26 por ciento.

Se observa que los ONG's enfocaron su atención especialmente a las explotaciones de 5 manzanas o menos (38%), sin embargo no fue la principal fuente en ese tramo de tamaño, proporcionando menor beneficio a las EA's de mayor tamaño. Curiosamente la empresa privada en el departamento solamente atendió a 6 de cada 100 explotaciones, aunque fortaleció su atención al segmento de 5.01 a 20 manzanas (9%)..

Si notamos el comportamiento por sexo del productor(a), el MAG FOR / INTA, la empresa privada y los ONG's, facilitaron más este servicio a las EA's manejadas por productoras que por los productores. En cambio, las cooperativas / gremios / asociaciones y el IDR beneficiaron en mayor proporción a los varones.

Tabla 41. Productores(as) individuales que recibieron capacitación agropecuaria durante el año agrícola 2000-2001 por fuentes, según sexo del productor(a) y tamaño de las EA's.

Sexo del productor(a) / tamaño de las EA's	Productores (as) que recibieron capacitación agropecuaria*	% Fuentes de capacitación agropecuaria					
		MAG-FOR / INTA	Cooperativa / gremios / asociaciones	Empresa privada	ONG's	Propia de la EA	IDR
Total Ambos Sexos	733	34	38	6	17	2	26
De 5 Manzanas a menos	48	40	25	4	40	4	23
De 5.01 a 20 Manzanas	86	36	31	8	26	1	22
De 20.01 a 50 Manzanas	195	40	33	4	20	2	23
De 50.01 a más Manzanas	404	30	43	6	10	2	30
Total Varón	634	34	39	5	15	3	28
De 5 Manzanas a menos	40	40	25	3	40	5	25
De 5.01 a 20 Manzanas	65	38	32	6	25	2	25
De 20.01 a 50 Manzanas	163	40	35	2	17	2	23
De 50.01 a más Manzanas	366	29	44	6	10	3	31
Total Mujer	99	36	27	10	24	0	18
De 5 Manzanas a menos	8	38	25	13	38	-	13
De 5.01 a 20 Manzanas	21	29	29	14	29	-	14
De 20.01 a 50 Manzanas	32	41	22	13	34	-	22
De 50.01 a más Manzanas	38	37	32	5	11	-	18

*Los productores(as) pueden haber recibido capacitación de una o más fuentes

En la tabla 41, se refleja la tendencia de las organizaciones e instituciones que brindaron capacitación agropecuaria durante el año agrícola 2000-2001 por sexo de los productores(as) y tamaño de la EA's.

Las instituciones y organismos que brindaron capacitación agropecuaria en el departamento, presentaron un comportamiento similar que cuando impartieron asistencia técnica. Sin embargo, cabe resaltar que las explotaciones manejadas por productoras no recibieron capacitaciones propias de sus EA's en ninguno de los rangos de tamaño.

Si comparamos los datos presentados en esta tabla con los de la [\(Tabla 40\)](#) referida a la asistencia técnica y analizamos el nivel de cobertura según el sexo de los productores(as), se observa que en términos porcentuales, en las EA's manejadas por productoras el MAG-FOR / INTA, ONG's y propia de la EA impartieron menos capacitación que asistencia, en cambio, las cooperativas y empresa privada brindaron mayor capacitación, mientras que el IDR mantuvo su nivel de participación en ambos servicios.

En las explotaciones manejadas por varones, los ONG's y el IDR brindaron más capacitación que asistencia técnica.

Tabla 42. Productores(as) individuales que recibieron los principales tipos de asistencia durante el año agrícola 2000-2001, según sexo del productor(a) y tamaño de las Explotaciones Agropecuarias.

Sexo del productor(a) / tamaño de las EA's	Productores(as) que recibieron asistencia técnica*	% Tipos de asistencia técnica						
		Selección y mejoramiento de semilla	Uso y aplicación de fertilizantes	Control de plagas y enfermedades	Mejoramiento genético	Nutrición animal	Sanidad animal	Reforestación
Total Ambos Sexos	750	26	21	27	37	51	63	25
De 5 Manzanas a menos	45	47	51	49	22	40	42	27
De 5.01 a 20 Manzanas	86	35	34	40	26	53	55	31
De 20.01 a 50 Manzanas	188	25	18	30	31	48	54	25
De 50.01 a más Manzanas	431	23	16	22	43	53	72	23
Total Varón	653	27	21	27	38	52	64	24
De 5 Manzanas a menos	40	48	50	50	20	40	43	23
De 5.01 a 20 Manzanas	69	35	33	39	28	58	57	33
De 20.01 a 50 Manzanas	154	25	18	30	29	49	55	23
De 50.01 a más Manzanas	390	24	16	22	45	53	72	23
Total Mujer	97	24	23	30	29	45	59	26
De 5 Manzanas a menos	5	40	60	40	40	40	40	60
De 5.01 a 20 Manzanas	17	35	35	41	18	35	47	24
De 20.01 a 50 Manzanas	34	26	18	32	38	47	50	32
De 50.01 a más Manzanas	41	15	17	22	24	49	73	17

*Los productores(as) pueden haber recibido uno o más tipos de asistencia técnica

En la tabla 42, se presentan los porcentajes en que recibieron los productores(as) individuales, los tipos de asistencia técnica que tuvieron mayor incidencia en el departamento.

Como puede observarse, predominaron los tipos de asistencia relacionados a la actividad pecuaria: Sanidad animal fue acogida por el 63 por ciento de las EA's manejadas por productores(as) individuales, nutrición animal en un 51 por ciento y mejoramiento genético en un 37 por ciento. Los restantes cuatro tipos, fueron recibidos en menos del 30 por ciento de los productores(as) individuales.

Al referirnos al tramo de tamaño de las EA's, vemos que los tipos de asistencia dirigidos a la actividad agrícola (fertilización, selección de semillas y control de plagas), fueron recibidos principalmente en las EA's menores o iguales a 20 manzanas, teniendo su mayor porcentaje en las de 5 o menos manzanas, en cambio, la asistencia dirigida a la actividad pecuaria, se dio principalmente en las EA's mayores de 50 manzanas. Este comportamiento fue similar para ambos sexos de productores(as).

En cuanto al sexo de los productores(as) que recibieron estos temas, se nota que las mujeres recibieron porcentualmente más que los varones uso y aplicación de fertilizantes, control de plagas y enfermedades y reforestación, en el resto de tipos de asistencia, los varones siempre recibieron en mayor proporción a excepción de selección y mejoramiento de semilla, donde los porcentajes son similares para ambos sexos.

Resulta interesante observar que la asistencia en mejoramiento genético y reforestación fue recibida en alta proporción por las explotaciones de 5 o menos manzanas manejadas por mujeres, en cambio, en las EA's manejada por varones en ese mismo tramo de tamaño, fueron recibidas en baja proporción.

Tabla 43. Productores(as) individuales que recibieron los principales temas de capacitación agropecuaria durante el año agrícola 2000-2001, según el sexo del productor(a) y tamaño de las Explotaciones Agropecuarias.

Sexo del productor(a)/ tamaño de las EA's	Productores(as) que recibieron asistencia*	% Temas de capacitación agropecuaria						
		Selección y mejoramiento de semilla	Uso y aplicación de fertilizantes	Control de plagas y enfermedades	Mejoramiento genético	Nutrición animal	Sanidad animal	Reforestación
Total Ambos Sexos	733	31	22	30	38	54	61	30
De 5 Manzanas a menos	48	50	48	50	29	42	44	35
De 5.01 a 20 Manzanas	86	38	33	44	28	55	50	38
De 20.01 a 50 Manzanas	195	33	21	30	30	50	55	30
De 50.01 a más Manzanas	404	26	18	25	45	57	67	27
Total Varón	634	31	22	29	39	54	70	29
De 5 Manzanas a menos	40	50	48	50	30	43	48	35
De 5.01 a 20 Manzanas	65	37	31	42	29	62	55	42
De 20.01 a 50 Manzanas	163	33	20	28	29	48	55	28
De 50.01 a más Manzanas	366	27	19	25	46	57	67	28
Total Mujer	99	31	25	35	33	52	54	32
De 5 Manzanas a menos	8	50	50	50	25	38	25	38
De 5.01 a 20 Manzanas	21	43	38	52	24	33	33	29
De 20.01 a 50 Manzanas	32	31	25	41	38	56	56	44
De 50.01 a más Manzanas	38	21	13	18	37	61	68	24

*Los productores(as) pueden haber recibido uno o más temas de capacitación agropecuaria

Si bien es cierto, los temas de capacitación recibidos presentaron un comportamiento similar al mostrado por los tipos de asistencia en cuanto a los más impartidos y los menos impartidos, las explotaciones manejadas por mujeres, recibieron más los temas dirigidos a la actividad agrícola y al tema forestal que las manejadas por varones. En cambio los temas pecuarios, fueron las EA's manejadas por varones las que alcanzaron mayores porcentajes.

En el tema de nutrición animal, las productoras recibieron casi en el mismo porcentajes que los varones (52 y 54% respectivamente), pero en sanidad animal la diferencia de las explotaciones manejadas por varones con relación a las manejadas por mujeres fue considerable (70 a 54%); así mismo, en el tema de control de plagas y enfermedades las productoras alcanzaron mayor porcentaje que los varones (35 a 29%).

Tabla 44. Productores(as) individuales que solicitaron crédito durante el año agrícola 2000-2001, por forma en que lo recibieron, según sexo del productor(a) y tamaño de la Explotaciones Agropecuarias.

Sexo del productor(a)/ tamaño de las EA's	EA's manejadas por productores(as) individuales	% de EA's que solicitaron crédito	% de EA's que recibieron crédito	% Forma en que recibieron el crédito		
				Sólo efectivo	Sólo otra forma	Ambas (efectivo / otra forma)
Total Ambos Sexos	6 999	13	7	5	2	0
De 5 Manzanas a menos	620	17	10	4	6	0
De 5.01 a 20 Manzanas	998	13	7	4	3	0
De 20.01 a 50 Manzanas	1 914	13	7	6	1	0
De 50.01 a más Manzanas	3 467	12	7	6	1	0
Total Varón	5 688	13	7	5	2	0
De 5 Manzanas a menos	436	19	12	5	7	-
De 5.01 a 20 Manzanas	729	14	8	5	3	0
De 20.01 a 50 Manzanas	1 518	13	7	5	2	0
De 50.01 a más Manzanas	3 005	13	7	6	1	0
Total Mujer	1 311	12	6	4	2	0
De 5 Manzanas a menos	184	13	6	3	3	0
De 5.01 a 20 Manzanas	269	12	6	3	3	-
De 20.01 a 50 Manzanas	396	13	6	5	1	-
De 50.01 a más Manzanas	462	12	7	5	2	0

La tabla 44 identifica la solicitud y la forma de recibir financiamiento para los productores varones y las mujeres que manejan diferentes tamaños de EA's.

Los datos hacen notar que la solicitud de crédito se dio en 13 de cada 100 productores(as) individuales, recibiendo 7 de cada 100 productores(as) que significa el 54 por ciento de respuesta positiva en el departamento. La forma más común de recibirlo es en efectivo (5%), seguido de otra forma (insumos, herramientas, etc.) con el 2 por ciento.

De acuerdo al tamaño de las EA's, las que en mayor porcentaje solicitaron y recibieron crédito, fueron las EA's de 5 manzanas o menos con el 17 y 10 por ciento respectivamente, éstas lo recibieron mayoritariamente en otra forma (6%). Al observar los datos por el sexo del productor(a), los varones que manejan EA's de 5 manzanas o menos, solicitaron crédito en mayor porcentaje (19%), el porcentaje de recepción de crédito más alto en los varones se encuentra en el mismo rango (12%).

Las mujeres que manejan EA's de 5 manzanas o menos y de 20.01 a 50 manzanas son las que mayormente solicitaron crédito (13% en ambos casos), pero fueron las que manejan EA's mayores a 50 manzanas las que en mayor porcentaje lo recibieron (7%).

La forma de recibir el crédito agropecuario se relaciona con el tamaño de las EA's, a mayor tamaño mayor es el porcentaje en que se recibe el crédito en efectivo y en el caso de otra forma es a menor tamaño de las EA's mayor obtención de este tipo de crédito. Este comportamiento es similar para mujeres y varones.

En San Pedro de Lóvago, en 21 de cada 100 Explotaciones Agropecuarias se solicitó crédito y se recibió en 12 de cada 100, siendo el municipio que mayor porcentaje tiene en la solicitud y recepción del crédito agropecuario ([Vea anexo 3](#)), pero no necesariamente obtuvo el mayor porcentaje de repuesta positiva, no obstante los municipios que obtienen el 67 por ciento de

respuesta positiva a la solicitud del crédito son San Francisco de Cuapa, Santo Tomás y Villa Sandino. En el municipio de Comalapa apenas un 10 por ciento del total de explotaciones solicitaron crédito y solamente el 4 por ciento recibió, lo que significa un 25 por ciento de respuesta positiva, determinándose como el municipio que menos acceso tiene al crédito agropecuario.

Tabla 45. Productores(as) individuales que solicitaron y recibieron crédito agropecuario durante el año agrícola 2000-2001 por tipo de actividad de las explotaciones, según sexo del productor(a).

Sexo del productor(a)	Actividad agrícola			Actividad pecuaria			Actividad agrícola y pecuaria		
	Productores(as) con actividad agrícola	% Solicitó algún préstamo	% Recibió préstamo solicitado	Productores(as) con actividad pecuaria	% Solicitó algún préstamo	% Recibió préstamo solicitado	Productores(as) con actividad agrícola y pecuaria	% Solicitó algún préstamo	% Recibió préstamo solicitado
Total Ambos Sexos	1 062	13	7	1 261	11	5	4 059	15	8
Total Varón	808	13	8	1 022	11	6	3 416	15	8
Total Mujer	254	12	5	239	11	4	643	14	8

Para analizar el crédito otorgado relacionado con la actividad principal de las EA's, éstas se clasificaron en la tabla 45 de acuerdo a las características encontradas en ellas. Una EA caracterizada como agrícola es la que posee uno o más cultivos que pueden ser anuales o temporales y/o permanentes o semi-permanente con cualquier área sembrada. Una explotación pecuaria es donde existe al menos una cabeza de ganado bovino. Una EA agrícola y pecuaria es donde encontramos ambas características a la vez, las clasificaciones son excluyentes entre sí.

De acuerdo a la clasificación anterior separamos las 6,382 EA's manejadas bajo la condición de productores(as) individuales en 1,062 EA's agrícolas, 1,261 EA's pecuarias y 4,059 EA's agrícolas y pecuarias. El resto de productores(as) no incluidos en esta lista se encuentran entre los que teniendo áreas de cultivos no realizaron actividad agrícola en el período de referencia, o aquellos productores(as) con áreas de pastos pero que no existía ganado bovino en la EA al momento del censo 2001.

Los datos indican que el 13 por ciento de productores(as) con actividad agrícola solicitaron crédito y se brindó respuesta positiva a 54 de cada 100 que solicitaron, representando el 7 por ciento del total de productores(as) individuales con esta actividad. Los varones solicitaron un 1 por ciento más que las mujeres e igualmente lo recibieron en mayor porcentaje, con 62 por ciento los varones y 42 por ciento las mujeres que solicitaron, del total representan el 8 y 5 por ciento respectivamente.

Solamente 11 de cada 100 productores(as) que manejan EA's con características pecuarias solicitaron crédito (2% menos que la clasificación anterior) y se hizo efectivo en un 45 por ciento de las EA's que solicitaron, es decir el 5 por ciento del total de EA's con esta actividad. Las mujeres en este tipo de EA's recibieron en un 2 por ciento menos que los varones.

Con relación a los productores(as) que manejan explotaciones con actividad agrícola y pecuaria, un 15 por ciento de ellos(as) solicitaron crédito y recibieron el 53 por ciento de los solicitantes, estos productores(as) que recibieron el crédito significan el 8 por ciento de los productores(as) que manejan EA's con esta clasificación. En general los varones solicitaron un 1 por ciento más que las mujeres, pero lo recibieron en igual porcentaje (8%).

Tabla 46. Productores(as) individuales y porcentaje que recibieron crédito durante el año agrícola 2000-2001 por fuentes, según sexo y tamaño de la Explotación Agropecuaria.

Sexo del productor(a) / tamaño de las EA's	Recibió crédito agropecuario*	% Fuentes del crédito agropecuario						
		Banca privada	ONG's	Cajas o bancos comunales	Proyectos / programas de gobierno	Cooperativa de ahorro y crédito	Empresa / casa comercial	Otro
Total Ambos Sexos	500	21	27	17	25	8	2	5
De 5 Manzanas a menos	65	3	31	26	37	5	3	2
De 5.01 a 20 Manzanas	74	18	24	18	38	5	-	4
De 20.01 a 50 Manzanas	127	13	37	16	19	10	2	9
De 50.01 a más Manzanas	234	32	21	15	21	9	2	5
Total Varón	419	22	26	18	25	8	2	5
De 5 Manzanas a menos	54	4	26	28	39	2	4	2
De 5.01 a 20 Manzanas	58	17	24	19	40	5	-	2
De 20.01 a 50 Manzanas	104	13	37	16	18	11	3	9
De 50.01 a más Manzanas	203	33	20	16	21	9	1	5
Total Mujer	81	17	32	12	25	9	2	7
De 5 Manzanas a menos	11	-	55	18	27	18	-	-
De 5.01 a 20 Manzanas	16	19	25	13	31	6	-	13
De 20.01 a 50 Manzanas	23	13	39	13	22	9	-	9
De 50.01 a más Manzanas	31	26	23	10	23	6	6	6

*En cada EA se puede recibir crédito de 1 o más fuentes

Los datos de la tabla 46, reflejan la incidencia de las fuentes de financiamiento en el departamento, según el tamaño de las EA's y sexo del productor(a). La banca privada, tercera fuente de importancia que brindó crédito en el año agrícola 2000-2001 en el departamento, beneficia porcentualmente más a varones que a mujeres, la tendencia de esta fuente es que a mayor tamaño de las EA's mayor porcentaje de EA's que recibieron crédito agropecuario, este comportamiento es el mismo para mujeres y varones.

Los porcentajes de EA's que recibieron crédito de los ONG's, son los mayores en el departamento (27%), según el tamaño de las EA's, a mayor tamaño de éstas mayor porcentaje de recepción del crédito, las mujeres son en general más beneficiadas por las ONG's que los varones con 32 y 26 por ciento respectivamente. Las mujeres en los tamaños de EA's de 5 manzanas o menos poseen el mayor porcentaje (55%), en los varones son aquellos con EA's de 20.01 a 50 manzanas con 37 por ciento.

Los proyectos / programas de gobiernos ocupan el segundo lugar en importancia con un 25 por ciento de los que reciben crédito, dándose en EA's de 20 manzanas o menos su mayor porcentaje para todos los casos (varones y mujeres).

Tabla 47. Explotaciones Agropecuarias en las que se recibió crédito durante el año agrícola 2000-2001 por fuentes, según municipios.

Departamento / municipios	EA's donde se recibió crédito*	% Fuentes de financiamiento						
		Banca privada	ONG's	Cajas o bancos comunales / rurales	Proyectos / programas de gobierno	Cooperativa de ahorro y crédito	Empresa / casa comercial	Otra fuente
Chontales	505	21	26	17	25	8	2	5
Comalapa	26	27	15	31	23	8	0	4
San Francisco de Cuapa	19	37	0	16	16	11	5	5
Juigalpa	73	16	27	34	18	3	4	4
La Libertad	48	31	23	17	17	6	0	8
Santo Domingo	47	26	57	9	4	2	0	2
Santo Tomás	46	4	22	9	43	22	0	9
San Pedro de Lóvago	69	12	17	17	42	9	3	12
Acoyapa	96	30	32	8	25	3	1	2
Villa Sandino	48	13	21	25	19	17	6	2
El Coral	33	24	24	6	27	15	0	6

* En una EA se puede recibir crédito de 1 o más fuentes

La tabla 47 destaca que los ONG's es la fuente que posee el mayor porcentaje de financiamiento en el departamento, los municipios en los que tienen mayor incidencia son Santo Domingo y Acoyapa con 57 y 32 por ciento respectivamente.

La banca privada es la principal fuente de financiamiento en los municipios de San Francisco de Cuapa (37%), La Libertad (31%), Acoyapa (30%) y Comalapa (27%).

Los programas de gobierno tienen mayor presencia en los municipios de Santo Tomás y San Pedro de Lóvago con 43 y 42 por ciento respectivamente.

Las cajas o bancos comunales / rurales tienen incidencia en todos los municipios del departamento, pero con mayor representatividad en los municipios de Juigalpa, Comalapa y Villa Sandino con 34, 31 y 25 por ciento respectivamente.

Las cooperativas, empresas comerciales y otras fuentes son las que tienen menor incidencia en el departamento con sólo el 8, 2 y 2 por ciento respectivamente.

CONCLUSIONES

- En el departamento de Chontales se censó una superficie agropecuaria de 743,707.68 manzanas distribuidas en un total de 7,037 EA's, lo que representa el 4 por ciento de las EA's y el 8 por ciento de la superficie agropecuaria censada en el país, con un promedio por EA de 105.68 manzanas de superficie, siendo mayor que el promedio nacional que es de 44.78 mzs / EA.
- El 89 por ciento de la superficie está concentrada en las EA's con superficies mayores de 50 manzanas (50% de las EA's), las explotaciones con 50 o menos manzanas aunque son la otra mitad, representan sólo el 12 por ciento de la superficie. Las EA's de más de 50 manzanas presentan una situación más estable con relación a la tenencia de la tierra que las de 50 o menos manzanas.
- En 38 años, la cantidad de EA's disminuyó en un 4 por ciento pero la superficie aumentó en un 13 por ciento (86,639.68 mzs), esto se debe a que el tamaño de las Explotaciones Agropecuarias es más grande; en 1963 el promedio de manzanas por EA era de 89.7 manzanas, en el censo 2001 ese promedio es de 105.68 manzanas.
- El 99 por ciento de las Explotaciones Agropecuarias de Chontales son manejadas por productores(as) individuales (personas naturales).
- En 62 de cada 100 EA's del departamento (4,323) contrataron uno o más trabajadores(as). La gran mayoría de trabajadores contratados fueron varones.
- La participación de la mujer en la conducción de las explotaciones agropecuarias aún es limitada; de 6,999 productores(as) en el departamento, 81 por ciento son varones y 19 por ciento son mujeres. Las mujeres alcanzan mayor nivel de participación como productoras cuando manejan explotaciones de 50 o menos manzanas. Las mujeres se han organizado en menor proporción que los hombres, de cada 100 productores están organizados 19, por cada 100 mujeres hay 8 organizadas.
- Los productores(as) de 45 a 54 años manejan la cuarta parte de las Explotaciones Agropecuarias e igual proporción de la superficie censada del departamento.
- El nivel académico de los productores(as) es bajo; el 35 por ciento no han alcanzado nivel de escolaridad, el 41 por ciento aprobó sólo algún grado de primaria. Los productores(as) que realizan otras ocupaciones adicionales y que han alcanzado niveles más altos de escolaridad lo hacen principalmente en condición de empleado / obrero o cuenta propia.
- La siembra de granos básicos se establece en la mayoría de las explotaciones del departamento; sin importar el tamaño de las EA's o el sexo del productor(a) se siembran en pequeña escala. Los mayores promedios de siembra por EA se obtuvieron en Comalapa con 7.20 manzanas y Juigalpa con 6.71 manzanas.
- El cultivo permanente de mayor presencia en el departamento son las musáceas, 93 de cada 100 manzanas establecidas con cultivos permanentes y semi-permanentes se encuentran sembradas con este cultivo. Las productoras con tamaños de plantaciones menores de 2.50 manzanas, acumulan el mayor porcentaje de superficie con otras musáceas (82%).

- Al observar los datos por municipios se identifica que los promedios más altos de superficie sembrada de cultivos permanentes, los presentan Juigalpa con 2.65 y San Francisco de Cuapa con 2.06 mzs / EA, mientras el más bajo se registra en Comalapa con 1.05 mzs / EA.
- Chontales ocupa el segundo lugar en número de bovinos con relación al país con 324,318 cabezas distribuidos en 5,346 Explotaciones Agropecuarias (76 % del total de EA's del departamento). Existe un promedio de 61 bovinos / EA. La Libertad ocupa el primer lugar en número de bovinos (52,895), Villa Sandino el segundo lugar (49,881) y Acoyapa el tercer lugar (41,851).
- Las diferentes prácticas pecuarias investigadas se realizan en mayor porcentaje cuando el número de cabezas existentes en la EA aumenta.
- El 13 por ciento de los productores(as) individuales recibieron asistencia técnica y/o capacitación agropecuaria, porcentaje relativamente bajo comparado con otros departamentos del país. San Pedro de Lóvago y Santo Tomás presentan los porcentajes más altos de productores(as) que recibieron estos beneficios.
- La principal fuente de asistencia técnica son las cooperativas / gremios / asociaciones dando más beneficio a las EA's de mayor tamaño.
- Los tipos de asistencia técnica y temas de capacitación agropecuaria que se impartieron con mayor frecuencia en el departamento fueron dirigidos a la ganadería (sanidad animal, nutrición animal, mejoramiento genético) y en menor proporción los dirigidos a la agricultura (selección y mejoramiento de semilla, control de plagas y enfermedades, uso y aplicación de fertilizantes, entre otros).
- El 13 por ciento de los productores(as) individuales, solicitaron crédito y el 7 por ciento lo recibieron, lo que significa una respuesta positiva en el 54 por ciento de los que lo solicitaron. El crédito fue otorgado en mayor proporción en efectivo.
- Los ONG's, fue la principal fuente de financiamiento, las mujeres son más beneficiadas por estos organismos; los programas de gobierno ocupan el segundo lugar, teniendo mayor presencia en EA's de 20 manzanas o menos. La banca privada, tercer fuente de importancia beneficia más a los varones que a las mujeres.

ANEXOS

Anexo 1: Trabajadores(as) contratados para realizar labores agropecuarias en la explotación durante el año agrícola 2000-2001 por tipo, según municipios.

Departamento / municipios	Explotaciones Agropecuarias que contrataron	Nº de trabajadores(as) contratados	%	Nº de trabajadores(as)			
				Permanentes		Temporales	
				Total	%	Total	%
Chontales	4 297	17 289	100	7 395	43	9 894	57
Comalapa	412	1 823	11	643	35	1 180	65
San Francisco de Cuapa	198	865	5	343	40	522	60
Juigalpa	447	1 701	10	829	49	872	51
La Libertad	439	1 849	11	853	46	996	54
Santo Domingo	412	1 688	10	732	43	956	57
Santo Tomás	459	1 604	9	732	46	872	54
San Pedro de Lóvago	453	1 597	9	634	40	963	60
Acoyapa	729	3 006	17	1 239	41	1 767	59
Villa Sandino	498	2 083	12	957	46	1 126	54
El Coral	250	1 073	6	433	40	640	60

Anexo 2: Nivel de instrucción alcanzado por los productores(as) individuales, según sexo del productor(a) y municipios.

Departamento / municipios/ sexo del productor(a)	Total	Nivel de instrucción									
		Ninguno	%	Alfabetización y EDA	%	Primaria	%	Secundaria	%	Técnico*	%
Chontales											
Total Ambos Sexos	6 999	2 436	35	412	6	2 920	41	773	11	115	2
Total Varón	5 688	1 934	34	352	6	2 367	42	638	11	103	2
Total Mujer	1 311	502	38	60	5	553	42	135	10	12	1
Comalapa											
Total Ambos Sexos	673	229	35	50	7	276	41	76	11	10	1
Total Varón	515	174	34	39	8	210	40	55	11	9	2
Total Mujer	158	55	35	11	7	66	41	21	13	1	1
San Francisco de Cuapa											
Total Ambos Sexos	322	119	37	16	5	127	39	28	9	6	2
Total Varón	256	95	37	13	5	101	39	23	9	5	2
Total Mujer	66	24	36	3	5	26	39	5	8	1	2
Juigalpa											
Total Ambos Sexos	825	260	31	22	3	329	40	99	12	22	3
Total Varón	644	199	30	17	3	249	39	82	13	20	3
Total Mujer	181	61	34	5	3	80	44	17	9	2	1
La Libertad											
Total Ambos Sexos	693	271	40	57	8	277	40	70	10	2	0
Total Varón	579	213	37	52	9	241	42	60	10	2	0
Total Mujer	114	58	51	5	4	36	32	10	9	0	0
Santo Domingo											
Total Ambos Sexos	725	316	43	79	11	266	37	45	6	6	1
Total Varón	590	255	43	67	11	213	36	39	7	5	1
Total Mujer	135	61	45	12	10	53	39	6	4	1	1
Santo Tomás											
Total Ambos Sexos	719	209	29	62	9	317	44	90	13	9	1
Total Varón	574	162	28	55	10	244	43	78	13	8	1
Total Mujer	145	47	32	7	5	73	50	12	9	1	1
San Pedro de Lóvago											
Total Ambos Sexos	595	150	25	23	4	269	45	108	18	18	3
Total Varón	513	127	25	23	4	224	44	97	19	16	3
Total Mujer	82	23	28	-	-	45	55	11	14	2	2
Acoyapa											
Total Ambos Sexos	1 322	493	37	62	5	555	42	127	10	28	2
Total Varón	1 120	403	36	51	5	479	43	106	9	26	2
Total Mujer	202	90	45	11	5	76	38	21	10	2	1
Villa Sandino											
Total Ambos Sexos	745	244	33	22	3	330	44	99	14	11	1
Total Varón	594	190	32	19	3	271	45	72	12	9	2
Total Mujer	151	54	36	3	2	59	39	27	18	2	1
El Coral											
Total Ambos Sexos	380	145	38	19	5	174	46	31	8	3	1
Total Varón	303	116	38	16	5	135	45	26	9	3	1
Total Mujer	77	29	39	3	4	39	51	5	6	-	-

* Incluye técnico básico, medio y superior

Anexo 3: Explotaciones Agropecuarias en las que se solicitó y se recibió crédito por forma en que se recibió, según municipios.

Departamento / municipios	Explotaciones Agropecuarias	% de EA's en las que se solicitó crédito	% de EA's en las que se recibió crédito	% Forma en que se recibió el crédito		
				Sólo efectivo	Sólo otra forma	Ambas (efectivo / otra forma)
Chontales	7 037	13	7	5	2	0
Comalapa	676	10	4	3	1	0
San Francisco de Cuapa	324	9	6	5	1	0
Juigalpa	842	13	8	6	2	0
La Libertad	698	12	7	6	1	0
Santo Domingo	725	18	6	6	0	0
Santo Tomás	721	9	6	3	3	0
San Pedro de Lóvago	597	21	12	6	5	1
Acoyapa	1 327	14	7	4	3	0
Villa Sandino	747	9	6	5	1	0
El Coral	380	16	9	7	2	0

Anexo 4: Superficie de cultivos del departamento de Chontales, según época de siembra.

Cultivos	Épocas de siembra			Total superficie sembrada
	Primera	Postrera	Apante	
Superficie de granos básicos				20 005.40
Maíz	7 341.32	2 703.50	714.93	10 759.75
Frijol	2 166.97	1 912.65	1 400.73	5 480.35
Arroz de riego	1 188.50	488.00	0.00	1 676.50
Arroz de secano	280.75	14.00	3.75	298.50
Sorgo rojo	14.75	30.00	0.00	44.75
Sorgo millón	948.45	126.25	1.50	1 076.20
Sorgo blanco	579.95	89.40	0.00	669.35
Superficie de otros cultivos anuales				808.37
Apio				0.25
Ayote				20.66
Cebolla				5.60
Chayote				0.95
Chiltoma				33.69
Chile				5.95
Coliflor				0.50
Espinaca				0.25
Lechuga				0.10
Melón				4.34
Pepino				3.85
Pipían				22.95
Quequisque				98.82
Rábano				1.10
Repollo				3.00
Sandía				180.80
Tomate				68.90
Yuca				333.41
Zanahoria				7.50
Otros cultivos temporales				15.75
Superficie cultivos permanentes				4 114.44
Cacao				15.00
Achiote				5.72
Cítricos				351.84
Caña de azúcar				58.72
Banano de consumo interno				264.67
Plátano				93.90
Otras musáceas				3 025.31
Jengibre				16.70
Papaya				16.68
Pitahaya				3.31
Piña				13.01
Granadilla				1.50
Coco				10.00
Café menor de 4 años				75.16
Café mayor de 4 años				67.00
Cultivos permanentes mixtos				85.29
Otros cultivos permanentes y semi-permanentes				26.38