

**Gobierno de Nicaragua**  
**Instituto Nacional de Estadísticas y Censos**  
**INEC**

Perfil y Características de los Pobres en Nicaragua  
*(Encuesta Nacional de Hogares sobre Medición de  
Nivel de Vida 1998)*

PROYECTO MECOVI  
*PROYECTO PNUD / NIC / 98 / 004*

FEBRERO, 2001

La elaboración de este documento estuvo a cargo de **Dulce María Mayorga** y **Juan F. Rocha N.** consultores del Proyecto MECOVI (*Mejoramiento de las Encuestas de Medición de Nivel de Vida*) en el *Instituto Nacional de Estadísticas y Censos*. Valiosa colaboración y aportes fueron recibidos de Carlos Sobrado (Banco Mundial) y de Domingo Primante (Consultor MECOVI).

## ÍNDICE

<b>Contenido</b>	<b>Página</b>
<b>Introducción</b>	5
<b>I. METODOLOGÍA DE MEDICIÓN DE LA POBREZA</b>	7
A. Medida del Bienestar	7
B. Líneas de Pobreza	8
<b>II. Magnitud y Alcance de la Pobreza</b>	9
A. Incidencia y Distribución de la Pobreza	9
B. Profundidad y Severidad de la Pobreza	14
C. Desigualdad	17
D. Hábitos de Consumo de los Pobres	19
E. La Combinación de los Métodos de Pobreza	20
<b>III. Características de los Pobres</b>	24
A. Estructura del Hogar	24
B. La Vivienda y los Servicios	27
C. Salud	31
D. Fecundidad	33
E. Educación	36
F. Mercado Laboral	41
G. Hogares Agropecuarios	43
<b>Anexos</b>	
I El Agregado de Consumo	47
II Las Medidas de Pobreza	53
III Cuadros Estadísticos	54
<b>Bibliografía</b>	83

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

	<i>Página</i>
Gráfico No. 1: Incidencia de la Pobreza según Área de Residencia	11
Gráfico No. 2: Población y Pobreza según Área de Residencia	12
Gráfico No. 3: Incidencia de la Pobreza según Región de Residencia	13
Gráfico No. 4: Curva de Lorenz Nacional y por Área de Residencia	18
Gráfico No. 5: Categorías del Método Combinado	22
Gráfico No. 6: Promedio de Niños en Hogares según Nivel de Pobreza	24
Gráfico No. 7: Promedio de Personas en Edad de Trabajar y Dependencia en Hogares por Nivel de Pobreza	25
Gráfico No. 8: Tipo de Tenencia de la Vivienda por Nivel de Pobreza	25
Gráfico No. 9: Fuente de Agua de los Hogares por Nivel de Pobreza	26
Gráfico No. 10: Eliminación de la Basura de los Hogares por Nivel de Pobreza	27
Gráfico No. 11: Distancia al Centro de Salud por Área de Residencia y Nivel de Pobreza	27
Gráfico No. 12: Distancia a la Escuela Primaria por Área de Residencia y Nivel de Pobreza	28
Gráfico No. 13: Alumbrado de Hogares por Nivel de Pobreza	28

Gráfico No. 14: Combustible para Cocinar en los Hogares por Nivel de Pobreza	29
Gráfico No. 15: Servicio Sanitario de Hogares por Nivel de Pobreza	29
Gráfico No. 16: Personal de Salud que Consultaron Niños Menores de 6 Años de Edad (enfermos de diarrea), según Nivel de Pobreza	30
Gráfico No. 17: Mujeres de 15-49 Años: Personal de Salud que Consultaron en el Último Parto, por Nivel de Pobreza	30
Gráfico No. 18: Mujeres de 15-49 Años: Hijos Nacidos Vivos por Área de Residencia y Nivel de Pobreza	31
Gráfico No. 19: Mujeres de 15-49 Años: Hijos Nacidos Vivos por Nivel de Educación y Pobreza	31
Gráfico No. 20: Mujeres Embarazadas entre 15-49 Años por Nivel de Educación y Pobreza	32
Gráfico No. 21: Mujeres Embarazadas entre 15-49 Años por Área de Residencia y Nivel de Pobreza	32
Gráfico No. 22: Mujeres entre 15-49 Años Embarazadas o han Tenido Hijos en los Últimos Cinco Años	33
Gráfico No. 23: Tasa Neta de Cobertura por Nivel de Educación y de Pobreza	34
Gráfico No. 24: Educación del Jefe de Hogar por Sexo y Nivel de Pobreza	34
Gráfico No. 25: Analfabetismo de Jefes de Hogar y Cónyuges por Nivel de Pobreza	35
Gráfico No. 26: Analfabetismo de Personas Mayores de 10 Años y Más por Sexo y Nivel de Pobreza	36

Gráfico No. 27: Personas de 10 Años y Más: Sector Económico por Nivel de Pobreza	37
Gráfico No. 28: Tasa de Participación de las Personas de 10 Años y Más, según Área de Residencia y Nivel de Pobreza	37
Gráfico No. 29: Personas de 10 Años y Más en el Sector Formal e Informal por Nivel de Pobreza	38
Gráfico No. 30: Hogares Agropecuarios por Área de Residencia y Nivel de Pobreza	38
Gráfico No. 31: Tenencia de la Tierra en Hogares Agropecuarios por Nivel de Pobreza	39

## ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro No. 1: Incidencia y Distribución de la Pobreza según Área y Región de Residencia por Nivel de Pobreza	10
Cuadro No. 2: Profundidad y Severidad de la Pobreza según Área y Región de Residencia	14
Cuadro No. 3: Indicadores de Desigualdad	16
Cuadro No. 4: Quintiles de Consumo a Nivel Nacional, Área y Región de Residencia	17
Cuadro No. 5: Distribución del Consumo Total Anual per Cápita Nacional	19
Cuadro No. 6: Construcción del Método Combinado	20
Cuadro No. 7: Resultados del Método Combinado a Nivel Nacional, Área y Región de Residencia	21

## INTRODUCCIÓN

En 1998, el *Instituto Nacional de Estadísticas y Censos* (INEC) a través del *Proyecto de Mejoramiento de las Encuestas y la Medición de las Condiciones de Vida* (MECOVI) desarrolló la segunda *Encuesta de Hogares sobre la Medición de los Niveles de Vida* (EMNV 98) con el objeto de actualizar, los indicadores de pobreza de Nicaragua tanto a nivel nacional como por regiones del país. La primer encuesta de este tipo se realizó en 1993.

La EMNV 98 incluyó once secciones de contenido diferente pero altamente correlacionadas con el tema de la pobreza y otras medidas asociadas a la medición de las condiciones de vida en Nicaragua, cubriéndose aspectos vinculados a las características de la vivienda y composición del hogar, salud, educación, actividades económicas, fecundidad y salud de la mujer, uso del tiempo, negocios del hogar y actividad de los trabajadores independientes, gastos y otros ingresos del hogar, actividades agropecuarias y ahorro financiero.

En septiembre de 1999, INEC y MECOVI han puesto a disposición de los interesados una primera publicación de carácter popular sobre “*indicadores básicos*” de la EMNV 98 la cual contenía una síntesis gráfica y numérica de los resultados de mayor interés mientras en marzo del 2000, se organizó un informe general amplio en contenido y análisis, sobre los estadísticos principales proporcionados por la encuesta siguiendo en alguna medida, el orden de los temas cubiertos por la EMNV 98.

En el presente documento, se muestra el perfil y las características principales de los pobres en Nicaragua considerando la inter relación del concepto de pobreza, con un conjunto diverso de variables socio económicas y demográficas importantes para un mejor análisis de los resultados principales.

En el Capítulo I se describen los aspectos conceptuales centrales utilizados en la medición de la pobreza; en el Capítulo II se muestran los índices de incidencia, profundidad y severidad de la pobreza por área de residencia de la población y regiones; la distribución espacial de la pobreza y los indicadores de la desigualdad en el consumo así como la información sobre los hábitos de consumo de los hogares; igualmente una tipología que combina el método de necesidades básicas insatisfechas con el del consumo; y en el Capítulo III se analizan los rasgos sociales y económicos que más diferencian a los pobres de los no pobres.

En el Anexo I se presentan en lo general, los elementos componentes del agregado de consumo (la medida de bienestar y de pobreza utilizada en este documento), se explican los procedimientos asociados a su cálculo e igualmente, la metodología que permite agregar en un solo resultado, el consumo per cápita anual del hogar; en el Anexo II se incluyen, las fórmulas matemáticas que facilitan el cálculo de las diferentes medidas de pobreza (distribución, profundidad y severidad) en base al *Índice FGT* (denominado así por los autores Foster, Greer y Thorbecke); y en el Anexo III se muestran los cuadros estadísticos

que contienen las cifras básicas del perfil y las características de los pobres. Estos cuadros se numeran siguiendo el mismo orden temático utilizado en los Capítulos II y III.

Con respecto al análisis de pobreza por nivel de desagregación geográfica, es importante advertir que para la EMNV 98 se diseñó una muestra que permitiera estimaciones y análisis de la pobreza en forma separada tanto a nivel nacional, como por área de residencia (urbano y rural) y regiones del país (Managua, Pacífico, Central y Atlántico). En los cuadros estadísticos que se presentan en este documento, la información se clasifica en los casos que fue posible, en los tres niveles indicados.

Para la medición de la pobreza, se construyeron dos líneas de pobreza denominadas respectivamente *línea de pobreza extrema* y *línea de pobreza general* (ver más adelante la Sección I: Metodología de Medición de la Pobreza). Los hogares con un nivel de consumo igual o menor que el valor de la línea de pobreza extrema pertenecen a la categoría de *hogares en condición de pobreza extrema* mientras aquellos con un nivel de consumo igual o menor que el valor de la línea de pobreza general, se incluyen en la categoría de *hogares en condición de pobreza*. Evidentemente, los *hogares en condición de pobreza extrema* forman parte del universo de *hogares en condición de pobreza*.

También se ha incorporado en los cuadros estadísticos, una tercer categoría denominada *hogares en condición de pobreza relativa*, que se refiere a aquellos hogares con un nivel de consumo superior al valor de la línea de pobreza extrema pero igual o menor al valor de la línea de pobreza general.

Finalmente, esta publicación tiene como objetivo central presentar a consideración de los diferentes sectores de la sociedad nicaragüense, un resumen de los principales resultados y hallazgos de la situación de la pobreza en base a la EMNV 98 y propiciar un mayor conocimiento así como profundizar el grado de estudio de los problemas relacionados con el nivel de bienestar y de las condiciones de vida de la población.

## I. METODOLOGÍA DE MEDICIÓN DE LA POBREZA

### A. MEDIDA DEL BIENESTAR

En el presente estudio sobre “*Perfil y Características de los Pobres en Nicaragua*”, se utiliza como medida del bienestar el consumo total de los hogares, en lugar de los ingresos. A partir de la estimación del consumo total, se construyó una escala en la que se pueden ubicar grados diferenciados de bienestar, desde las carencias extremas hasta el máximo nivel de satisfacción.

De esta manera, se puede distinguir a los hogares y a las personas pobres de los que no lo son.

Existen varias razones para considerar el consumo como medida de bienestar:

1. El consumo fluctúa menos que los ingresos durante un mes o un año, dado que cuando los ingresos fluctúan, los individuos tienden a usar los ahorros en efectivo o en especie, para tratar de mantener su nivel de consumo.
2. La información del consumo tiende a ser más fidedigna, exacta y de mejor calidad que la del ingreso, ya que el informante no la relaciona con el pago de impuestos. También es de más fácil medición, cuando una parte importante de dicho ingreso proviene de actividades informales o es recibido en especie. Por esta razón, los trabajadores del sector informal, los trabajadores agrícolas y los independientes proporcionan información más precisa acerca de su consumo que sobre sus ingresos.<sup>1</sup>
3. El uso del consumo para medir el bienestar tiene la ventaja de que las líneas de pobreza se calculan a partir de los datos de la propia *Encuesta de Medición de Nivel de Vida de 1998 (EMNV 98)*<sup>2</sup> sin necesidad de recurrir a datos de otras encuestas.

La EMNV 98 aporta información necesaria para calcular el consumo total anual de los hogares. Esta medida incluye el consumo anual de productos alimenticios (comprados, recibidos en donación o trueque y el autoconsumo), los gastos en vivienda (alquiler o valor de uso imputado a la vivienda propia), valor de uso de los bienes durables, gastos

---

1 En el *Anexo I: Agregado de Consumo*, se explican de manera general, los distintos componentes en bienes alimentarios y no alimentarios, que constituyen el agregado de consumo utilizado como referente para medir el estado de bienestar de los hogares de la EMNV 98.

2 Información adicional sobre las características de la EMNV 98 y la selección de la muestra, pueden encontrarse en el “*Informe General. Encuesta Nacional de Hogares sobre Medición de Nivel de Vida EMNV 98*” publicado por el el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos en Marzo, 2000.

en servicios básicos (agua, electricidad, teléfono), gastos en transporte, en educación, en salud, y en artículos y servicios de consumo personal y del hogar.

Los precios utilizados para valorar estos componentes del consumo, provienen de los cuestionarios de los hogares y de los precios recolectados. Una vez que se determinó el consumo total de cada hogar utilizando la información del número de miembros del hogar, se calculó el consumo per cápita anual, para tener una medida del bienestar individual.

## B. LÍNEAS DE POBREZA

Con la información de la EMNV 98 se han calculado dos líneas de pobreza: una línea de pobreza extrema y una línea de pobreza general:

- ? La **Línea de Pobreza Extrema**, se define como el nivel de consumo o de gasto total anual en alimentación por persona necesario para satisfacer las necesidades mínimas calóricas diarias, estimadas en 2,280 calorías promedio. El costo de este requerimiento, según datos finales de la EMNV 98, fija la línea de pobreza extrema en C\$2,246 por persona al año. Los hogares con un consumo per cápita anual ya sea igual o menor que el valor de esta línea, se clasifican como **pobres extremos**.
- ? La **Línea de Pobreza General**, se define como el nivel de gasto anual por persona en alimentos para satisfacer los requerimientos mínimos calóricos diarios (línea de pobreza extrema) más un monto adicional para cubrir el consumo de servicios y bienes no alimenticios esenciales tales como: vivienda, transporte, educación, salud, vestuario y los de uso cotidiano en el hogar. El valor de la línea de pobreza general se estimó en un nivel de consumo de C\$4,259 por persona al año. Los hogares con un consumo per cápita anual ya sea igual o menor que el valor de esta línea, se clasifican simplemente como **pobres**.

Como se ha mencionado antes, sobre la base de estas dos líneas de pobreza se define para su uso en el presente estudio, a un tercer grupo de hogares a los que se les denomina **"pobres relativos"**, refiriéndose a aquellos hogares que si bien presentan un consumo per cápita anual superior al valor de la línea de pobreza extrema, sin embargo puede ser menor o igual al valor de la línea de pobreza general.

Estos son grupos de personas, que pertenecen a hogares con un consumo per cápita anual superior a C\$2,246 pero inferior o igual a C\$4,259 por lo que se consideran en situación de **"tránsito de pobreza"**.<sup>3</sup>

---

3 Algunos autores, las han calificado como **"pobres no extremos"** o **"pobres en la brecha"**, queriendo significar con ello que si bien poseen alguna condición de pobreza, ésta no es de carácter extremo (o exclusivamente alimentario) en los términos en que están definidas las líneas de pobreza en el presente estudio. Evidentemente, ante situaciones de agravamiento en las

## II. MAGNITUD Y ALCANCE DE LA POBREZA

La pobreza en este estudio, se ha medido utilizando tres índices de pobreza los cuales son tres casos especiales de las medidas de pobreza desarrolladas por Foster, Greer y Thorbecke (1984).<sup>4</sup>

Primero, se ha calculado **la incidencia de la pobreza**, la cual se mide a través del conteo de unidades ( $P_0$ ), que calcula el número de pobres o de pobres extremos como una proporción de la población total. Dicho de otra manera, determina la proporción de la población cuyo consumo se encuentra igual o por debajo del valor de la línea de pobreza general o del valor de la línea de extrema pobreza, según sea el caso.

Segundo, **la profundidad de la pobreza** (o *poverty gap*) se mide por el índice de la brecha de la pobreza ( $P_1$ ), que cuantifica la insuficiencia promedio del consumo de los pobres respecto de la línea de pobreza, tomando en cuenta la proporción de la población pobre en la población total.

Tercero, **la severidad de la pobreza** se mide a través del índice FGT (o  $P_2$ ), el cual es una derivación del índice de profundidad que toma en consideración la distribución del consumo entre los pobres y por lo tanto, cuantifica el grado de desigualdad entre la población que se encuentra por debajo de la línea de pobreza.

La desigualdad en este estudio, se mide a través de dos instrumentos: la distribución del consumo por deciles y quintiles de la población y por medio del coeficiente de concentración de Gini (o simplemente, *Índice de Gini*).

### A. INCIDENCIA Y DISTRIBUCIÓN DE LA POBREZA

Según datos de la EMNV, en 1998 habían aproximadamente 2,303,800 personas pobres (incluyendo los pobres extremos) equivaliendo a un 47.8% de la población nicaragüense (ver Cuadro No. 1). Esto significaba que el consumo de estas personas, se encontraba por debajo o igual del valor de la línea de pobreza estimada para dicho año en C\$4,259 per cápita anual (o de C\$354.92 mensual por persona).

---

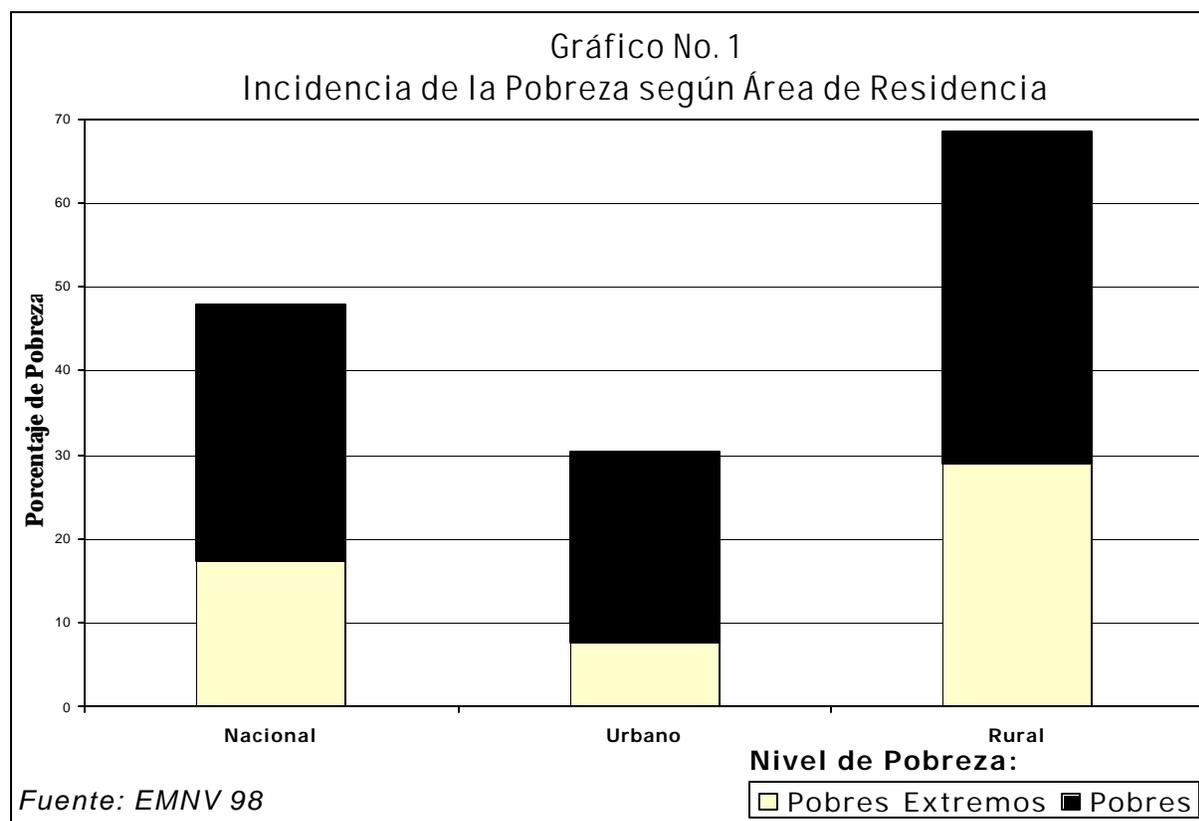
condiciones de vida de estos hogares pobres relativos, se transforman fácilmente en pobres extremos.

4 Una presentación y análisis más extensos de estos índices, se pueden consultar en el artículo de Martín Ravallion (1992) "Poverty Comparisons. A guide to Concepts and Methods". Las fórmulas para calcular estas medidas de pobreza se presentan en el Anexo II.

<b>Cuadro No. 1</b>					
<b>Incidencia y Distribución de la Pobreza según Área y Región de Residencia por Nivel de Pobreza</b>					
<b>Área Geográfica</b>	<b>No Pobres</b>	<b>Pobres</b>	<b>Total</b>	<b>Pobres Relativos</b>	<b>Pobres Extremos</b>
<b>Población (en miles)</b>					
<b>Nacional</b>	2,511.0	2,303.8	4,814.8	1,468.9	834.9
<b>Urbano</b>	1,819.0	797.7	2,616.7	597.9	199.8
<b>Rural</b>	692.0	1,506.1	2,198.1	871.0	635.1
<b>Managua</b>	1,022.6	232.0	1,254.6	193.2	38.8
<b>Pacífico</b>	733.6	822.4	1,556.0	562.2	260.2
<b>Central</b>	567.3	941.0	1,508.3	550.9	390.1
<b>Atlántico</b>	187.5	308.4	495.9	162.6	145.8
<b>Incidencia de la Pobreza por Área y Región</b>					
<b>Nacional</b>	52.2	47.8	100.0	30.5	17.3
<b>Urbano</b>	69.5	30.5	100.0	22.8	7.7
<b>Rural</b>	31.5	68.5	100.0	39.6	28.9
<b>Managua</b>	81.5	18.5	100.0	15.4	3.1
<b>Pacífico</b>	47.1	52.9	100.0	36.1	16.8
<b>Central</b>	37.6	62.4	100.0	36.5	25.9
<b>Atlántico</b>	37.8	62.2	100.0	32.8	29.4
<b>Distribución de la Población y la Pobreza por Área y Región</b>					
<b>Urbano</b>	72.4	34.6	54.3	40.7	23.9
<b>Rural</b>	27.6	65.4	45.7	59.3	76.1
<b>Total</b>	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<b>Managua</b>	40.7	10.1	26.1	13.2	4.6
<b>Pacífico</b>	29.2	35.7	32.3	38.3	31.2
<b>Central</b>	22.6	40.8	31.3	37.4	46.7
<b>Atlántico</b>	7.5	13.4	10.3	11.1	17.5
<b>Total</b>	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Encuesta de Medición de Nivel de Vida de 1998

En tanto la pobreza extrema, afectaba a un 17.3% del país (834,900 personas), significando que este segmento de individuos mostró valores de consumo igual o inferior al valor de la línea de pobreza extrema establecido para 1998 en C\$2,246 per cápita anual (o equivalente a C\$184.17 mensual por persona).

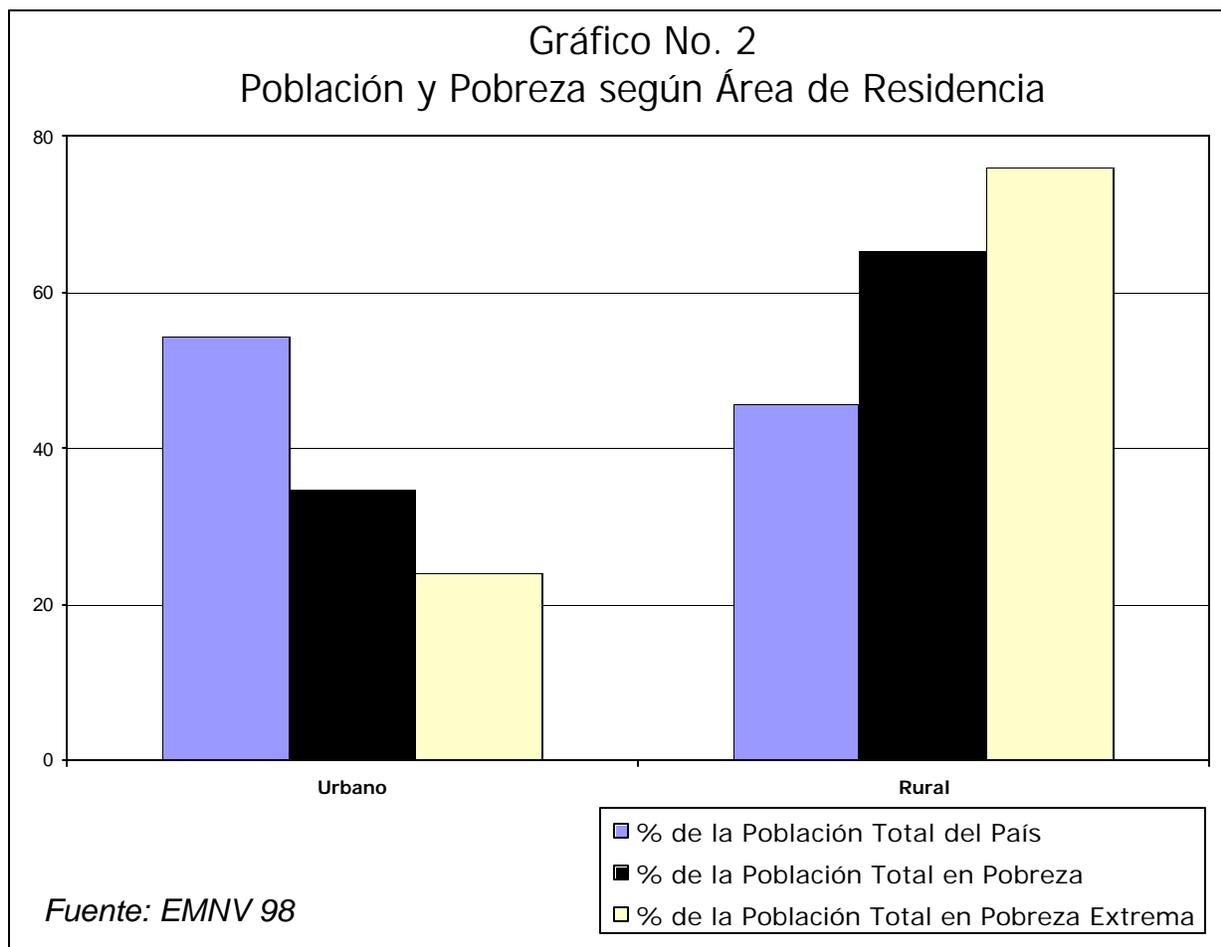


Referente al número de pobres relativos (o pobres no extremos) en el país, estos representaban un 63.8% del total de pobres generales, cuantificando 1,468,900 personas. Según estos resultados, por cada diez personas en alguna condición de pobreza en Nicaragua, habían cuatro en condición de pobreza extrema, ya que no tenían los recursos necesarios para alimentarse adecuadamente mientras otros seis en pobreza relativa, si bien podían adquirir los alimentos básicos, no poseían la capacidad de cubrir sus requerimientos de servicios y bienes no alimenticios.

Igualmente, estas estadísticas demuestran que una de cada tres personas en el área urbana (30.5%) se encuentran en alguna situación de pobreza en tanto, el 7.7% se ubica en condiciones de pobreza extrema. Pero esta condición, es mucho más grave en las zonas rurales donde el 68.5% de la población está afectada por la pobreza general

mientras el 28.9% lo está por la pobreza extrema (ver Gráfico No. 1).

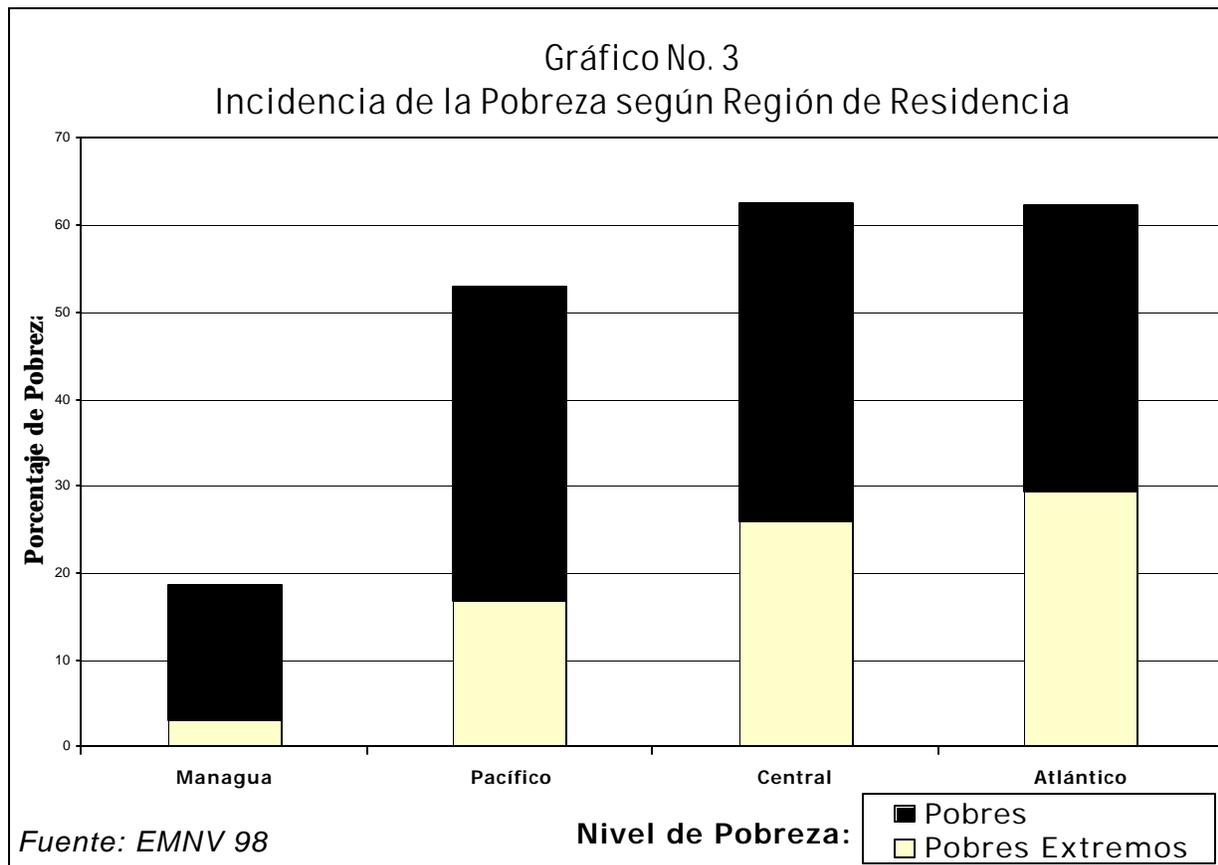
**La pobreza rural es 2.2 veces mayor que la pobreza urbana** mientras la pobreza extrema, lo es 3.8 veces. Bajo estas condiciones en el área rural, los pobres se encuentran más extendidos y en peores condiciones de vida que aquellos ubicados en zonas urbanas.



Por ejemplo (ver Cuadro No. 1 y Gráfico No. 2) mientras el 54.3% de la población del país vive en zonas urbanas, apenas un 34.6% de ellos son pobres. En tanto, el 45.7% de la población vive en zonas rurales pero el 65.4% de ellos son pobres.

El Gráfico No. 2 tiene como objetivo, mostrar esta relación entre la distribución de la población en todo el país y la contribución de las áreas de residencia de la población, a la pobreza total y a la pobreza extrema en Nicaragua. Por ejemplo, el área urbana contribuye con el 23.9% de la pobreza extrema total del país, en tanto el área rural contribuye con el 76.1%: esto significa, que el área rural contribuye aproximadamente 3.2 veces más que el área urbana, en la distribución de la pobreza extrema.

En Managua (ver Cuadro No. 1), el 18.5% de sus pobladores se encuentran en alguna condición de pobreza con mucha diferencia de lo que sucede en las otras regiones



homogéneas entre si: Pacífico (52.9%), Central (62.4%) y Atlántico (62.2%).<sup>5</sup> Sin embargo, los pobres residentes en Managua representan el 10.1% de los pobres de Nicaragua mientras que la región Central abarca un 40.8% de los mismos.

Queda también en evidencia, la desigual distribución de la pobreza extrema: Managua en 1998 tenía más de la cuarta parte de la población del país (26.1%), sin embargo su aporte a la pobreza extrema era inferior al 5% (exactamente del 4.6%). En tanto, la región Central concentraba los pobres extremos, ya que con el 31.3% de la población de Nicaragua agrupaba el 46.7% de dichos pobres.

## B. PROFUNDIDAD Y SEVERIDAD DE LA POBREZA

5 La región de Managua comprende el departamento de Managua, la región del Pacífico incluye los departamentos de Chinandega, León, Masaya, Carazo, Granada y Rivas. La región Central abarca los departamentos de Madriz, Nueva Segovia, Estelí, Jinotega, Matagalpa, Chontales y Boaco. Y la región del Atlántico incorpora la Región Atlántico Norte (RAAN), la Región del Atlántico Sur (RAAS) y el departamento de Río San Juan.

**La pobreza es más profunda y severa en las áreas rurales de Nicaragua.** Mientras el índice de profundidad o de brecha de la pobreza en el Cuadro No. 2, es del 18.27% a nivel nacional, la brecha urbana es la mitad (9.85%) entre la línea de pobreza general y el consumo promedio de los pobres urbanos. Pero es claro que dicha brecha, es mucho mayor (28.3%) para los pobres rurales.

Cuadro No. 2						
Profundidad y Severidad de la Pobreza según Área y Región de Residencia						
Área Geográfica	% de la Población por debajo de la Línea de Pobreza	No. de Personas (en miles) por debajo de la Línea de Pobreza	Consumo Total Promedio (en C\$) 1/	Costo Total Mínimo (Millones de C\$) 2/	Índice de Profundidad 4/	Índice de Severidad 5/
Línea de Pobreza General = C\$ 4,259 per cápita anual						
<b>Total País</b>	47.8	2303.8 3/	2,632.7	3,746.5	18.27	9.25
<b>Urbano</b>	30.5	797.7	2,883.1	1,097.7	9.85	4.49
<b>Rural</b>	68.5	1,506.1	2,500.2	2,648.8	28.30	14.92
<b>Managua</b>	18.5	232.0	3,084.4	272.4	5.10	2.08
<b>Pacífico</b>	52.9	822.4	2,722.0	1,263.8	19.07	9.15
<b>Central</b>	62.4	941.0	2,529.5	1,627.2	25.33	13.37
<b>Atlántico</b>	62.2	308.4	2,369.7	583.2	27.59	15.22
Línea de Pobreza Extrema = C\$ 2,246 per cápita anual						
<b>Total País</b>	17.3	834.9	1,622.9	520.2	4.81	1.95
<b>Urbano</b>	7.6	199.8	1,688.2	111.7	1.90	0.07
<b>Rural</b>	28.9	635.1	1,602.4	408.5	8.28	3.47
<b>Managua</b>	3.1	38.8	1,800.9	1.7	0.06	0.20
<b>Pacífico</b>	16.7	260.2	1,697.5	142.6	4.08	1.57
<b>Central</b>	25.9	390.1	1,579.5	260.2	7.68	3.12
<b>Atlántico</b>	29.4	145.8	1,558.7	115.7	9.00	4.04

Fuente: Encuesta de Medición de Nivel de Vida de 1998

- 1/ Representa el valor del consumo total promedio per cápita del grupo de personas por debajo de la línea de pobreza (general y extrema). Los valores han sido ajustados a precios nacionales usando un índice de precios que toma en cuenta la variación de precios regionales.
- 2/ Representa el "costo mínimo" para llevar el consumo total de todas las personas ubicadas por debajo de la línea de pobreza (general y extrema) hasta la línea de pobreza. Representa la "brecha de pobreza absoluta".
- 3/ La población por debajo de la línea de pobreza general, incluye la población por debajo de la línea de pobreza extrema.
- 4/ El índice de profundidad es igual a la insuficiencia promedio del consumo total de los pobres respecto al valor de la línea de pobreza, ponderada por la proporción de personas pobres. Mide

la brecha relativa agregada de la pobreza en el país.

- 5/ El índice de severidad se deriva del índice de profundidad y toma en cuenta la distribución del consumo entre los pobres. Por lo tanto, indica la desigualdad entre los pobres.

Nótese (ver Cuadro No. 2), que el déficit promedio del consumo de todos los pobres de Nicaragua con relación a la línea de pobreza (la brecha) es de C\$1,626.3 por persona al año<sup>6</sup>, para los pobres urbanos es de C\$1,376 y evidentemente es mayor para los pobres rurales siendo de C\$1,759.

La medida de la brecha de pobreza es útil primero, porque aporta información respecto al grado de pobreza, es decir, qué tan pobres son los pobres, al medir la distancia promedio a que se encuentran las personas debajo de la línea de pobreza (déficit de consumo promedio) y segundo, permite estimar el déficit agregado de pobreza o lo que generalmente se denomina como el “*costo mínimo anual para eliminar la pobreza*”.

Este costo se calcula, multiplicando el déficit promedio de consumo de los pobres (la brecha de pobreza) por el valor de la línea de pobreza respectiva y por el número estimado del total de personas en el país.

Es decir, si  $B$  es el valor relativo de la brecha agregada de pobreza (el *índice de profundidad* descrito en la penúltima columna del Cuadro No. 2),  $n$  es el tamaño de la población (tercera columna numérica del Cuadro No. 1) y  $Z$  es el valor de la línea de pobreza (igual a C\$4,259 en caso de la línea de pobreza general o igual a C\$2,246 en caso de la línea de pobreza extrema), entonces el valor mínimo necesario para hacer desaparecer la pobreza (que denominaremos  $V$  y se detalla en la columna *costo total mínimo* del Cuadro No. 2) se calcula mediante la expresión:

$$V = B * n * Z$$

Dicho valor mínimo para eliminar la pobreza general en Nicaragua, ascendía en 1998 a C\$3,746.5 millones de córdobas anuales, o aproximadamente 16.66% del Producto Interno Bruto.<sup>7</sup> Y corresponde a la suma total en dinero que habría que transferir a todas las personas pobres para que alcancen el valor de la línea de pobreza, equivalente a C\$4,259 anuales en consumo por persona al año.

6 Este *deficit promedio del consumo* se obtiene (en base al Cuadro No. 2) restando del valor de la línea de pobreza general (C\$4,259) el consumo total promedio de los pobres de Nicaragua (C\$2,632.7). Se refiere a la cantidad promedio per cápita que necesitan los pobres, para llegar al valor de la línea de pobreza (lo que necesitan para dejar de ser pobres).

7 Según datos preliminares del Banco Central (1999), el *Producto Interno Bruto* (PIB) en córdobas corrientes para 1998 era de C\$22,483.3 (en millones de córdobas).

De la misma manera, con una transferencia de C\$520.2 millones anuales, las personas en condición de pobreza extrema serían capaces de alcanzar el valor de la línea de pobreza extrema equivalente a C\$2,246 anuales en consumo exclusivamente alimentario por persona al año.

Cuadro No. 3														
Indicadores de Desigualdad														
Índice de Gini del Consumo Total	Nacional		Área de Residencia				Región de Residencia							
	0.44		0.43		0.36		0.43		0.38		0.40		0.42	
Consumo Per Cápita Anual	Promedio	Peso Relativo	Promedio	Peso Relativo	Promedio	Peso Relativo	Promedio	Peso Relativo	Promedio	Peso Relativo	Promedio	Peso Relativo	Promedio	Peso Relativo
Decil 1	1,332.02	2.07	1,850.06	2.20	1,101.48	2.72	2,454.78	2.34	1,436.09	2.67	1,148.88	2.41	1,008.12	2.12
Decil 2	2,103.91	3.26	2,903.07	3.43	1,679.14	4.14	3,888.95	3.69	2,174.49	3.98	1,703.16	3.51	1,631.48	3.41
Decil 3	2,695.02	4.17	3,833.28	4.53	2,107.81	5.16	4,739.15	4.55	2,655.32	4.89	2,193.11	4.84	2,073.08	4.35
Decil 4	3,345.65	5.22	4,563.20	5.43	2,499.48	6.25	5,496.16	5.34	3,139.65	5.83	2,689.74	5.61	2,482.27	5.21
Decil 5	4,056.22	6.29	5,337.22	6.28	2,929.28	7.05	6,396.24	6.07	3,794.89	6.99	3,283.61	6.93	2,970.10	6.29
Decil 6	4,812.44	7.46	6,338.96	7.56	3,462.90	8.55	7,470.50	7.15	4,389.05	8.17	3,763.74	7.91	3,651.13	7.86
Decil 7	5,791.53	8.97	7,589.49	9.04	4,011.82	9.85	8,880.45	8.64	5,089.70	9.32	4,506.62	9.53	4,563.39	9.39
Decil 8	7,266.44	11.33	9,403.71	11.09	4,845.06	11.89	11,213.31	10.45	6,337.83	11.61	5,553.41	11.69	5,615.62	11.71
Decil 9	9,831.54	15.17	12,595.05	14.98	6,144.10	15.03	14,713.68	14.24	8,340.45	15.47	7,469.39	15.73	7,299.37	15.71
Decil 10	23,203.28	36.06	30,091.32	35.48	11,909.41	29.36	38,934.08	37.53	16,823.23	31.06	15,022.81	31.83	16,413.19	33.96
Total	6,444.92	100.00	8,441.13	100.00	4,058.67	100.00	10,439.77	100.00	5,417.71	100.00	4,736.62	100.00	4,757.40	100.00

Fuente: Encuesta de Medición de Nivel de Vida de 1998

Nótese en el Cuadro No. 2 que en el área rural, el costo mínimo es 2.4 veces mayor para eliminar la pobreza general (y 3.7 veces mayor para eliminar la pobreza extrema) que en el área urbana lo cual es debido, al mayor número de personas en dicha condición.

La región del país, que muestra los mayores costos totales mínimos para eliminar la pobreza general es la región Central (C\$1,627.2 millones): esto es seis veces mayor que los costos que se implican en Managua, 1.3 veces en el Pacífico y 2.8 veces en el Atlántico. Una situación similar surge para el caso de la pobreza extrema en la misma región: es 153 veces mayor que en Managua, 1.8 veces que en el Pacífico y 2.3 veces que en el Atlántico.

No obstante, este cálculo del costo subestima el esfuerzo para erradicar la pobreza, porque supone que la misma podría eliminarse simplemente a través de un programa permanente de transferencias de ingresos a los pobres, lo cual es dudoso y además no deseable por cuanto que el trabajo tiene un valor importante para las personas, adicionalmente, en el evento que se ejecutara un programa de este tipo, habría que agregar los costos administrativos que se derivan y las filtraciones que se producen en este tipo de iniciativas.

El índice de severidad es también considerablemente más alto en el área rural que en el área urbana, lo que denota mayor desigualdad entre los pobres rurales que entre los

pobres urbanos. Un hecho que igualmente caracteriza a las regiones Atlántico y Central (en dicho orden) tanto en el análisis de su pobreza general y extrema en comparación a las otras regiones.

El uso del índice de severidad presenta ventajas para comparar efectos de políticas dirigidas específicamente a mejorar la situación de las personas más pobres, de manera que se reduzcan las desigualdades.

Cuadro No. 4							
Quintiles de Consumo a Nivel Nacional, Área y Región de Residencia							
Por Ciento de Consumo Total	Nacional	Área de Residencia		Región de Residencia			
		Urbano	Rural	Managua	Pacífico	Central	Atlántico
Quintil 1 (Q1)	5.33	5.63	6.86	6.04	6.65	5.92	5.53
Quintil 2 (Q2)	9.39	9.95	11.40	9.89	10.72	10.45	9.55
Quintil 3 (Q3)	13.75	13.84	15.61	13.22	15.17	14.84	14.16
Quintil 4 (Q4)	20.30	20.12	21.74	19.09	20.93	21.22	21.10
Quintil 5 (Q5)	51.23	50.46	44.39	51.76	46.53	47.56	49.67
Total	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
Razones:							
Q2/Q1	1.8	1.8	1.7	1.6	1.6	1.8	1.7
Q3/Q2	1.5	1.4	1.4	1.3	1.4	1.4	1.5
Q4/Q3	1.5	1.5	1.4	1.4	1.4	1.4	1.5
Q5/Q4	2.5	2.5	2.0	2.7	2.2	2.2	2.4
Q5/Q1	9.6	9.0	6.5	8.6	7.0	8.0	9.0

Fuente: Encuesta de Medición de Nivel de Vida de 1998

### C. DESIGUALDAD

En promedio (ver Cuadro No. 3), el consumo per cápita nacional se ha estimado en C\$6,445 al año, variando entre C\$1,332 en el primer decil de la población (o sea, el 10% de las personas con el más bajo nivel de consumo) y C\$23,203 en el décimo decil (que agrupa al 10% de la población con el mayor nivel de consumo).

De acuerdo a este resultado, los hogares pertenecientes al decil más rico en Nicaragua, consumen en promedio 17 veces más que los hogares pertenecientes al decil más pobre.

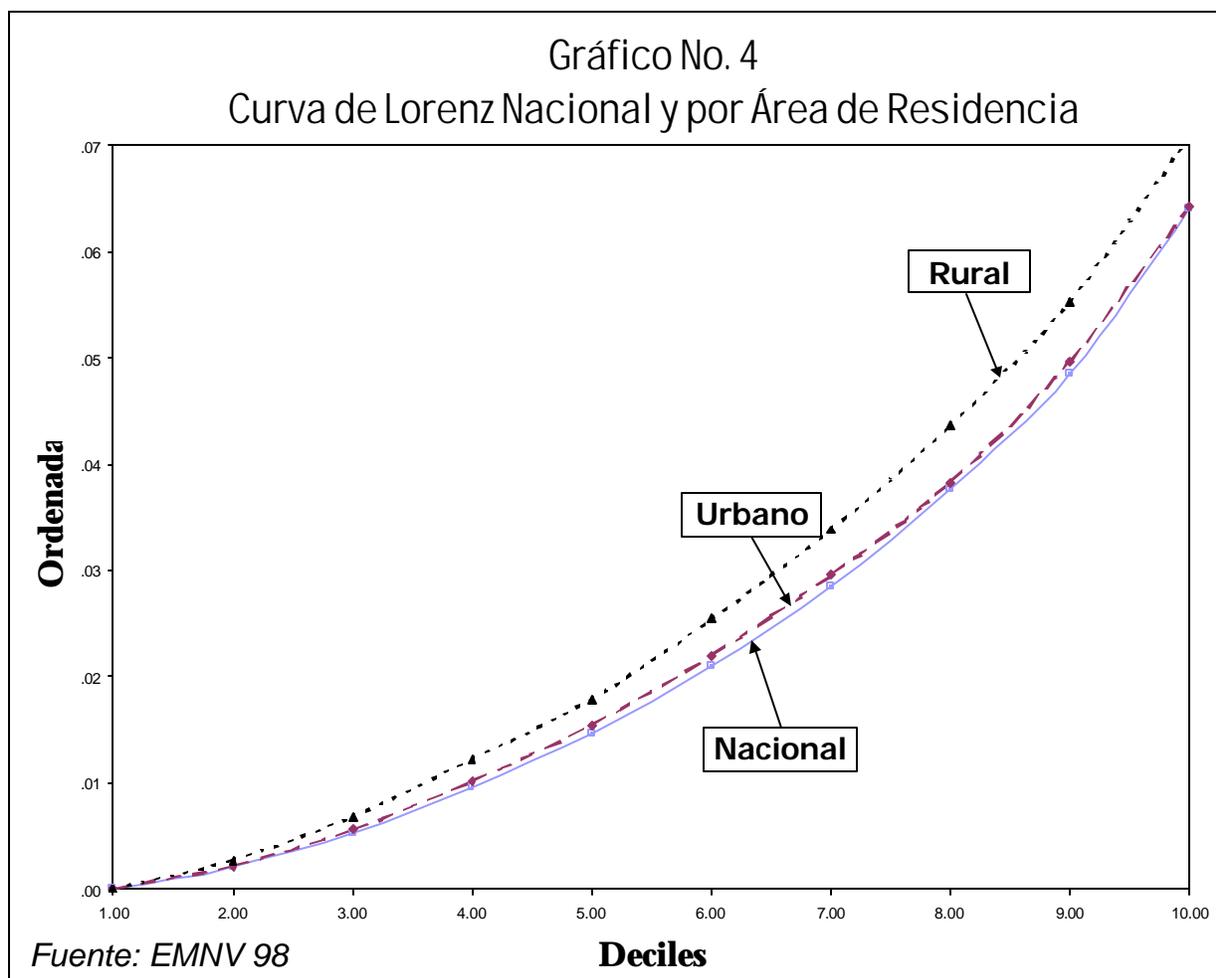
Igualmente dicho decil más rico, absorbe en promedio el 36% del consumo nacional (si se unen los deciles más ricos, el nueve y el diez en el Cuadro No. 4, juntos absorben el 51% del consumo nacional).

Nótese que estas diferencias entre el décimo y el primer decil, son más acentuadas en el área urbana que en la rural (y en la región de Managua, al compararla con las otras tres regiones más homogéneas entre si en cuanto al consumo).

Este hecho es más evidente en términos de quintiles (en el Cuadro No. 4), cuando se comparan entre sí estas ponderaciones tanto a nivel nacional, por área de residencia y regiones en el país.

Por ejemplo, el quintil cinco a nivel nacional, es 9.6 veces mayor que el quintil uno, lo cual confirma la importante polarización del consumo en Nicaragua.

Por otro lado (ver Cuadro No. 3), el *Índice de Gini* que mide el grado de desigualdad o de



concentración en la distribución del consumo y que varía entre cero (indicando perfecta distribución) y uno (total concentración en una sola persona), presenta el valor 0.44 para todo el país y es mayor en la zona urbana (0.43) que en la zona rural (0.36). Dicha evidencia se muestra igualmente, en la *Curva de Lorenz* del Gráfico No. 4.

Por región de residencia (ver Cuadro No. 3), es mayor el *Índice de Gini* en Managua

(0.43) y en el Atlántico (0.42) indicando para todos los casos, un alto grado de desigualdad entre los grupos sociales en estas dos regiones.

Nótese que este resultado, se correlaciona positivamente con el hecho de que estas dos mismas regiones, son las que concentran el mayor consumo en el último decil (ver Cuadro No. 3): 37.53% en Managua y 33.96% en el Atlántico.

#### D. HÁBITOS DE CONSUMO DE LOS POBRES

Como se observa en el Cuadro No. 5, el consumo total per cápita es muy desigual entre los grupos de pobreza, para las áreas de residencia y las regiones de residencia.

Mientras el país ubica en C\$6,445 el consumo per cápita, en el área urbana es un 31% mayor (C\$8,441), en el área rural es 37% menor (C\$4,059) y excepto Managua (con C\$10,440 de media de consumo el cual es mayor en 62% que el promedio nacional), el resto de regiones se ubica por abajo de la media nacional.

Cuadro No. 5										
Distribución del Consumo Total Anual Per Cápita Nacional										
Detalles	Nacional	Área de Residencia		Región de Residencia				Nivel de Pobreza		
		Urbano	Rural	Managua	Pacífico	Central	Atlántico	No Pobres	Pobres	
									Total	Extremos
Consumo Anual Per Cápita	6,444.92	8,441.13	4,058.67	10,439.77	5,417.71	4,736.62	4,757.40	9,942.68	2,632.74	1,622.92
Alimentos	48.80	44.47	59.50	40.93	53.03	55.63	56.70	45.31	63.17	64.98
Arriendo, Valor de Uso de la Vivienda	13.51	14.50	11.06	17.53	10.30	10.44	12.00	14.56	9.19	10.21
Servicios Básicos de la Vivienda	6.43	7.28	4.36	6.66	7.13	5.33	6.02	6.52	6.10	6.52
Educación	4.55	5.08	3.24	5.72	4.14	3.49	2.72	4.81	3.49	3.21
Salud	5.15	4.91	5.74	4.21	5.84	5.82	5.87	5.30	4.53	4.06
Servicios de Uso Personal	13.11	14.20	10.43	14.59	12.33	12.01	11.03	13.95	9.68	8.67
Equipamiento del Hogar	3.67	4.46	1.70	4.62	3.12	2.63	3.41	4.31	1.00	0.57
Transporte, Viajes	4.74	5.05	3.96	5.68	4.06	4.63	2.24	5.20	2.83	1.77
Transferencias en Especies (no alimentos)	0.04	0.06	0.01	0.06	0.05	0.01	0.01	0.05	0.01	0.00
Suma Porcentual	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

Fuente: Encuesta de Medición de Nivel de Vida de 1998

Nótese que el consumo promedio de los pobres (incluidos los pobres extremos) siendo de C\$2,633 es aproximadamente el 26.4% del consumo promedio de los no pobres (C\$9.943).

En este apartado se identifican los bienes y servicios importantes en la canasta de consumo de los pobres de Nicaragua. Los alimentos (ver Cuadro No. 5), es la categoría

más importante de gasto de todos los grupos de pobreza, no obstante su participación en el consumo total disminuye a medida que mejora el bienestar de las personas. Por ejemplo, representa el 65% del consumo total de los pobres extremos, el 63.2% de los pobres y el 45.3% de los no pobres.

El segundo y tercer reglones más importantes en el consumo de todos los grupos de pobreza son los servicios de uso personal así como el arriendo (o valor de uso) de la vivienda que representan el 9.7% y el 9.2% respectivamente.

Siguen en dicho orden, los servicios básicos de la vivienda (6.1%), consumo en salud (4.5%), educación (3.5%) y posteriormente el consumo en transportes y viajes (2.8%) y del equipamiento del hogar (1%). El último lugar lo ocupan las transferencias en especies (no alimentos), que ocupan apenas el 0.01% del consumo de los hogares.

Las diferencias porcentuales en la estructura del consumo, comparando entre todos los pobres y los pobres extremos en el Cuadro No. 5 no muestran importantes diferencias pero el orden jerárquico que ocupan los diferentes consumos, tiende a ser semejante (con muy ligeras diferencias) entre áreas de residencia o regiones de residencia o entre grupos de pobreza.

Cuadro No. 6			
Construcción del Método Combinado			
Métodos de Medición de Pobreza y Categorías de Pobreza		Método del Consumo	
		No Pobre	Pobre
Método de Necesidades Básicas Insatisfechas	No Pobre	Integrado	Reciente
	Pobre	Inercial	Crónico

## E. LA COMBINACIÓN DE LOS MÉTODOS DE POBREZA

Para finalizar esta sección relativa al perfil de los hogares pobres de Nicaragua, se muestran los resultados estadísticos de combinar los dos indicadores de pobreza (no pobres y pobres) que resultan de aplicar la *distribución del consumo* (expuesta anteriormente) con las dos categorías semejantes (no pobres y pobres), que provienen de la aplicación del *método de necesidades básicas insatisfechas*.<sup>8</sup>

<sup>8</sup> Para una explicación más en detalle de los componentes y resultados que surgen de la aplicación del Método de Necesidades Básicas Insatisfechas a los datos de la EMNV 98, ver "Cuesta Arriba:

La propuesta metodológica que resulta de combinar los dos métodos, se denomina “*Método Combinado*”<sup>9</sup>, y expone la extensión y la heterogeneidad de la pobreza desde la perspectiva de que se pueden diferenciar las diversas situaciones de pobreza de los hogares.

Cuadro No. 7							
Resultados del Método Combinado a Nivel Nacional, Área y Región de Residencia							
Categorías del Método Combinado	Nacional	Área de Residencia		Región de Residencia			
		Urbano	Rural	Managua	Pacífico	Central	Atlántico
Integrado	19.4	26.8	10.5	35.0	16.7	13.6	5.3
Reciente	2.9	2.0	4.0	1.2	4.0	3.5	2.2
Inercial	32.8	42.7	21.0	46.5	30.4	24.0	32.5
Crónico	44.9	28.5	64.5	17.3	48.9	58.9	60.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: Encuesta de Medición de Nivel de Vida de 1998

La adecuada correspondencia entre los niveles de pobreza de ambos métodos, permite identificar cuatro nuevas categorías de hogares (*integrados, recientes, inerciales y crónicos*) que se obtienen de la siguiente manera:

- (a) Los hogares identificados como no pobres por ambos métodos, se denominan “*hogares integrados*”,

*La Política Social y el Acceso a los Servicios Básicos (1993-1998)* en borrador, Juan F. Rocha N., MECOVI, Managua, Julio, 2000.

- 9 Una discusión más extensa sobre el “*Método Combinado*” se puede encontrar en “*La heterogeneidad de la pobreza. El caso de Montevideo*” de Rubén Katzman en CEPAL, 1989.

- (b) Aquellos que califican como pobres por las dos metodologías son los “hogares crónicos”.
- (c) Los que se ubican en la pobreza por el método del consumo pero no son pobres por el método de necesidades básicas insatisfechas son los llamados “hogares recientes”
- (d) Finalmente, aquellos ubicados en la no pobreza por el método del consumo pero son pobres por el método de necesidades básicas insatisfechas se denominan “hogares inerciales”.

Según los resultados nacionales de este procedimiento, aplicados a la EMNV 98 (ver Cuadro No. 7 y Gráfico No. 5), ambas metodologías identifican en un 64.3% la condición de nivel de vida de los hogares nicaragüenses (sumando los porcentajes relativos a *integrados* y *crónicos*). Una cifra que aumenta en las áreas rurales (75%) pero disminuye en las urbanas (55.3%).

Para las regiones, estos resultados pueden ser máximo hasta 72.5% en la Central y mínimo con 52.3% en Managua (indicando que en el caso de Nicaragua, a medida es mayor el deterioro del nivel de vida de los hogares, aumenta la probabilidad de que las metodologías coincidan en su calificación de pobreza).

Según la EMNV 98, los “hogares integrados” (calificados como no pobres por ambas metodologías) representan apenas un 19.4% del total de hogares.

En el otro extremo, se ubica un 44.9% como “hogares crónicos” (calificados como pobres por ambos métodos) lo que permite dimensionar el nivel de profundidad en el empobrecimiento de los hogares independientemente de la estrategia de análisis de los datos.

Estos resultados llegan a ser tan dispares en el área rural (10.5% y 64.5%) como tan semejantes en la urbana (26.8% y 28.5%). Una tendencia semejante muestran los resultados por regiones (ver Cuadro No. 7).

A nivel nacional, los “hogares recientes” (únicamente pobres por la metodología del consumo) representan prácticamente el 3% de la población (algunos autores se refieren a ellos como los “nuevos hogares pobres”) y son mayores (y el doble) en el área rural (4%) comparados a los del área urbana (2%).

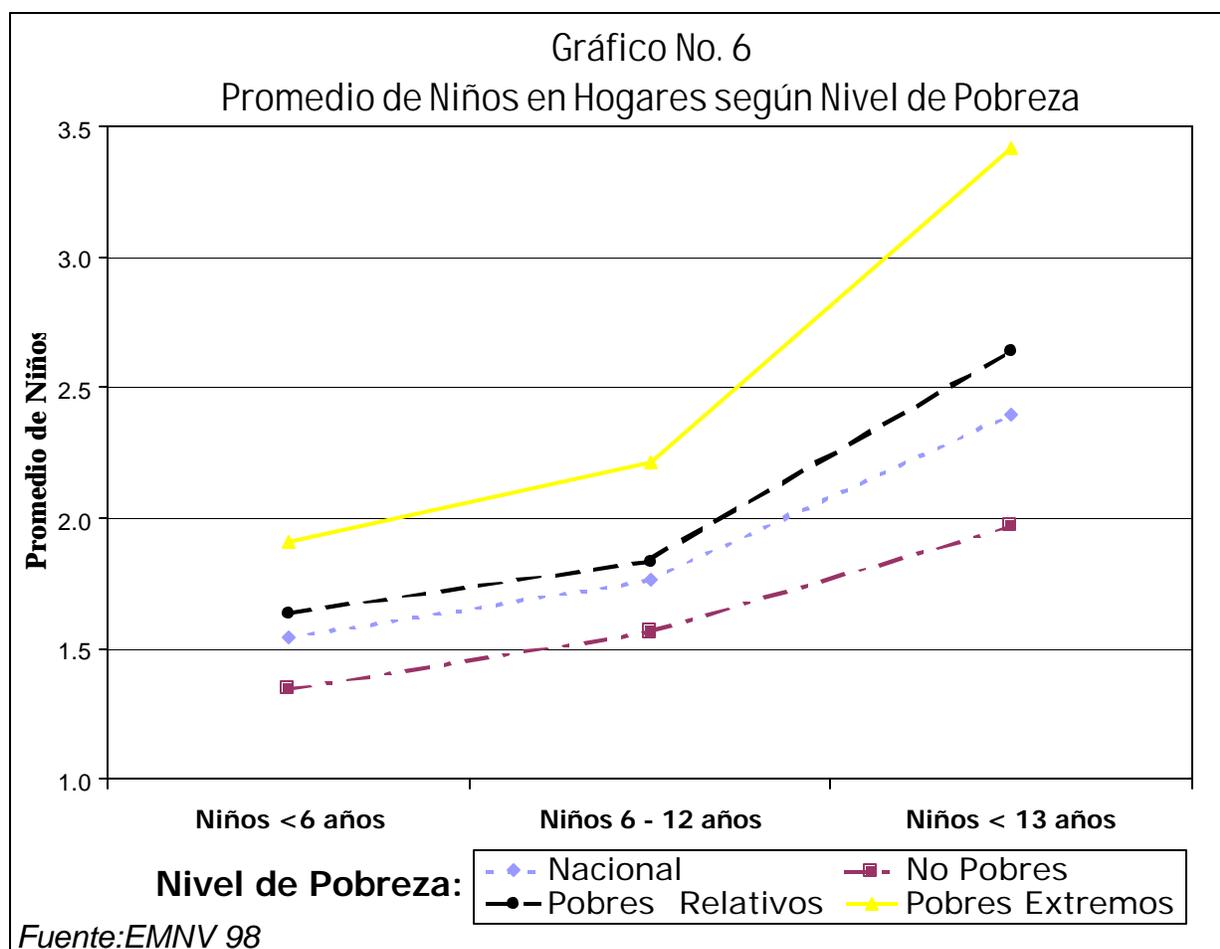
Mientras, los “hogares inerciales” (pobres únicamente por el método de necesidades básicas insatisfechas), se ubican alternativamente como la segunda categoría más importante de la tipología, abarcando un poco más de un tercio (32.8%) a nivel nacional pero es mayor (y duplica) a nivel urbano (42.7%) en relación a los rurales (21%).

Nótese que en la comparación entre las regiones, el mayor porcentaje de *hogares inerciales* se ubica en Managua (46.5%) mientras en el otro extremo, se coloca la región Central (24%) con la menor proporción.

Una conclusión simple de estos resultados induciría a afirmar erróneamente, que en la región Central hay un mayor acceso a los servicios básicos que en Managua lo cual no es correcto cuando se incorporan a este análisis los otros niveles de la tipología. Por ejemplo, por cada *hogar crónico* en la región de Managua, hay 3.4 en la región Central y esto explica, el comportamiento de los porcentajes de los hogares inerciales entre las dos regiones citadas.

### III. CARACTERÍSTICAS DE LOS POBRES

Los hogares no pobres se diferencian de los hogares pobres, respecto a varias dimensiones socioeconómicas y demográficas claramente identificables. En este estudio, se han seleccionado los rasgos que más los distinguen. Estos contrastes en la mayoría de los casos, muestran factores generadores de pobreza y sirven para analizar su alcance y significación en la elaboración de estrategias y políticas públicas destinadas a su reducción.

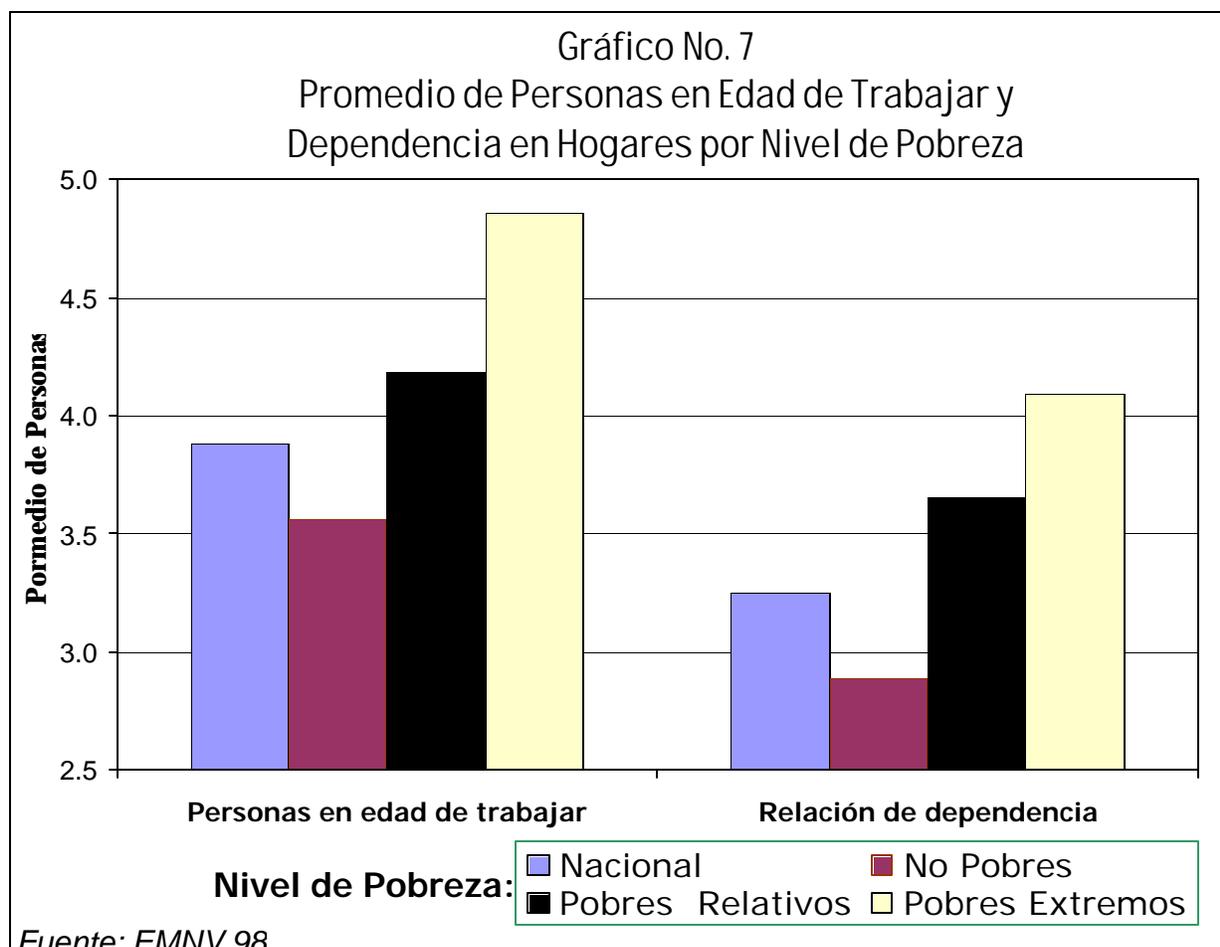


Esta caracterización de la pobreza, se ha construido comparando a los hogares y personas pobres con los que no lo son considerando principalmente, su área de residencia y la región en que viven.

#### A. ESTRUCTURA DEL HOGAR

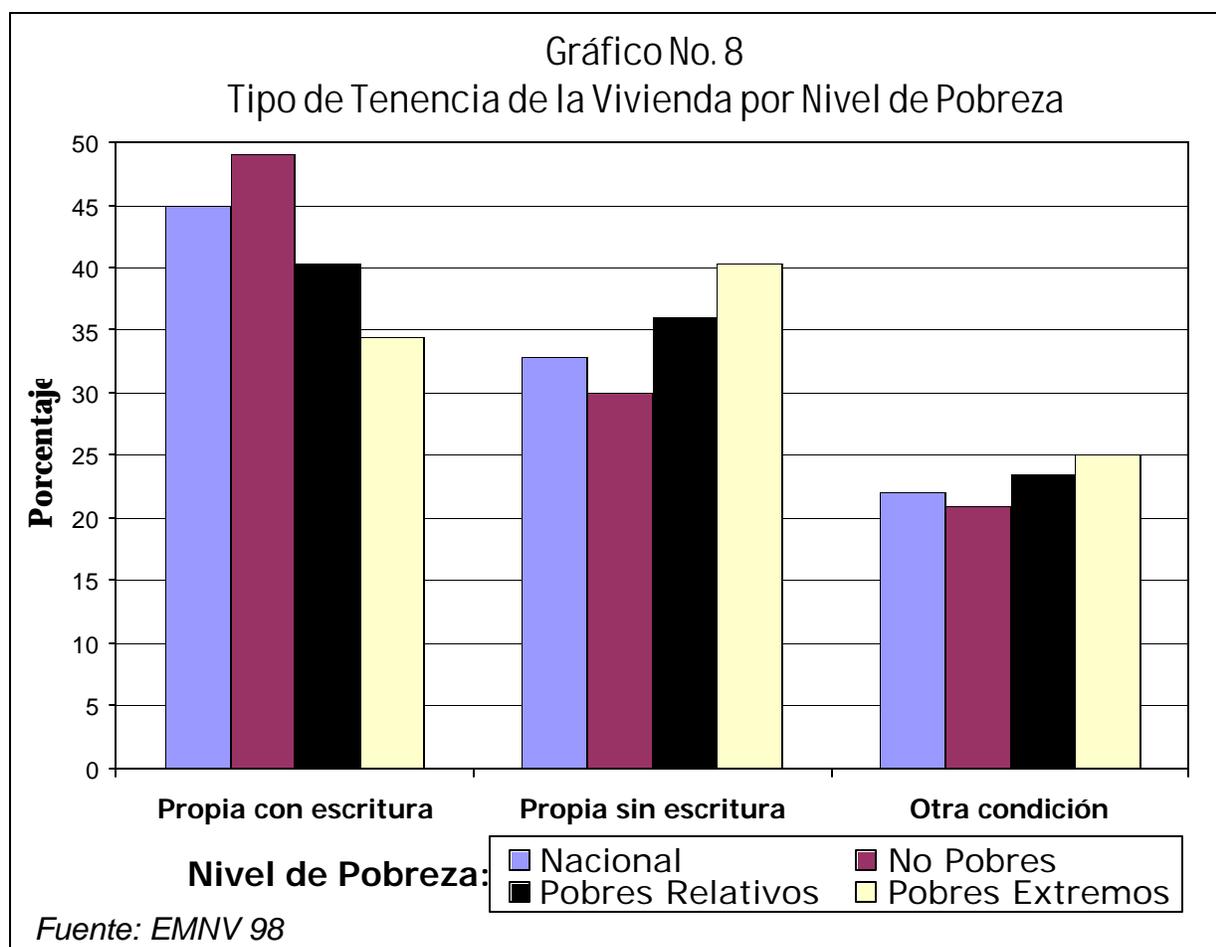
**Los hogares pobres son más grandes que los hogares no pobres en relación al número de personas que en ellos habitan.** Los hogares en pobreza extrema, tienen en

promedio casi el doble de personas que los no pobres, a nivel nacional, es por eso que la incidencia de la pobreza es mayor en hogares con mayor cantidad de personas. La misma situación, se presenta tanto en el área urbana como en la rural (ver Cuadros Anexo III No. 1 y No. 2).



**Consecuentemente, hay más niños menores de 13 años en los hogares pobres en comparación al tamaño del hogar promedio en Nicaragua y al de los hogares no pobres.** El hogar pobre tiene en general, un niño más que los no pobres a nivel nacional y lo mismo sucede, en las áreas urbanas y rurales. Los hogares en pobreza extrema tienen más niños menores de 6 años que los no pobres, ya que en promedio, los pobres extremos tienen un niño más que los no pobres (ver Gráfico No. 6 y Cuadros Anexo III No. 1 y No. 2).

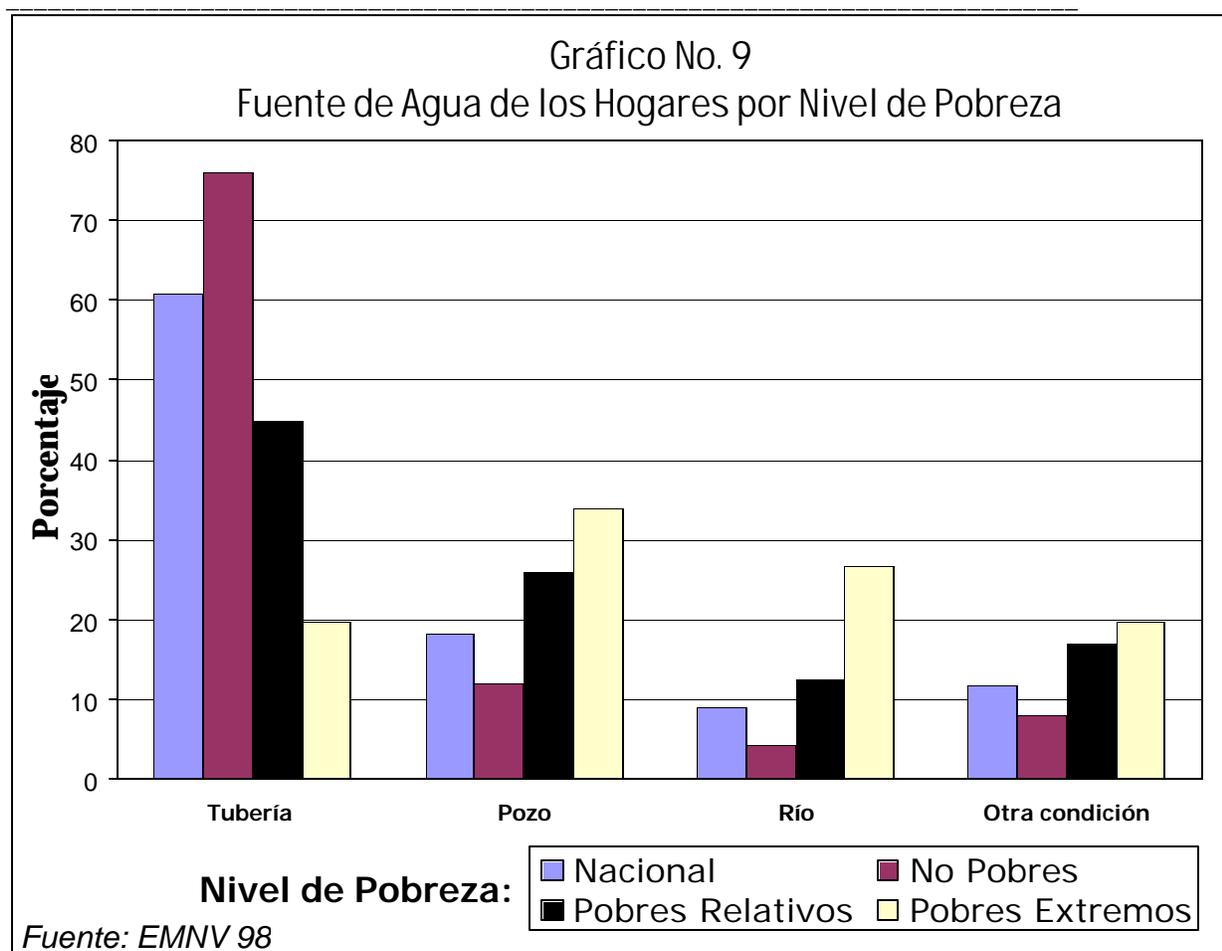
**Hay una mayor relación de dependencia en los hogares en pobreza extrema, ya que en promedio cuatro personas dependen por cada una de las que trabajan.** La situación se agrava en hogares numerosos que tienen más niños, donde su nivel de pobreza se acentúa mucho más. Por ejemplo, los hogares pobres extremos tienen en promedio una persona más, que los no pobres, en edad de trabajar.



Esto no significa que las personas en edad de trabajar estén ocupadas y que generen algún tipo de ingreso. De modo que, puede ser que en los hogares pobres existan más personas en edad de trabajar que no laboran y que además tengan más personas en situación de dependencia (ver Gráfico No. 7 y Cuadros Anexo III No. 1 y No. 2).

**Hay mayor hacinamiento en los hogares más pobres.** El número de personas por cuarto de dormir, en los hogares pobres extremos es dos veces mayor que en los hogares no pobres, tanto a nivel nacional, como en el área rural. En el área urbana, esta diferencia es un poco más del doble (ver Cuadros Anexo III No. 1 y No. 2).

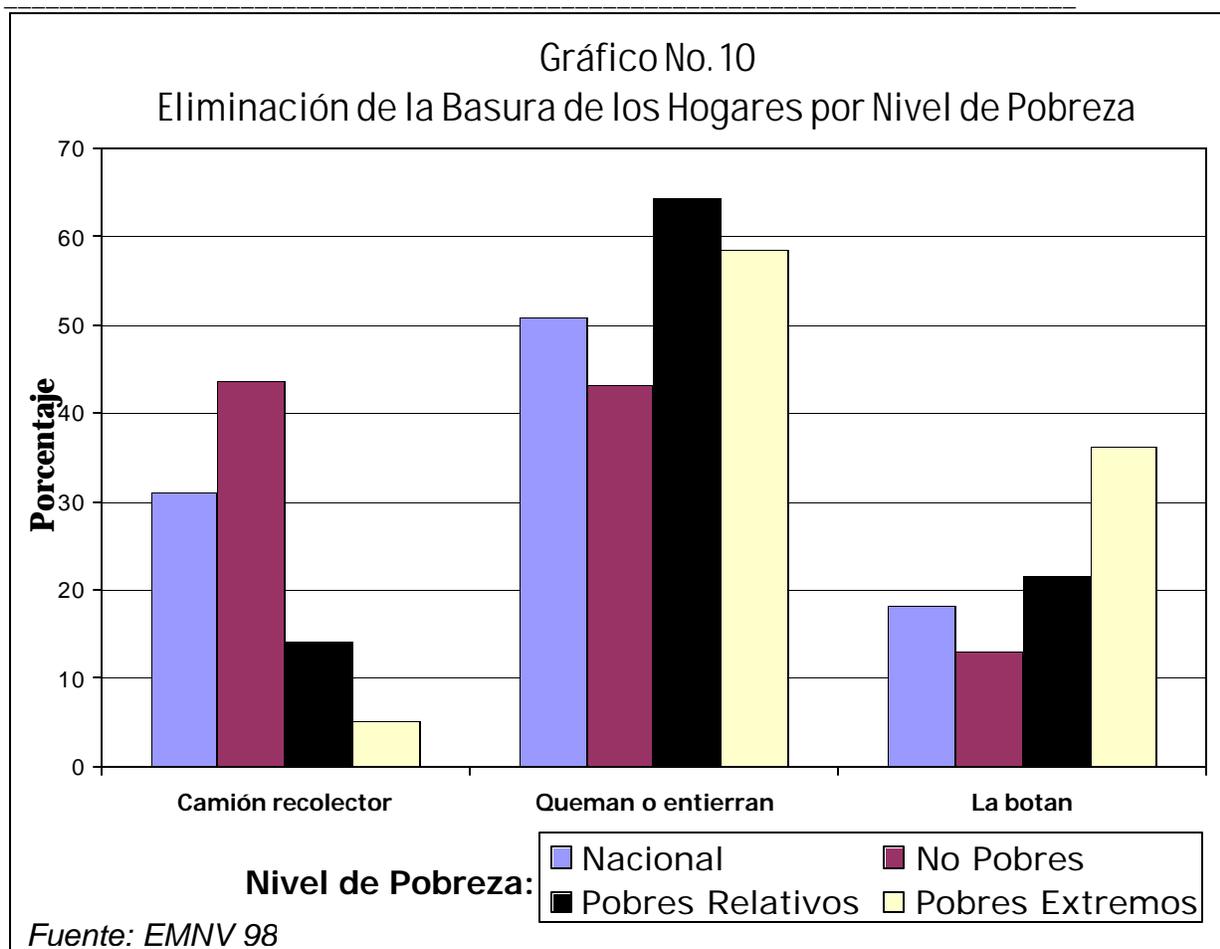
**Aproximadamente tres de cuatro hogares tiene jefatura masculina.** Para todos los niveles de pobreza a nivel nacional y por área, al menos el 70% de los jefes de hogar son hombres y se observa menor porcentaje de jefes mujeres en el área rural con relación a la urbana. En los hogares no pobres, la proporción de jefes mujeres es mayor que en los otros niveles en todo el país (ver Cuadros Anexo III No. 1 y No. 2).



## B. LA VIVIENDA Y LOS SERVICIOS

**En la mayoría de los hogares pobres a nivel nacional y en el área urbana, las paredes están hechas de madera, en cambio en los hogares no pobres, son de cemento.** La diferencia entre ambos grupos es muy notable, ya que un porcentaje significativo de hogares pobres tienen paredes de adobe, mientras que en los no pobres, esto no es muy común. En el área rural y en la región Atlántico las condiciones son diferentes, ya que lo predominante en los hogares (independiente de su condición de pobreza), es la madera (ver Cuadro Anexo III No. 4).

**A nivel nacional (principalmente en el área rural), hay proporciones importantes de hogares pobres y no pobres con piso de tierra.** Una situación en condiciones de insalubridad, que propicia la aparición de enfermedades y desnutrición. De forma concluyente, las condiciones de las viviendas en el área rural son más precarias que en el área urbana (ver Cuadro Anexo III No. 5).

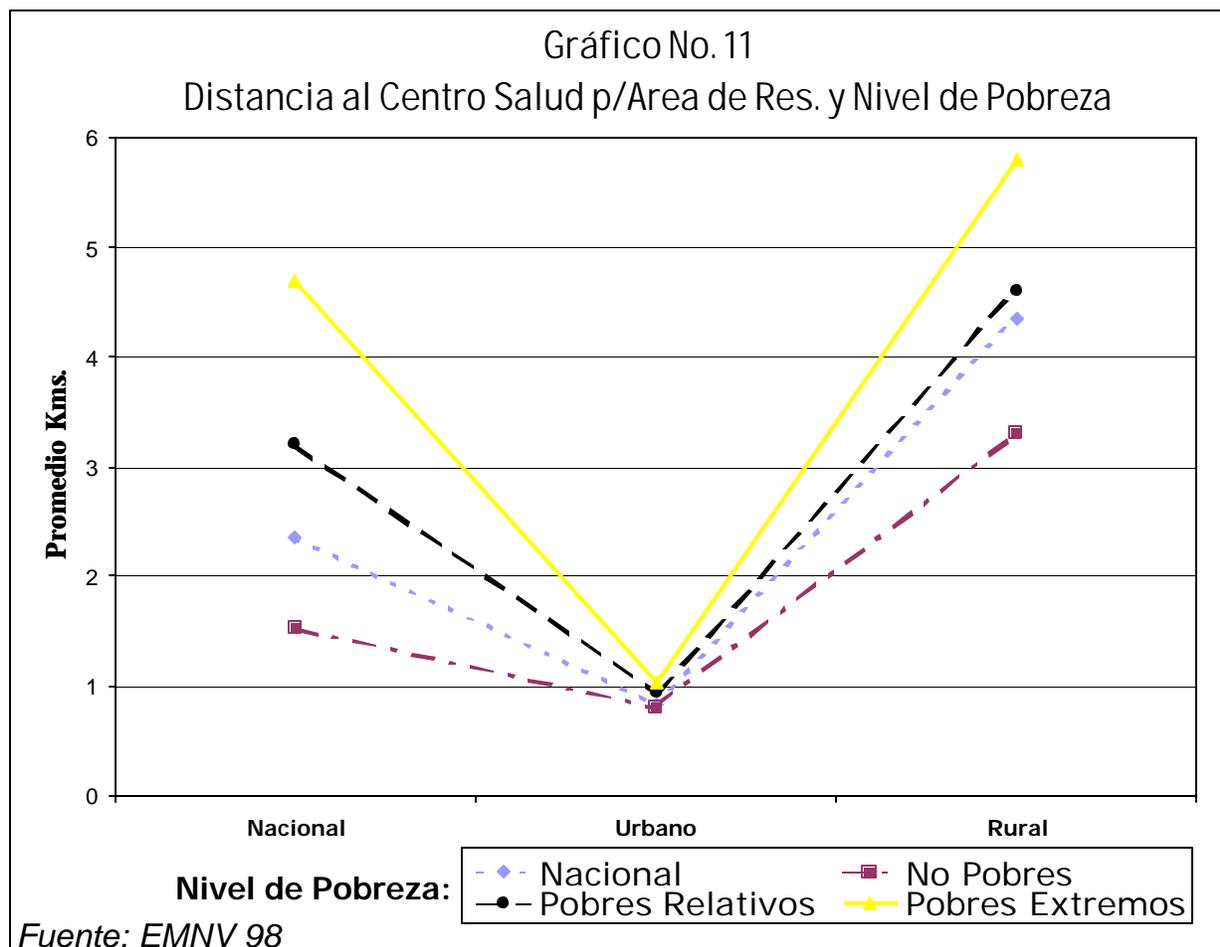


**La mayoría de las viviendas son propias, pero hay una gran demanda de títulos de propiedad, tanto así que una proporción alta de hogares en extrema pobreza, no tienen escritura, aún teniendo casa propia.** Lamentablemente, la falta de un título de propiedad le impide a estas personas tener acceso al crédito, para mejorar la situación en la que se encuentran (ver Gráfico No. 8 y Cuadro Anexo III No. 7).

**La distancia al centro de salud de los hogares en pobreza extrema en la zona rural, es en promedio de seis kilómetros y en cambio, en la urbana es de un kilómetro.** Los datos evidencian que en las áreas rurales, hace falta una más amplia infraestructura de transporte y caminos adecuados, que mejoren el acceso a los servicios públicos de la población más desfavorecida. Los no pobres, recorren la tercera parte de la distancia a los servicios de salud que los pobres extremos (ver Gráfico No. 11 y Cuadro Anexo III No. 8).

**A nivel nacional y en el área rural, los pobres extremos recorren dos kilómetros en promedio para llegar a la escuela primaria, mientras en el área urbana se reduce a medio kilómetro.** Todas las personas en el área urbana independiente de su nivel de

pobreza, muestran los mismos problemas de acceso educativo básico con la misma distancia (ver Gráfico No. 12 y Cuadro Anexo III No. 8).

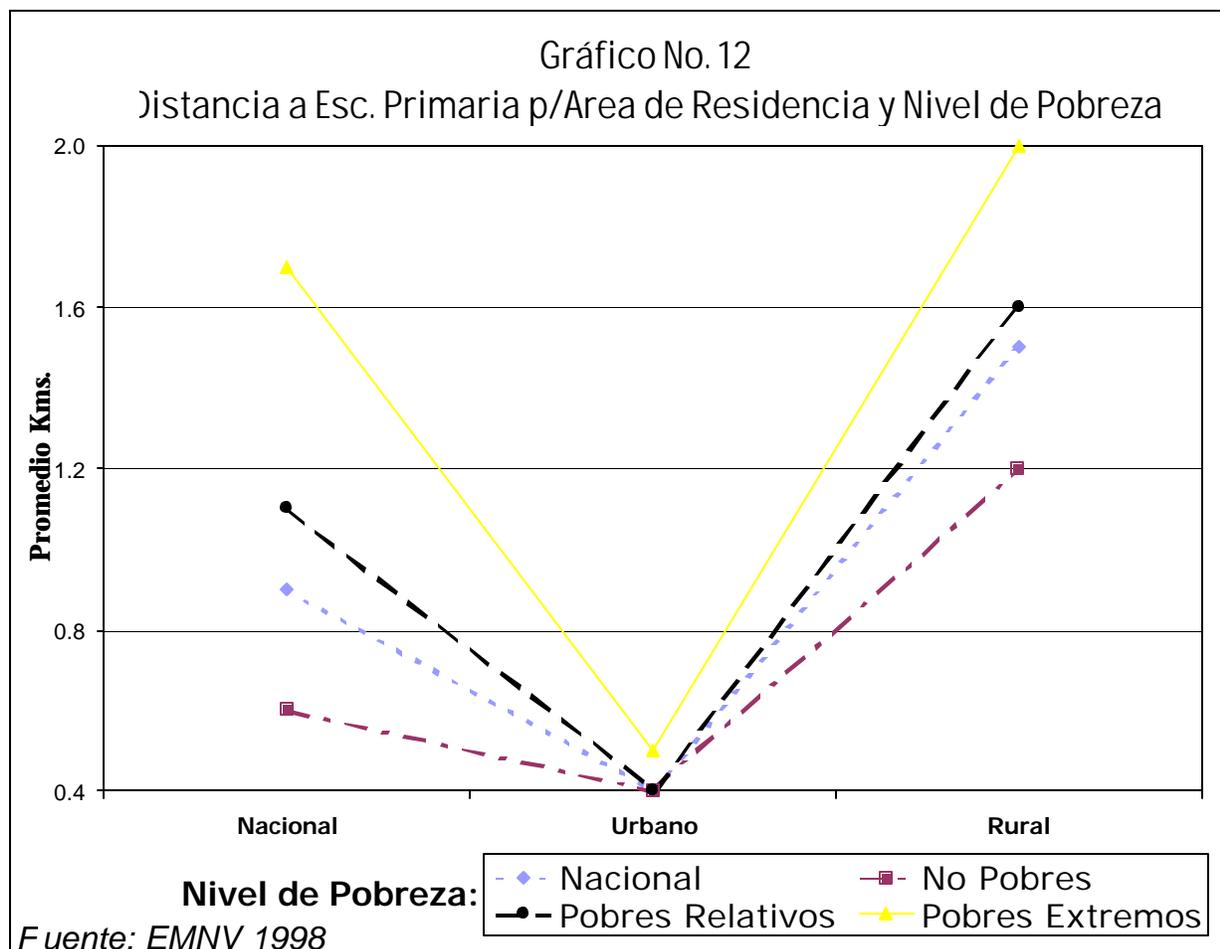


**Un mínimo de pobres extremos tienen acceso al agua por tubería.** Del total de hogares en esta condición de pobreza, apenas el 19.8% consume agua potable y el 33.9% agua de un pozo.

En cambio, el 44.8% de los hogares pobres relativos consumen agua potable. Ya que la principal demanda de este servicio se encuentra en los pobres extremos y en áreas rurales, no es sorprendente que los niveles de desnutrición y de enfermedades se concentre en este grupo de personas (ver Gráfico No. 9 y Cuadro Anexo III No. 9).

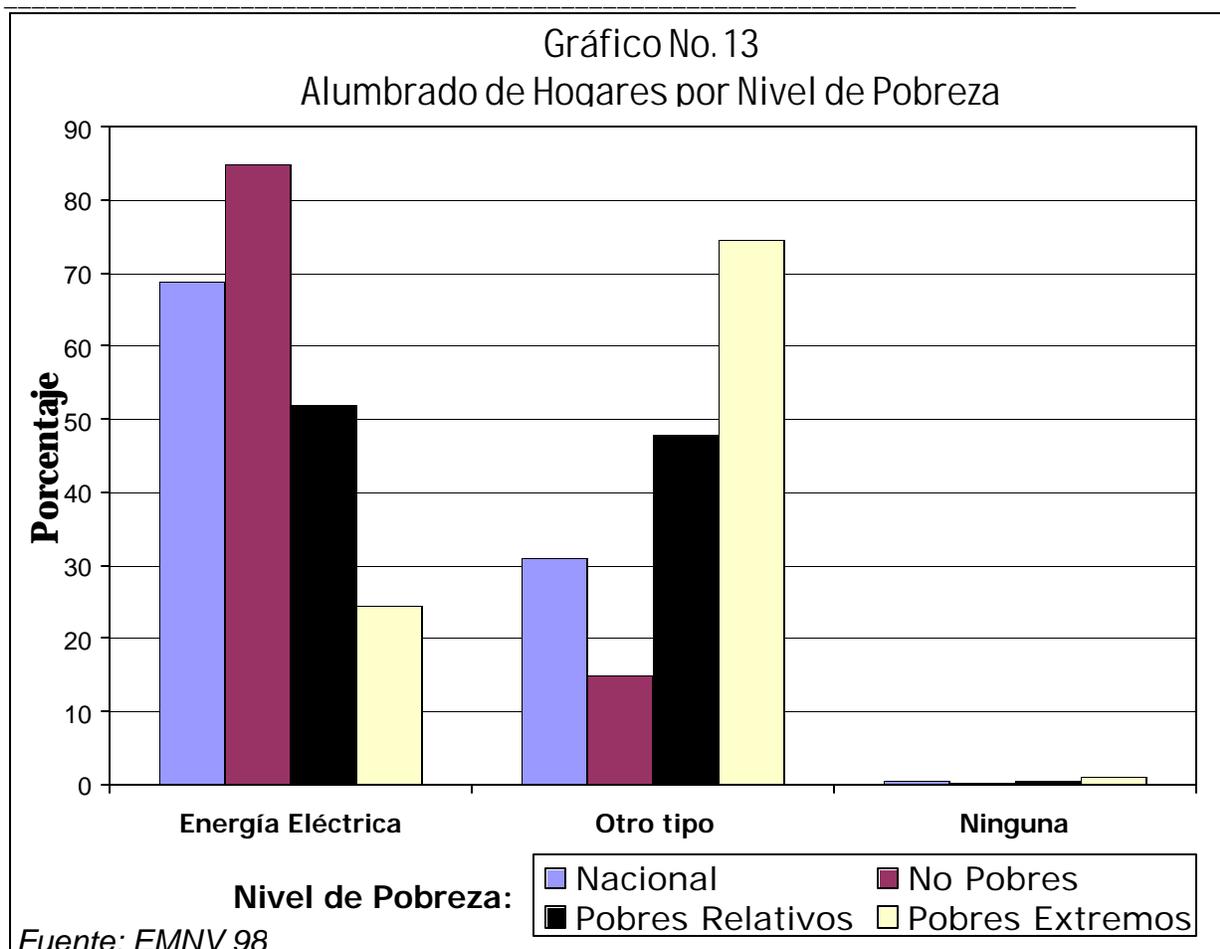
**Un 67% de los hogares pobres relativos a nivel nacional, usan excusado o letrina.** En el área rural la situación es más grave: un 46.4% de los hogares en extrema pobreza no tienen ningún tipo de servicio higiénico. Más de la mitad de los hogares no pobres usan letrina y apenas uno de cada tres tienen inodoro. Sólo el 1.5% de los pobres extremos a nivel nacional, usan inodoro y al igual que en la zona rural, gran parte de ellos no cuentan con ningún tipo de servicio sanitario (ver Gráfico No. 15 y Cuadro

Anexo III No. 10).



**Un tercio de hogares en pobreza extrema botan la basura al río y sólo el 5.3% tiene acceso al camión recolector.** Esto agrava la contaminación del ambiente y aún más, las deterioradas condiciones sanitarias de este grupo de población. Esto se evidencia más en el área rural, donde casi la mitad de los hogares en pobreza extrema botan la basura y uno de cada dos hogares la queman (ver Gráfico No. 10 y Cuadro Anexo III No. 11).

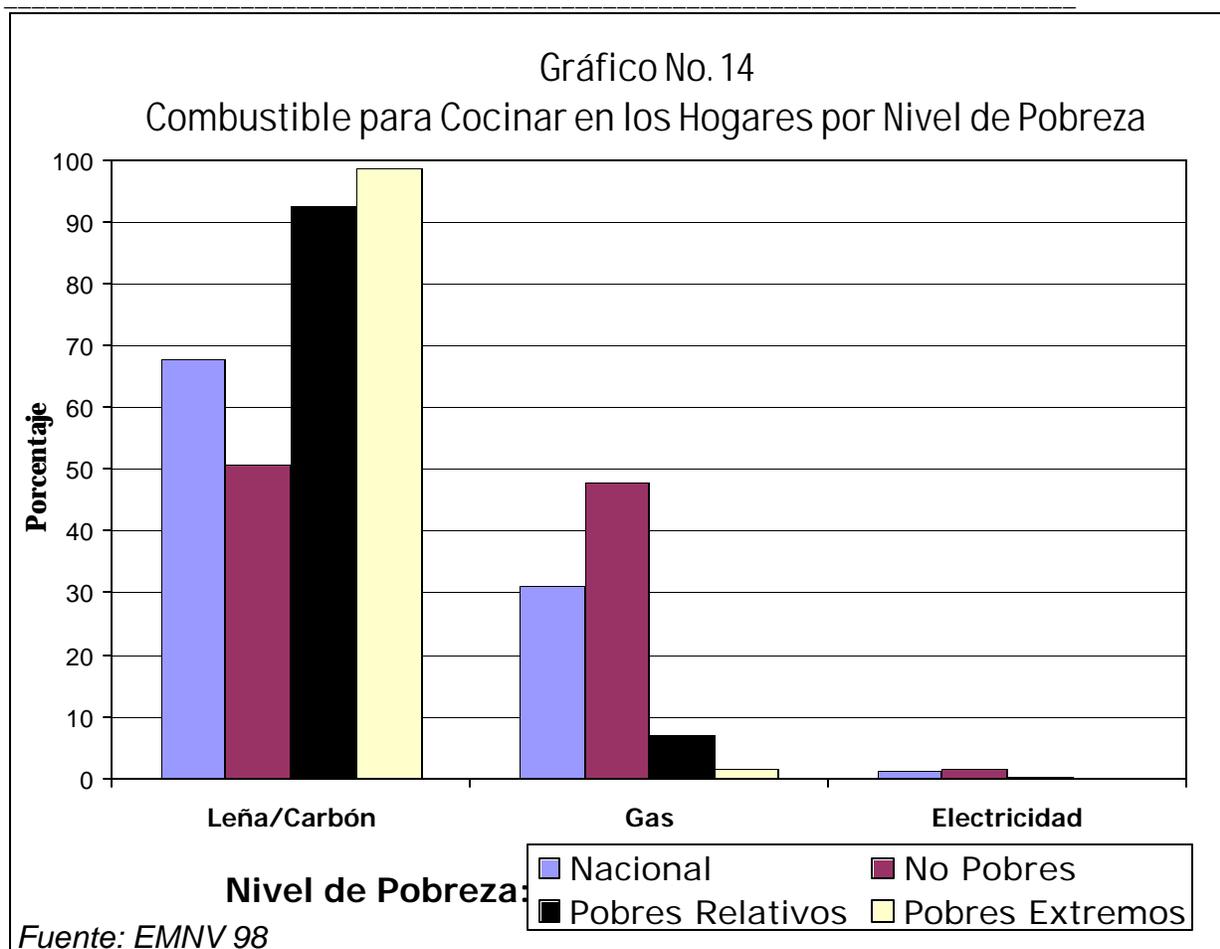
**El 75.6% y el 48% de los hogares pobres extremos y pobres relativos respectivamente carecen de alumbrado eléctrico, a diferencia de los no pobres con sólo un 15% en igual situación.** En el área rural, la mayoría de los hogares pobres usan gas o kerosene, en contradicción del área urbana, donde se consume mayormente luz eléctrica (ver Gráfico No. 13 y Cuadro Anexo III No. 12).



**Prácticamente la totalidad de los hogares en extrema pobreza, utilizan leña o carbón para cocinar así como la mitad de los hogares no pobres.** Este otro factor, contribuye significativamente en los hogares con peores condiciones, a una mayor contaminación de su medio ambiente y a la proliferación de diversas enfermedades respiratorias, principalmente en los menores de edad (ver Gráfico No. 14 y Cuadro Anexo III No. 13).

### C. SALUD

**A nivel nacional y en el área rural, uno de cada cuatro hogares en extrema pobreza no consultan sus problemas de salud cuando se enferman o se accidentan debido a problemas económicos.** En los hogares no pobres, la causa de no asistencia mayormente es por la aparición de enfermedades leves (ver Cuadros Anexo III No. 15 y No. 16).

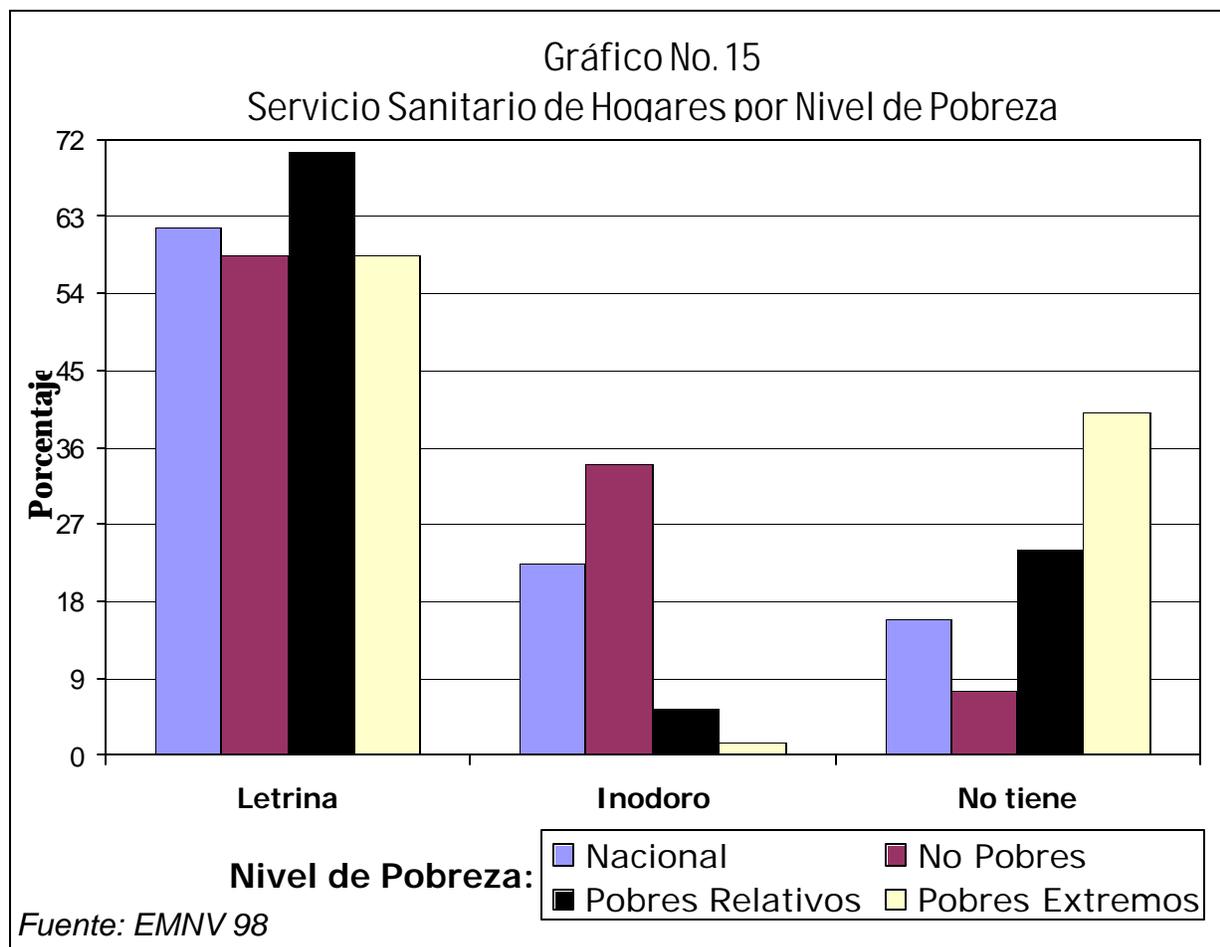


Los datos sugieren la gran dependencia de las personas pobres (más del 70%), de los servicios de salud del estado, mientras un 36% de los no pobres acceden a clínicas privadas en contraste al 3% de uso de estos servicios, por parte de los pobres extremos. Los beneficios del seguro de salud (principalmente desde el INSS), cubre al 12.6% de las personas no pobres pero apenas un 2.5% de los pobres, reciben este servicio (ver Cuadros Anexo III No. 15 y No. 16).

**Uno de cada cuatro niños menores de 6 años en condición de pobreza extrema, se enferma por diarrea en relación a uno de cada cinco no pobres.** Por ejemplo, tres de cada diez niños, en extrema pobreza en el área rural, presentaron episodios de diarrea en el último mes. Pero independientemente de la condición de pobreza, los enfermos de diarrea acuden mayoritariamente a un doctor y al centro de salud para ser atendidos. (ver Gráfico No. 16 y Cuadros Anexo III No. 15 y No. 16).

**A excepción de la vacuna contra el sarampión, casi todos los niños pobres menores de 6 años, están inmunizados contra la tuberculosis, la difteria, la chifladora, el tétano y la polio.** La cobertura de la vacuna contra el sarampión es casi la misma en todos los niños menores de 6 años sin importar el nivel de pobreza (ver Cuadros Anexo

III No. 15 y No. 16).

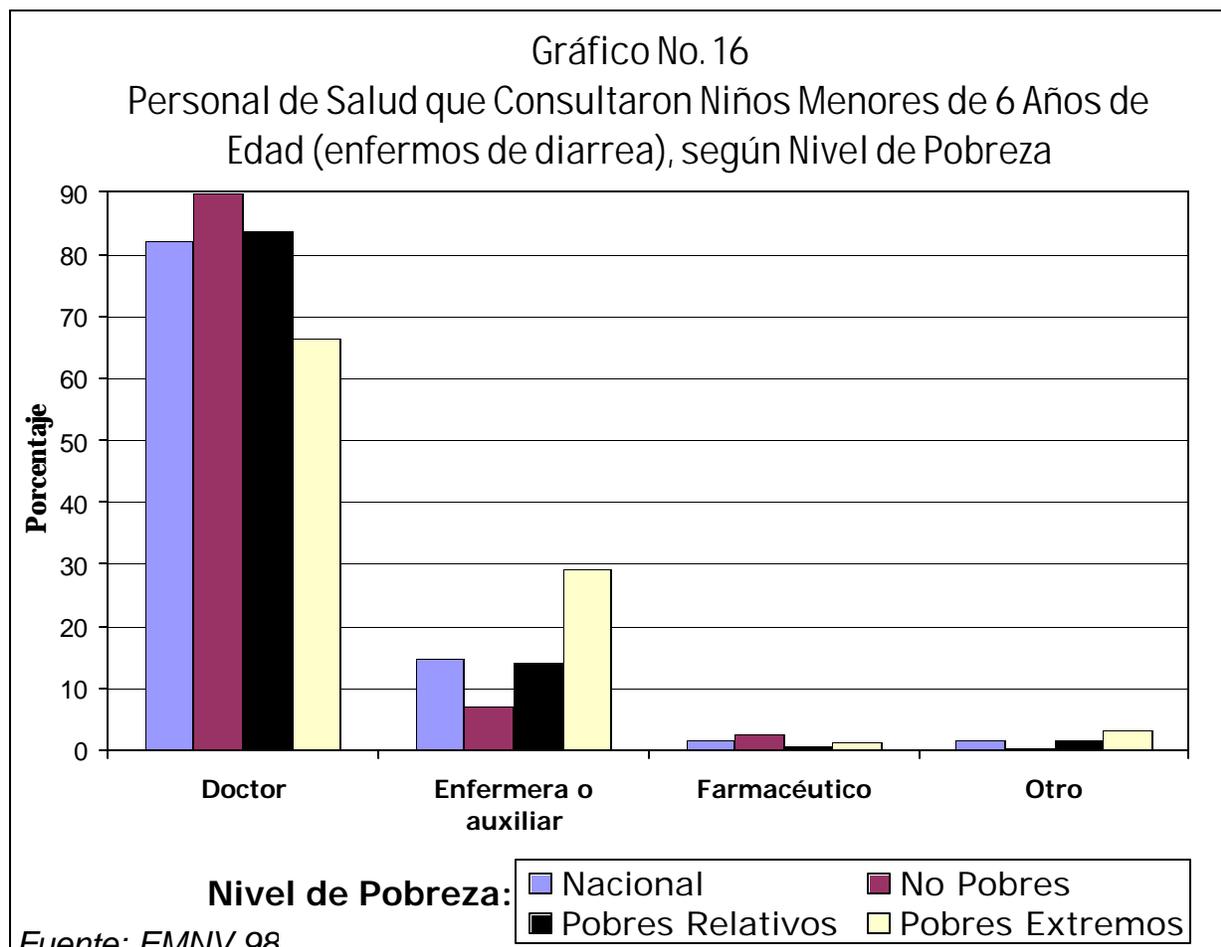


**La atención profesional al parto, es más baja entre las mujeres en extrema pobreza y más alta en mujeres no pobres.** El 82.6% de las mujeres no pobres entre 15 y 49 años fueron atendidas en su último parto por un doctor, pero sólo el 47.7% de las mujeres en extrema pobreza se beneficiaron por este tipo de atención (otro 36.2% de estas mujeres, fue atendida por una comadrona o partera). Tanto en el área urbana como en la rural, la mayoría de las mujeres no pobres y pobres fueron atendidas en su parto en un hospital del MINSA (ver Gráfico No. 17 y Cuadro Anexo III No. 16).

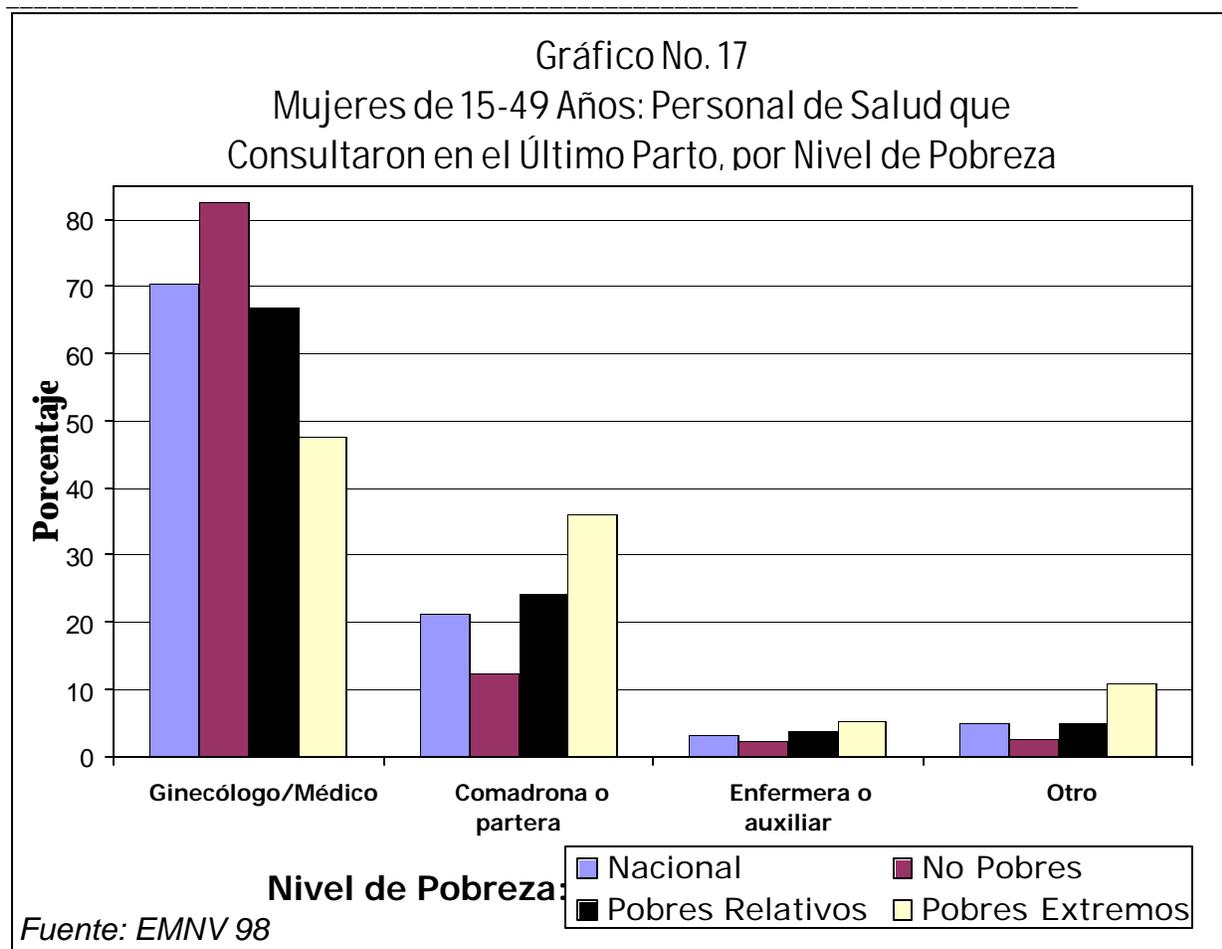
#### D. FECUNDIDAD

**Las mujeres pobres, tienen una fecundidad más alta que las no pobres.** Por ejemplo, el promedio de hijos nacidos vivos de las mujeres en extrema pobreza (15 a 49 años de edad), es de 5.2 hijos mientras que en las no pobres es de 2.9: las familias pobres son más numerosas. Casi las mismas diferencias, se muestran en el área urbana y rural con un número de hijos en promedio de 2.9 y 3.1 respectivamente contra 4.6 y 5.4 de las extremadamente pobres. Independientemente del área geográfica, el promedio de hijos

nacidos vivos entre las mujeres pobres relativas y no pobres, es muy semejante (ver Gráfico No. 18 y Cuadro Anexo III No. 17).



**Hay una correlación inversa entre la fecundidad y la educación: las mujeres (independiente de su nivel de pobreza) con más bajos niveles de educación, tienen más hijos que las de nivel educativo más alto.** Por ejemplo, el promedio de hijos de las mujeres analfabetas (5.4) es el doble de las de secundaria (2.4). Y entre las mujeres en pobreza extrema, hay una mayor brecha entre promedio de hijos y nivel educativo: las analfabetas presentan 6.1 hijos y las de secundaria tres.

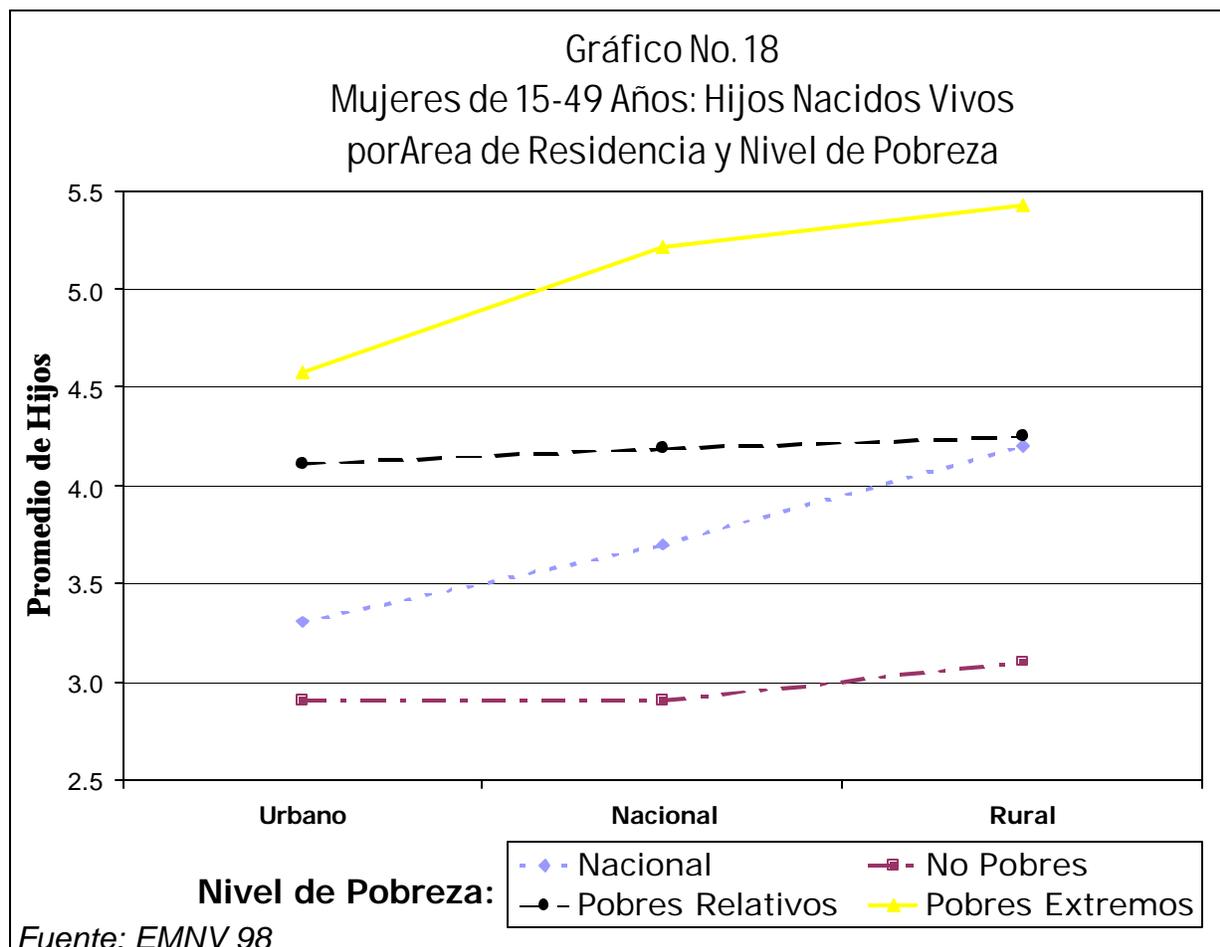


De esta manera, las mujeres con menos recursos económicos son las que muestran mayores tasas de fecundidad asociadas a niveles educativos bajos. Nótese que las mujeres no pobres con educación secundaria, presentan casi el mismo promedio de hijos que las de pobreza relativa en el mismo nivel académico (ver Gráfico No. 19 y Cuadro Anexo III No. 17).

**Igualmente se observa, que si la condición de vida es más baja, el porcentaje de mujeres adolescentes (15-19 años) embarazadas, es alto en presencia de niveles educativos bajos.** Por ejemplo, el mayor porcentaje de mujeres embarazadas no pobres tenían educación secundaria y en cambio, en las de pobreza relativa la mayor proporción eran de educación primaria y en las de pobreza extrema, analfabetas. No se encontró mujeres embarazadas en pobreza extrema con nivel universitario. A nivel nacional, el 5.7% y el 5% de las mujeres embarazadas, estaban en primaria y eran analfabetas respectivamente (ver Gráfico No. 20 y Cuadros Anexo III No. 18 y No. 19).

**El embarazo precoz afecta principalmente a las adolescentes en pobreza extrema: 6.3%.** En el área urbana, el mayor porcentaje de las mujeres embarazadas en esa edad, estaban en condición de pobreza relativa y en el área rural, se muestra un mismo

porcentaje de mujeres embarazadas tanto no pobres como pobres extremas (ver Gráfico No. 21 y Cuadros Anexo III No. 18 y No. 19).

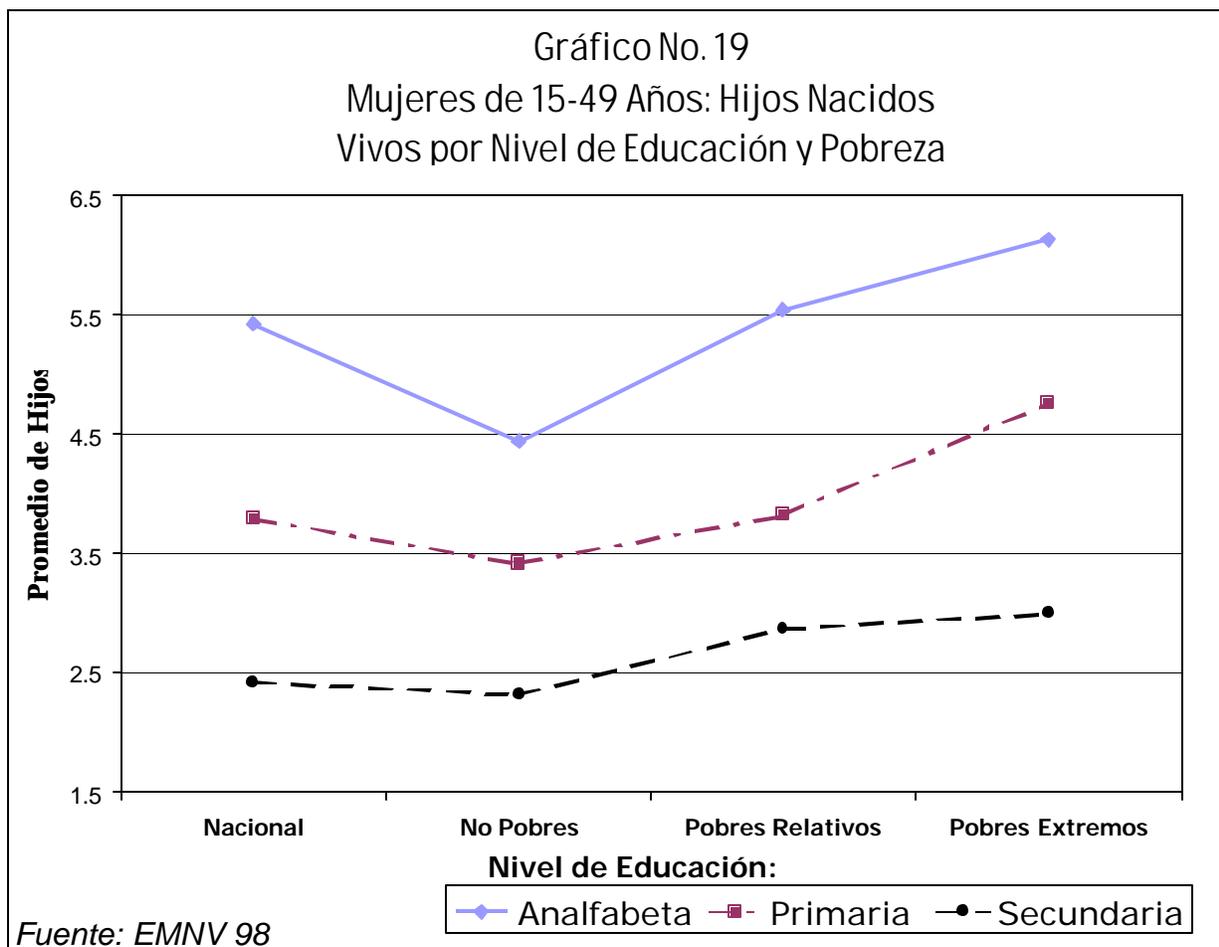


**Una de cada cuatro mujeres entre 15 y 19 años a nivel nacional, declararon estar embarazadas o haber tenido hijos en los últimos cinco años.** De éstas, un 5.5% estaba embarazada y el 19.2% declaró haber tenido hijos. La tendencia se conserva en todos los niveles de pobreza: tres de cada diez mujeres en dicha edad y en pobreza extrema, estaba embarazada o había tenido hijos. En el área urbana, el 26.8% de las mujeres entre 15 y 19 años en extrema pobreza, había tenido hijos en los últimos 5 años y en el área rural dicho porcentaje era muy semejante: 24.5% (ver Gráfico No. 22 y Cuadro Anexo III No. 19).

## E. EDUCACIÓN

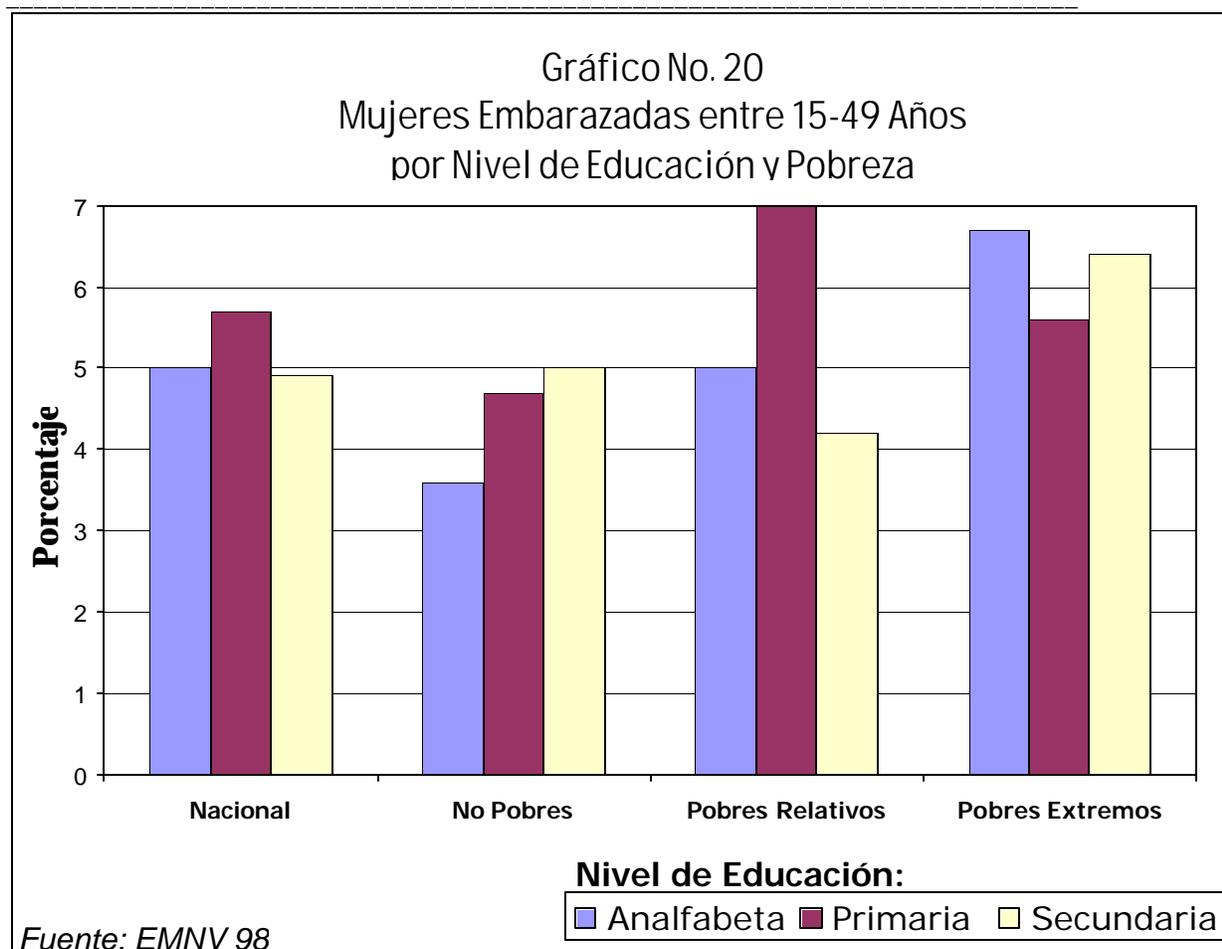
**Hay una correlación inversa entre pobreza y tasa neta de cobertura educativa: a medida que la pobreza es más severa, las tasas de cobertura son más bajas.** Aunque en general, estas tasas no son muy elevadas independientemente de la situación de pobreza es un indicativo de que pocos estudiantes según la edad, se ubican en el grado o

año que les corresponde. En el nivel primario, los no pobres muestran una tasa del 27% mientras los pobres extremos 17.2%, observándose que la brecha es mayor a medida que el nivel educativo aumenta.



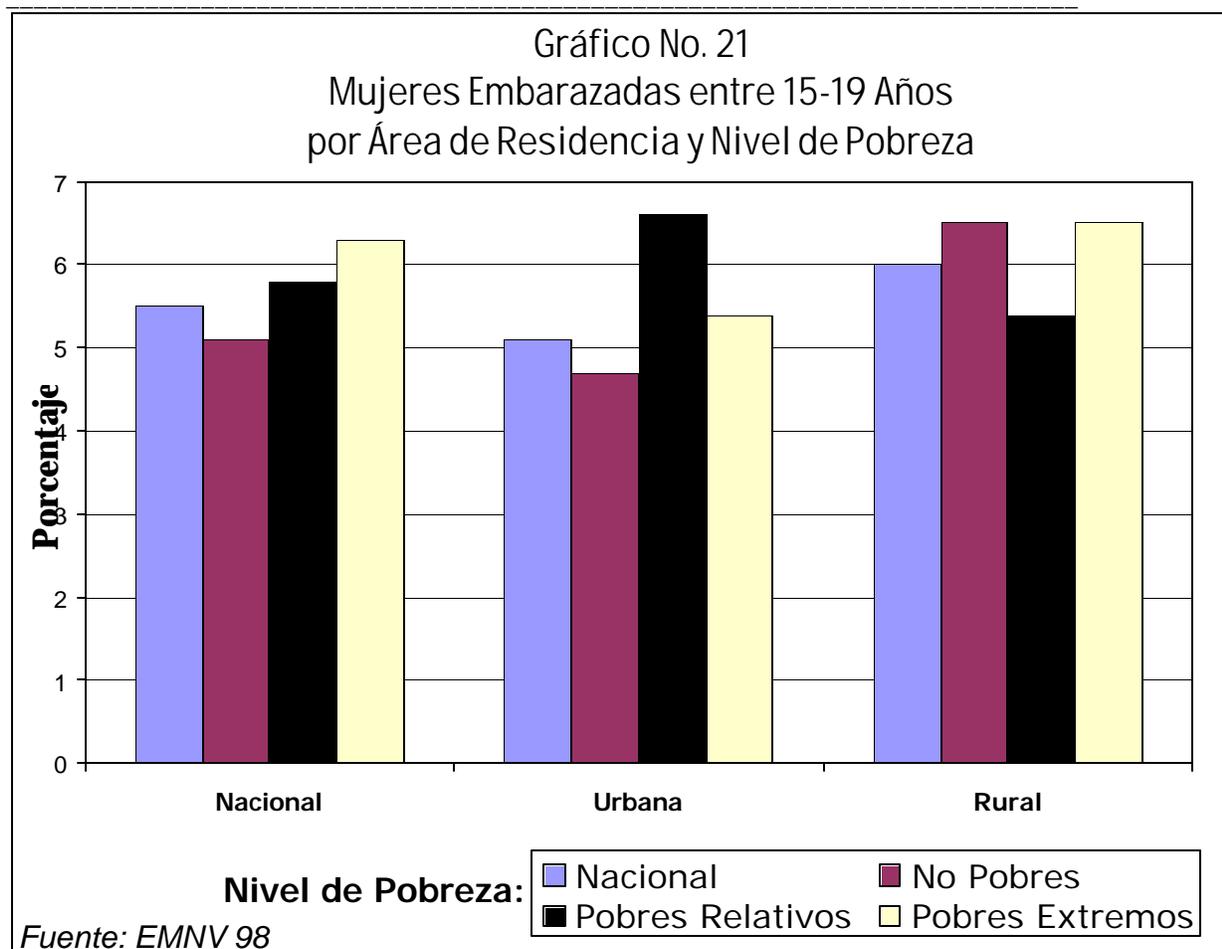
A nivel nacional, sólo el 25.3% de los estudiantes mostraba una correspondencia adecuada entre grado y edad en el nivel primario, 11.3% en el secundario y 2.7% en la universidad. En el área rural como era de esperarse, el retraso es mayor ya que las tasas son más bajas tanto en primaria como secundaria, que en el área urbana (ver Gráfico No. 23 y Cuadros Anexo III No. 20 y No. 22).

**A nivel nacional, los jefes de hogares en pobreza extrema tienen en promedio tres veces menos educación (1.6 años) que los de hogares no pobres (5.7 años).** E igual asociación ocurre



según áreas de residencia. Además, los grados de educación de las jefes mujeres son más bajos que la de los jefes hombres tanto en los no pobres como en los pobres relativos y extremos. Dicha diferencia, se acentúa en los no pobres con una brecha de 1.2 grados. Nótese que los cónyuges en la medida que tienen menos educación, su pobreza es mayor: aquellos en pobreza extrema tienen casi la cuarta parte de grados educativos que los no pobres (ver Gráfico No. 24 y Cuadros Anexo III No. 21 y No. 23).

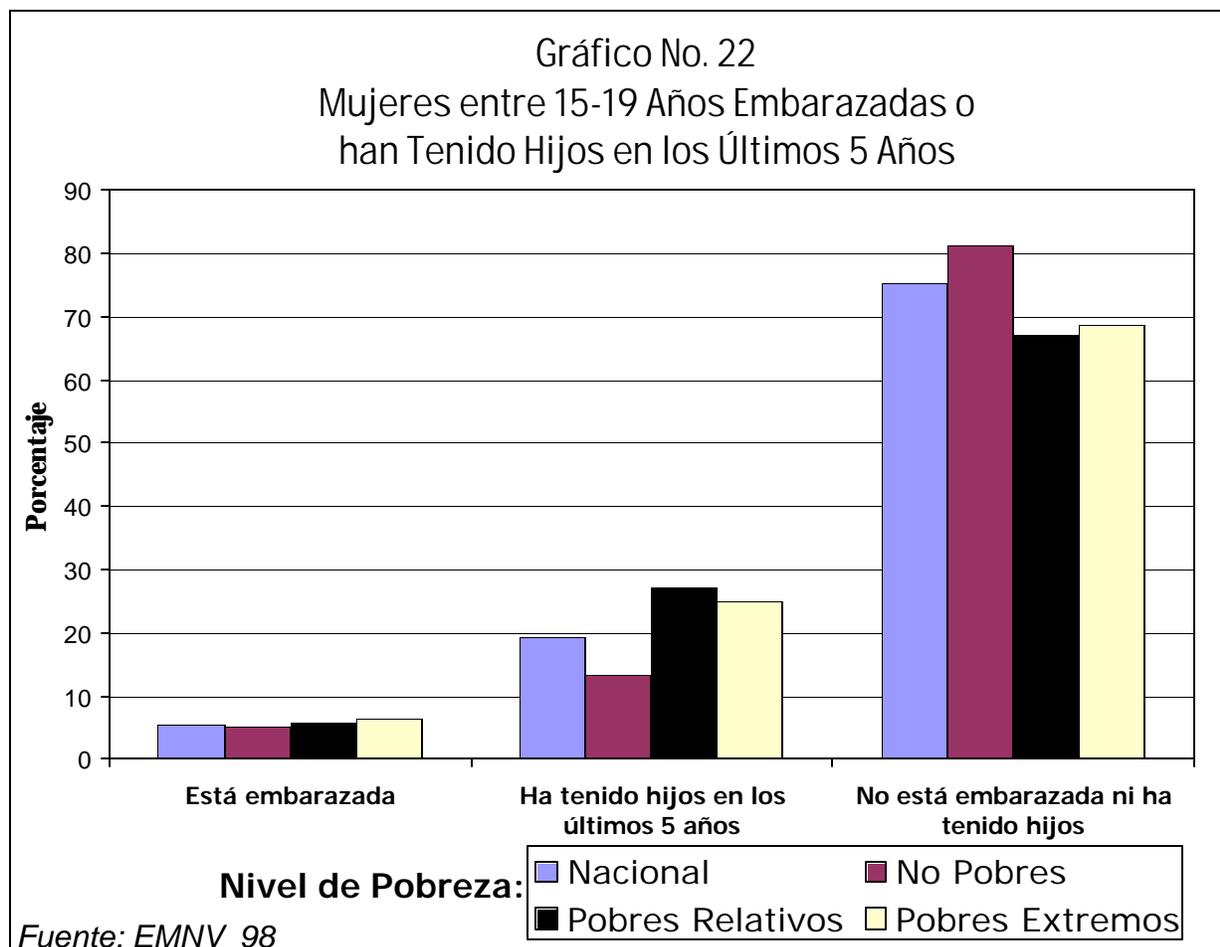
**A nivel nacional, el 28.5 y el 27% de los jefes de hogar y cónyuges respectivamente, son analfabetos.** Más de la mitad de los jefes de hogar en pobreza extrema están en igual condición mientras el 19.4% de los jefes no pobres tampoco saben leer ni escribir. Esta tendencia se mantiene con los cónyuges: cinco de cada diez en extrema pobreza son analfabetas y un poco más de uno de uno de cada diez no pobres, carecen de educación. En el área urbana, el porcentaje de jefes de hogar analfabetos y pobres es alto (31.9%) pero en el área rural, dicho porcentaje se eleva al 48.3% (ver Gráfico No. 25 y Cuadros Anexo III No. 21 y No. 23).



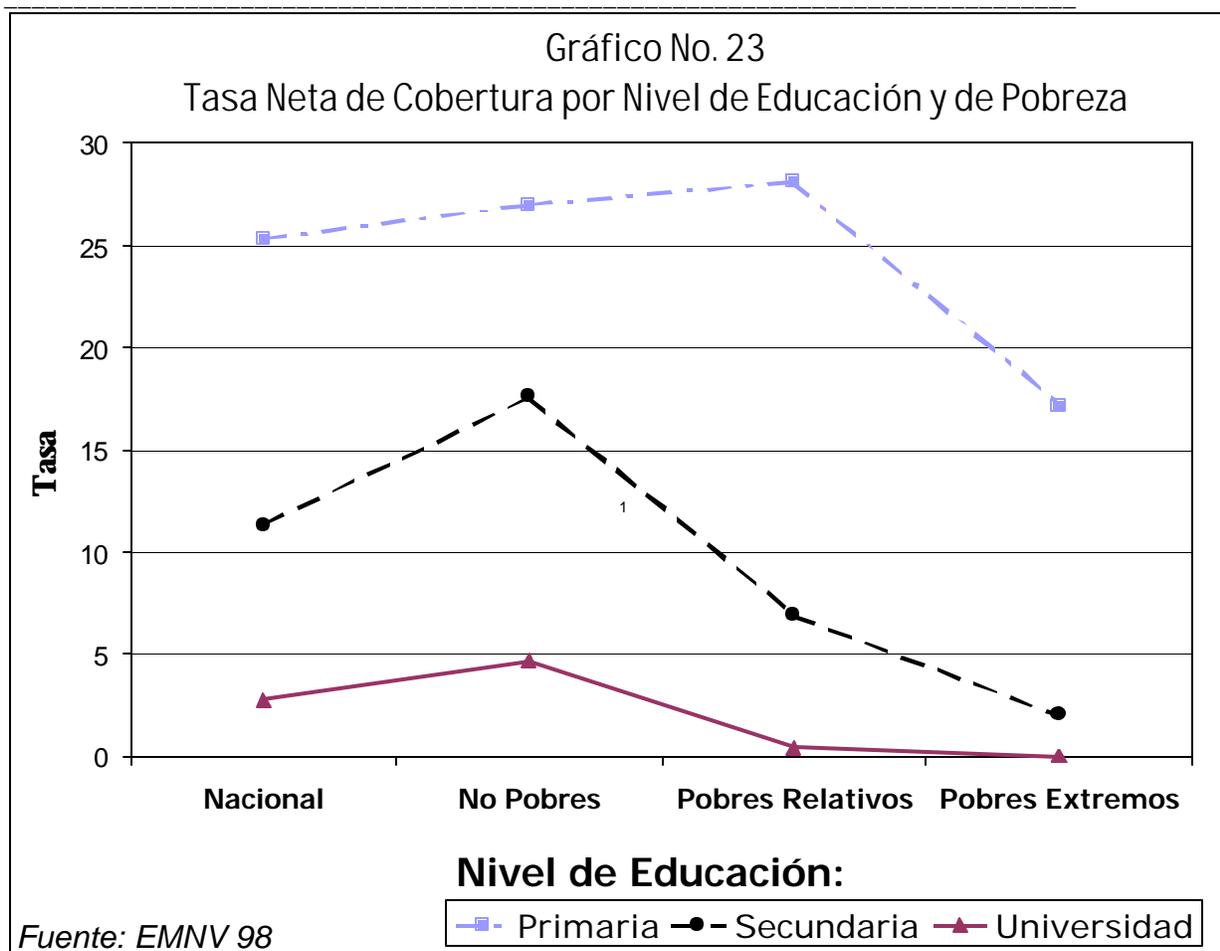
**Cuatro de cada diez personas en pobreza extrema son analfabetas, e igual con una de cada diez no pobres.** Pero en general, los hombres y las mujeres muestran una correlación estadística semejante entre las cifras del analfabetismo y su condición de pobreza: 12% en los no pobres, un tercio en los pobres relativos y más del 40% en los pobres extremos. Como era de esperarse, este grado de analfabetismo se acentúa para ambos sexos en el área rural en relación a la urbana: es prácticamente el doble entre los pobres y cuatro veces mayor entre los pobres extremos. Nótese que las mujeres, tienden a mostrar mayores tasas de analfabetismo que los hombres en el área urbana pero la relación se invierte en la rural (ver Gráfico No. 26 y Cuadros Anexo III No. 20 y No. 22).

**El 48.2% de los pobres extremos, no tienen ningún grado de educación, el 47.5% sólo primaria, el 4.1% secundaria y apenas el 0.2 % universidad.** Esta distribución es un tanto diferente en los hogares no pobres: el 15.9% no tienen nivel académico, un 45.7% está en primaria, el 29.8% se ubica en secundaria y el 8.6% en la universidad. Del total de los hombres y mujeres pobres, la mitad se ubica en el nivel primario. Pero la mayoría de las personas de 40 años a más en alguna condición de pobreza, no tienen nivel educativo y sólo el 0.4% de ellos, aprobó la universidad. La mayor proporción de

personas con educación universitaria, son no pobres (ver Cuadro Anexo III No. 20).



**El mayor porcentaje de personas con ningún nivel académico, se concentra en el área rural con una menor proporción en la escuela primaria.** En el área rural, la mitad de los pobres extremos no tienen ningún nivel educativo y nadie aprobó la universidad. En el área urbana, el 28.6% de las mujeres pobres no tienen educación y en el área rural, dicho valor es del 42.8% y casi igual pasa con los hombres. Un 42.4% de las personas entre los 25 y 39 años (el sector mayoritario de la fuerza laboral), tienen educación primaria y secundaria con el 30.2%. Para los pobres extremos en esa edad, un 39% no tienen ningún nivel de educación. Es claro que existe una gran desigualdad de los niveles educativos, entre las personas no pobres y aquellas en alguna condición de pobreza (ver Cuadro Anexo III No. 20).

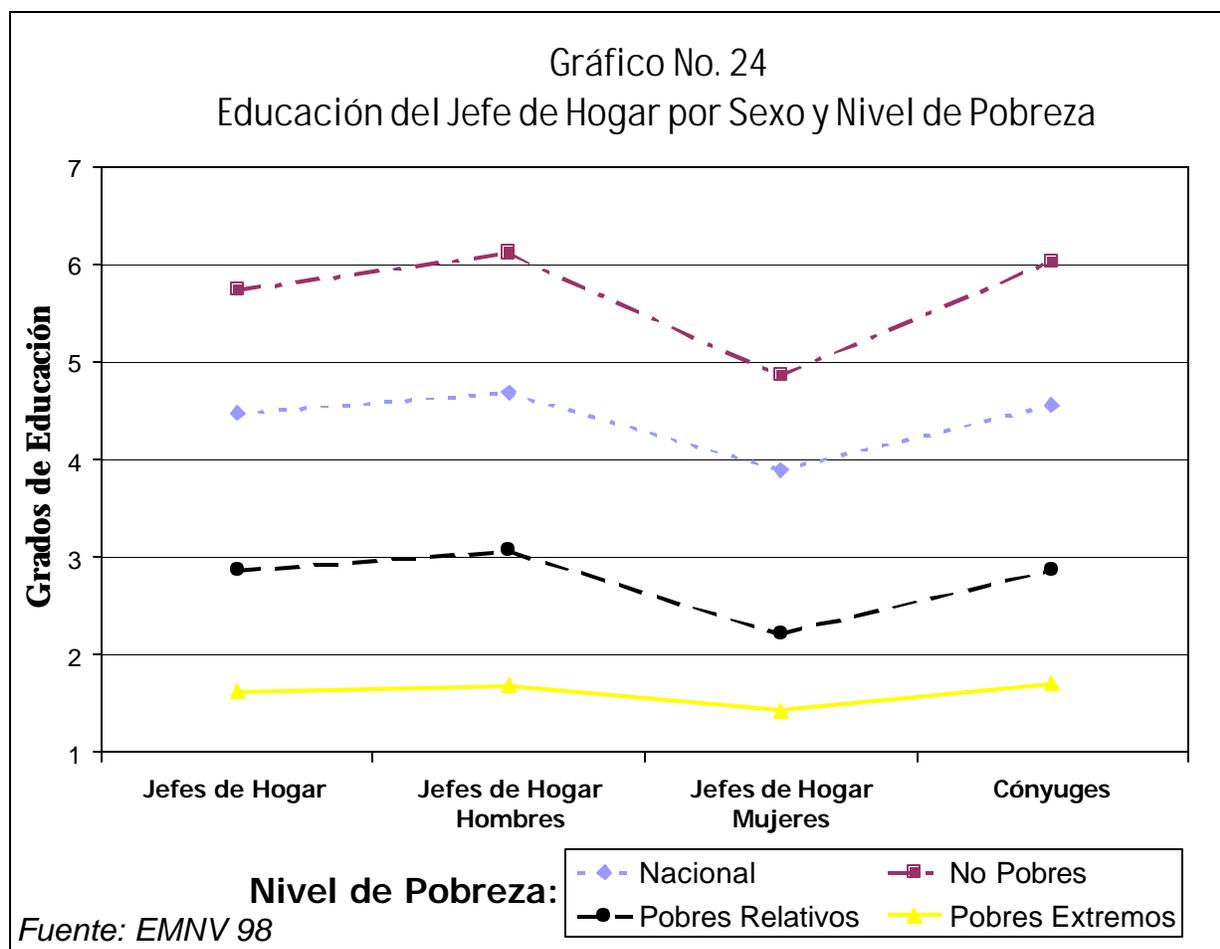


## F. MERCADO LABORAL

**Más de la mitad de las personas en alguna condición de pobreza, se ubica laboralmente en el sector primario así como siete de cada diez de los pobres extremos.** Pero en las personas no pobres, el 62.7% se encuentra trabajando en el sector terciario y sólo el 19.9% en el primario. En general, la concentración laboral se identifica minoritariamente con el sector secundario, debido al poco desarrollo de la industria en nuestro país. En el área urbana, la mayoría de los pobres extremos se ubican en el sector terciario y en el área rural en el sector primario, debido a que la subsistencia de las personas depende principalmente de la agricultura. Por consiguiente, los no pobres tienen menor presencia en el sector primario en el área urbana que en la rural (ver Gráfico No. 27 y Cuadros Anexo III No. 24 y No. 25).

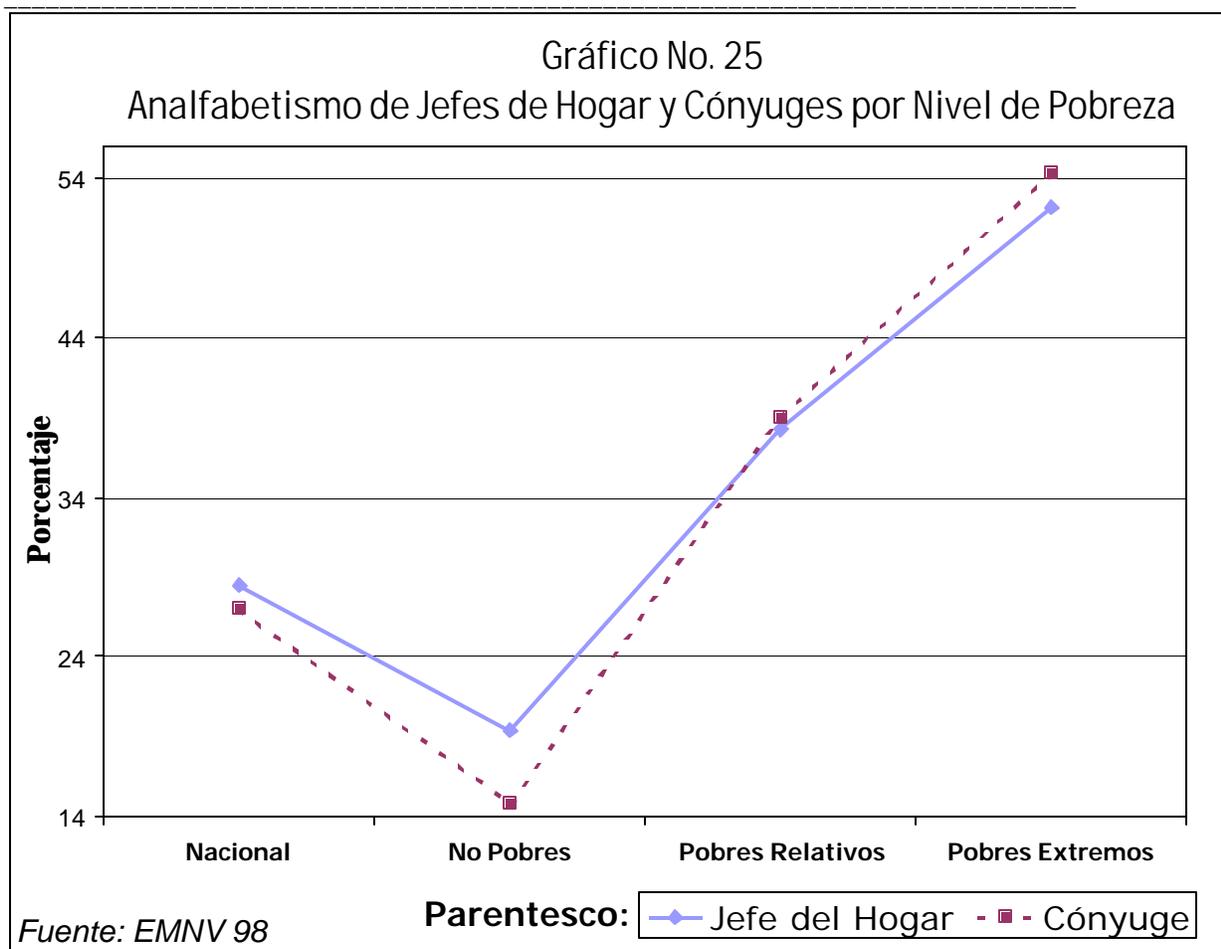
**La tasa de participación laboral de la población (diez años y más) en alguna condición de pobreza, es menor que la de aquellos no pobres tanto a nivel nacional como de área de residencia.** Factores asociados a este resultado, implican que los pobres tienen menos acceso al campo laboral, su relación de dependencia es mayor y poseen niveles educativos bajos. Por otro lado, esta tasa de participación laboral es

menor en el área rural que en la urbana, tanto en los pobres relativos como en los extremos, situación que difiere en el caso de los no pobres. A nivel nacional, la tasa de participación más alta es la urbana (59.6%) mientras en los no pobres, es en el área rural con 62.6% (ver Gráfico No. 28 y Cuadros Anexo III No. 24 y No. 25).



**Pobreza y sector informal se correlacionan positivamente.** Del 88.5% de personas (con diez años y más) en extrema pobreza ocupadas, siete de cada diez de ellas estaban ubicadas en el sector informal y del 89.4% de los no pobres ocupados, el 61.1% laboraban igualmente en dicho sector. En todos los niveles de pobreza aún en los no pobres, la mayor proporción de ocupados se ubicaba en un trabajo informal (ver Gráfico No. 29 y Cuadros Anexo III No. 24 y No. 25).

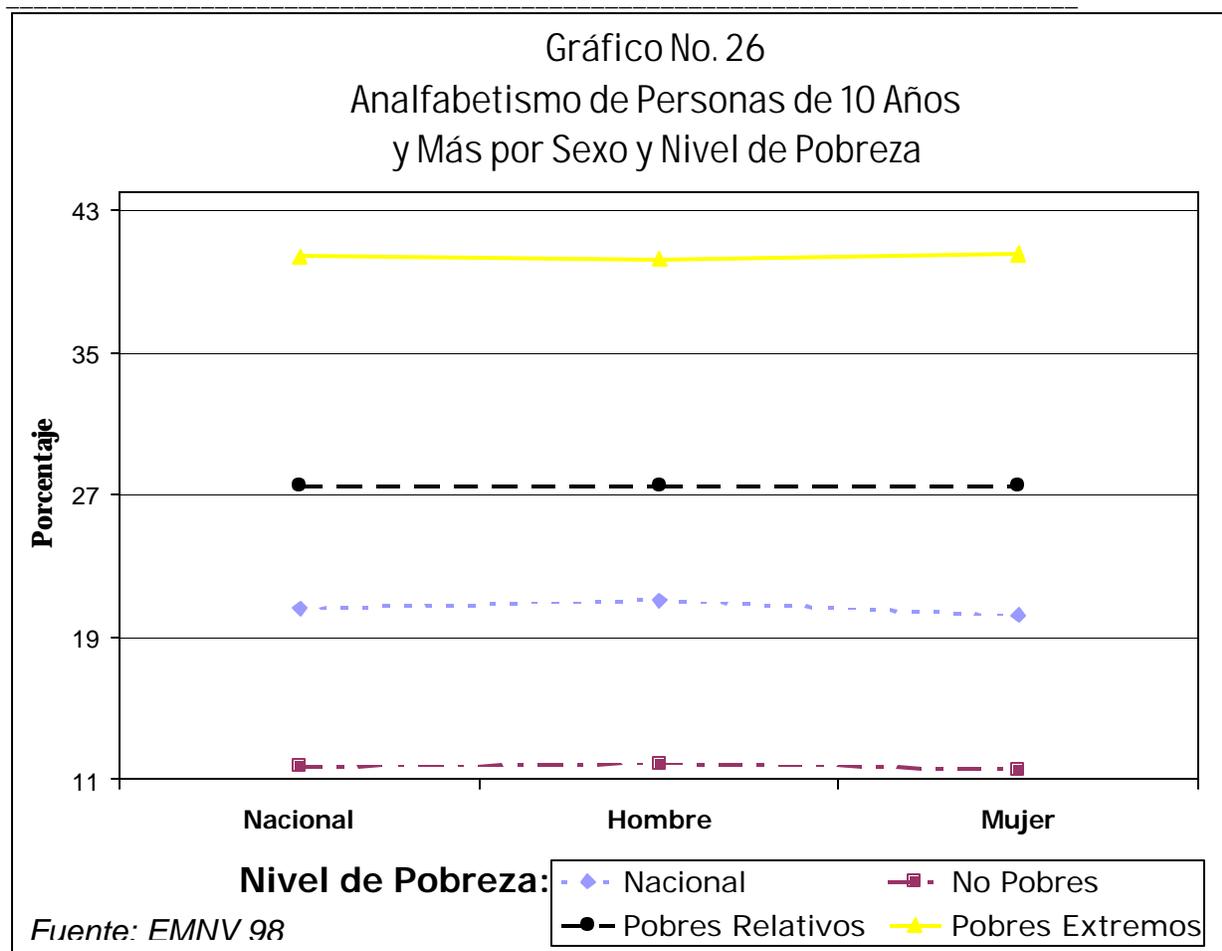
**Aproximadamente, el 11% de la población de 10 años y más está desocupada y este resultado es casi el mismo en las personas no pobres y pobres.** La población en edad inactiva (menores de 10 años) son mayoritarios entre los pobres. Esto es un resultado del mayor número de niños, una más alta relación de dependencia y tasas más altas de fecundidad (ver Cuadro Anexo III No. 24).



## G. HOGARES AGROPECUARIOS

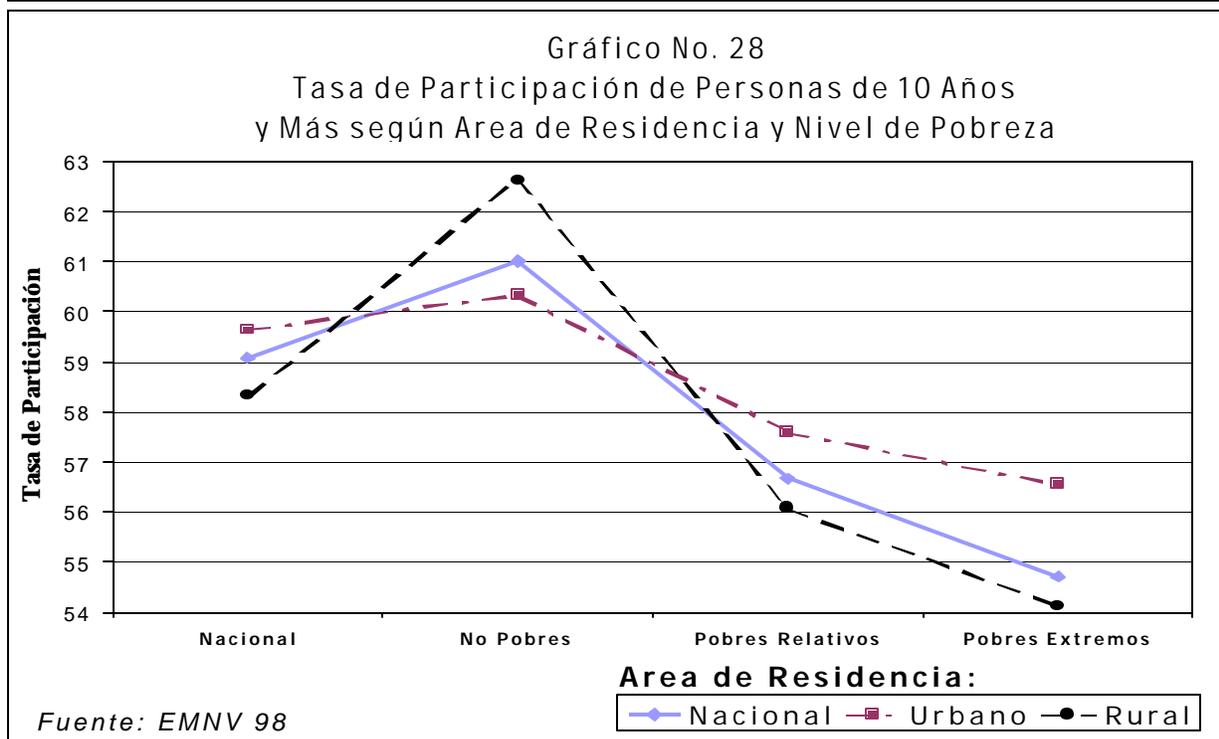
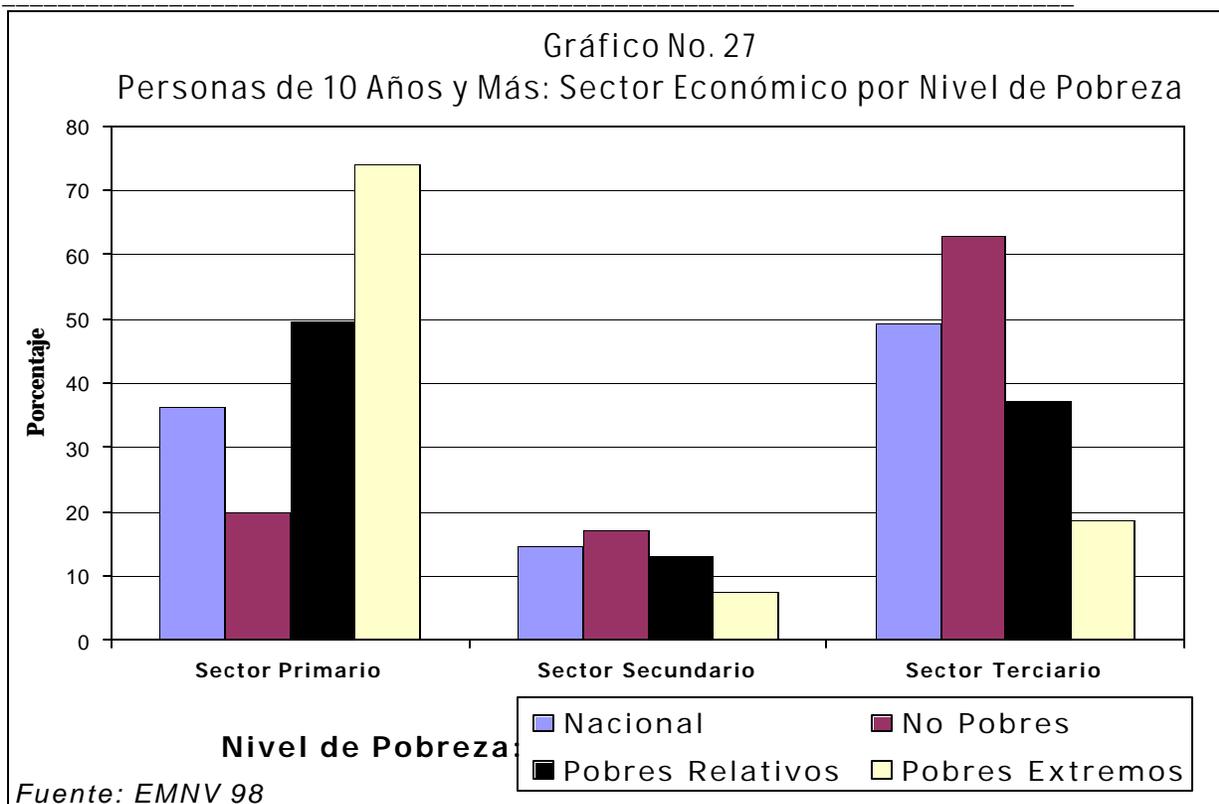
**Cerca del 60% (58.5) de los hogares en extrema pobreza y el 18.2% de los hogares no pobres, son agropecuarios.** Los datos de la encuesta indican que en el área urbana, apenas el 7.7% de los hogares son agropecuarios mientras en el área rural, este porcentaje se eleva al 55.8%. A nivel nacional, uno de cada tres hogares está involucrado con el sector agropecuario (ver Gráfico No. 30 y Cuadros Anexo III No. 26 y No. 27).

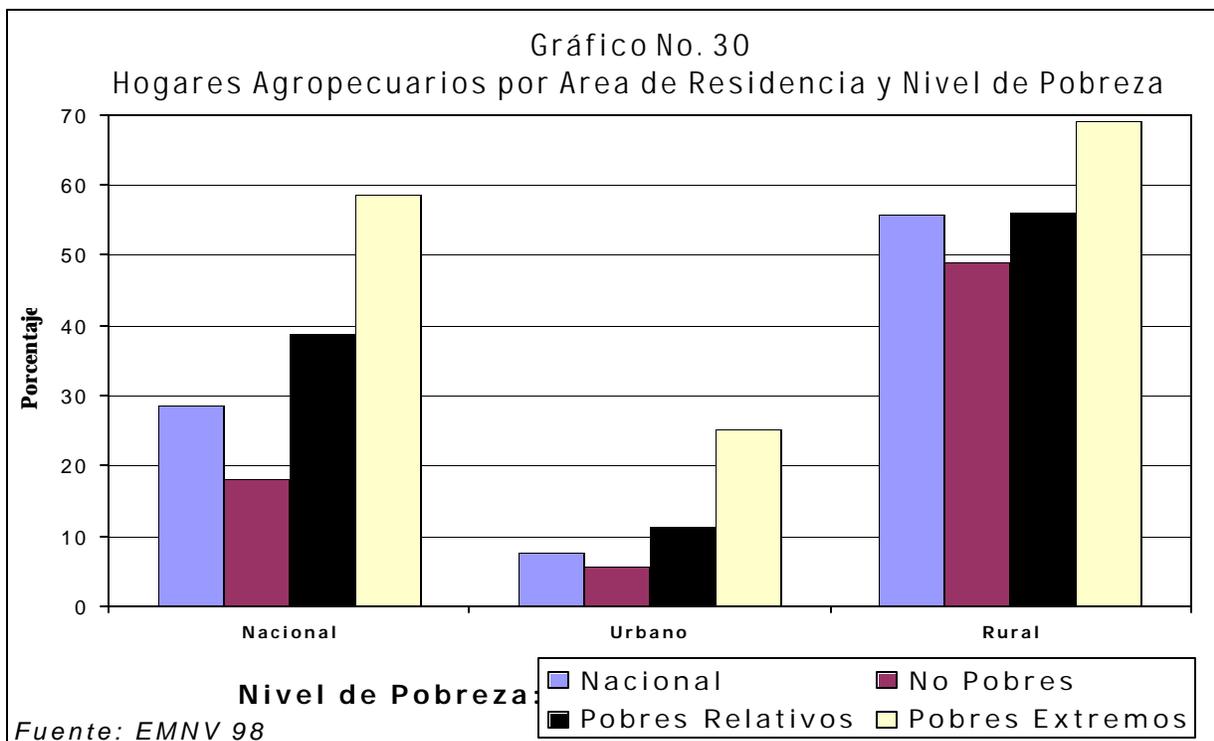
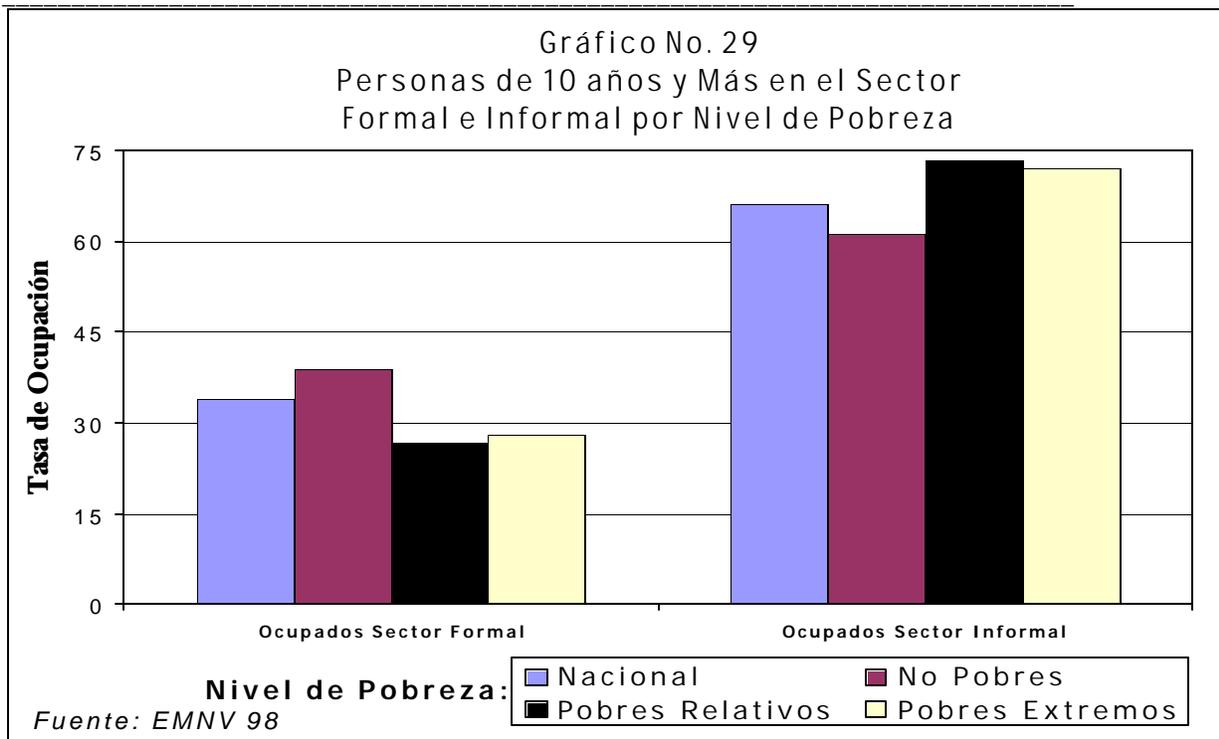
**A nivel nacional, seis de cada diez parcelas de tierra son propias: un 63.2% de las fincas de los hogares no pobres y un 57.2% de los hogares pobres, son propias.** El 46.2% de las fincas de los pobres extremos, son alquiladas (ver Gráfico No. 31 y Cuadros Anexo III No. 26 y No. 27).



**La mitad de los hogares pobres con tierras propias (51.3%), tiene unidades con cinco manzanas o menos (una proporción semejante en los pobres extremos).** Pero de los hogares en pobreza extrema que alquilan tierras, el 77.5% se ubica con dos manzanas o menos, un resultado que se convierte en 57.1% en el caso de los hogares no pobres (ver Cuadros Anexo III No. 26 y No. 27).

**Prácticamente a nivel nacional, ocho de cada diez hogares agropecuarios tienen algún título de propiedad, lo cual es muy semejante entre los no pobres (83.1%) y los pobres (73.5%).** Por ejemplo, tres de cada diez hogares en condición de pobreza extrema involucrados en actividades agropecuarias, no tienen documento de propiedad (ver Cuadros Anexo III No. 26 y No. 27).





## ANEXO I : EL AGREGADO DE CONSUMO

### (a) **Introducción**

La *Encuesta de Medición de Nivel de Vida de 1998* (EMNV 98) incluye todas las preguntas necesarias para construir un agregado de consumo en base a índices ajustados que toman en consideración el tamaño de la familia, el diseño de la muestra y las diferencias de precios regionales.

Dicho agregado de consumo, se creó para 4,040 hogares (22,423 personas) en todo el país desagregados de la siguiente manera: 518 hogares (2,605 personas) en Managua, 1,461 hogares (7,983 personas) en la región del Pacífico, 1,383 hogares (7,667 personas) en la región Central y 678 hogares (4,168 personas) en la región del Atlántico. Esto supone 2,187 hogares (11,508 personas) para el área urbana y 1,853 hogares (10,915 personas) para el área rural.

### (b) **El Agregado de Consumo**

Ya que el agregado de consumo es un indicador útil para medir el estado del bienestar, la decisión de incluir (o excluir) cualquier ítem en la EMNV 98 está relacionado con el nivel de vida que muestran los hogares nicaragüenses. Por ejemplo, una respuesta afirmativa a la pregunta “*la condición de bienestar del hogar se mejora con el consumo de un específico ítem?*” indica que tal ítem debe ser incluido en la encuesta como parte del agregado de consumo.

El objetivo final de este agregado de consumo, es mostrar las comparaciones entre los hogares más que el bienestar individual. Igualmente se persigue, que al ordenar los hogares según dicho bienestar, se puedan identificar modelos comunes o tendencias para diferentes grupos de población. Las personas encargadas de diseñar políticas, pueden usar las características observadas, para planificar e implementar programas que ayuden a reducir la pobreza.

Comparado con otras medidas de bienestar, el agregado de consumo tiene un conjunto de cualidades que lo identifican con mayores ventajas:

**Primero**, ya que los hogares tienden a conservar el consumo a lo largo del tiempo, esto permite obtener estimaciones confiables de dicho consumo aún ante fluctuaciones temporales que no son representativas de las condiciones del hogar.

**Segundo**, su información es más confiable que la del ingreso, porque los hogares tienden a subestimarlos por su privacidad y porque es más difícil captar aquellos ingresos que provienen del trabajo informal.

**Tercero**, las líneas de pobreza pueden ser derivadas de la misma base de datos.

**Cuarto**, el agregado de consumo es una medida objetiva que no requiere una selección subjetiva la cual asigne ponderaciones a las características de los hogares.

**Finalmente**, la mayoría de las bases de datos disponibles para la construcción del agregado de consumo, contienen la información requerida para calcular otras medidas de bienestar, tales como el agregado estimado del ingreso y el indicador de necesidades básicas insatisfechas.

### (c) **Componentes del Consumo**

Se pueden dividir en dos grupos principales: Alimentos y No alimentos (bienes y servicios).

En el *componente de alimentos*, se encuentran todos los que son comprados y consumidos por los miembros del hogar, los que son obtenidos de otra fuente que no sea el mismo hogar, los que se producen en el hogar y se autoconsumen, igualmente los que provienen de donaciones o regalos, y los que son consumidos fuera del hogar. El objetivo es captar cualquier alimento, independientemente del origen, consumido por los miembros del hogar.

En el *componente de los no alimentos*, se incluye el valor del consumo de la vivienda, salud, educación, equipamiento del hogar, transporte, gastos personales y otros. Para tomar en cuenta la diferencia de precios de las diferentes regiones geográficas, se construyó un *índice de precios* a partir de los datos de la misma EMNV 98 que facilitara hacer comparaciones entre los hogares del país.

**Alimentos consumidos dentro del hogar:** Esta información se obtuvo de la Sección 9.A (*Gastos en Alimentos, Bebidas, Tabaco en los Últimos 15 Días*) de la boleta de la EMNV 98 y se incluyó: el consumo de alimentos, bebidas y tabaco (el valor pagado de cada uno de los productos) de los hogares en ese período de tiempo.

El valor anual de cada producto comprado se obtuvo multiplicando el valor total pagado por la frecuencia de tiempo reportada. En los alimentos no comprados se incluyó el autoconsumo, los recibidos como parte de pago a uno de los miembros del hogar, los que fueron adquiridos como donaciones o regalos, y los que provenían de otra fuente.

**Alimentos consumidos fuera del hogar:** Se refiere a los alimentos y bebidas preparados que fueron comprados y consumidos fuera del hogar (en restaurantes, cafeterías, etc.) lo mismo que alimentos consumidos en la escuela y que se localizan en la Sección 9.B.1 (“*Otros Gastos no Alimenticios*”) de la EMNV 98.

El consumo total de los alimentos consumidos dentro y fuera del hogar se obtuvo como una agregación de los valores anuales de consumo tanto de comida comprada y consumida en la casa, como aquella proveniente de la producción del hogar, de regalos, donaciones, compras en supermercados, la compra de comidas preparadas y consumidas fuera del hogar e igualmente, la comida consumida en la escuela.

En realidad, el consumo de alimentos no sólo puede ser dividido como “*dentro y fuera del hogar*” sino que también en *comprados y no comprados*, o en *producidos o no en el hogar*. Estas distintas divisiones no cambian el valor total del consumo de alimentos, ya que es un agregado total independientemente del origen del producto.

### **Componentes no alimenticios:**

***Casa (valor de uso del hogar):*** Los datos relacionados a la vivienda se localizan en la Sección 1 de la boleta (*Características de la Vivienda y el Hogar*). Aquí se incluyen tanto los hogares que pagan una renta mensualmente, como la renta estimada por los que son dueños de la vivienda y que evidentemente, no pagan alquiler, y también los que no tenían ningún tipo de información.

El valor de renta de la casa es un buen indicador para determinar el valor de uso de la misma. En caso de que este valor sea mensual, se multiplica por doce (meses del año) para obtener el valor de uso total anual. En el caso de los hogares propios y que por consiguiente no pagaban ningún tipo de renta, los mismos dueños u habitantes estimaron una renta mensual para el mismo hogar, la cual después se multiplicó por doce meses del año.

Los hogares que no presentaron ningún tipo de información con relación al valor de uso de sus viviendas, se estimó usando las características del hogar y de los gastos. Para esto se hizo una selección de los hogares con datos de renta (real o estimada) y se construyó una regresión lineal multivariada entre el valor de renta mensual, como variable dependiente, y las características y gastos de los hogares seleccionados como variables independientes. Además para los hogares que no tenían ninguna información de renta, este valor fue imputado usando como parámetros las características y niveles de gastos estimados en la regresión.

**Valor de los servicios.** Incluye el valor de los servicios de agua, electricidad, recolección de basura, alumbrado no eléctrico (gas – kerosene), combustible para cocinar y teléfono. Si el servicio le fue instalado recientemente al momento de la entrevista o si alguno de estos servicios iba registrado en la renta, se le daba valor de cero. El valor total anual de los servicios se calculó, sumando todos los valores anuales de cada uno de los servicios mencionados.

**Salud:** Se consideraron los datos de la Sección 3 (*Salud*) y Sección 9.B.4 (*Gastos en los Últimos 12 Meses*) de la encuesta. En salud se incluyeron los gastos mensuales de consultas y tratamientos de diarrea para niños menores de 6 años, los gastos totales en cuidados de salud de todos los miembros del hogar y los gastos en seguros de salud y accidentes. Todos aquellos valores mensualizados se multiplicaron por doce, para obtener el gasto en salud al año y la suma de todos los valores anuales de los miembros del hogar, crea el gasto total anual en salud del hogar.

**Educación;** En la Sección 4 de la encuesta (*Educación*) se reportan los gastos en educación tanto para niños menores de 6 años como para personas de 6 años a más. De dicha sección, para menores de 6 años, se consideraron los gastos de pre-matrícula y matrícula, colegiatura, uniformes, libros, artículos educativos, cuotas de asociación de padres de familia, refrigerios o alimentación y transporte escolar.

El gasto en educación para mayores de 6 años, incluyó pago de pre-matrícula y matrícula, uniformes, incluyendo zapatos y uniforme de educación física, útiles y materiales escolares, libros, cuotas mensuales, colegiatura, transporte, y refrigerios. Estos datos mensuales se multiplicaron por 8.5 meses (período del año escolar). El gasto total en educación del hogar se obtuvo sumando todos los valores de educación anual de todos los miembros.

**Bienes Personales y Otros.** En este componente cubierto por la Sección 9 (*Otros Gastos no Alimenticios*), se incluyeron los gastos en transporte (taxi, buses, excluyendo el escolar), revistas, periódicos, diarios, teléfono público, correos, fax, combustible y lubricantes para el vehículo de uso del hogar, bienes de uso diario personal como pasta de diente, jabón, etc., otros bienes de uso del hogar como fósforos, escobas, artículos de limpieza, etc., gastos en recreación, artículos electrodomésticos, muebles y otros como servicios de reparación, etc.

**Equipamiento del Hogar:** La información de los bienes durables se ubica en la sección 9.3 de la EMNV 98 (*Equipamiento del Hogar*). Incluye 25 bienes como radio, televisión, refrigeradora, vehículo, etc., detallándose tanto su antigüedad como su valor corriente. La estimación del valor anual de estos bienes supone entonces, conocer la antigüedad de los mismos, su valor corriente, y su promedio de tiempo de vida estimado. De esta manera, el valor de uso anual de los bienes durables, es resultado de sumar los valores estimados de todos los bienes individualmente en el hogar.

**Consumo Total Anual:** El consumo total anual de los hogares, es la suma de todos los componentes descritos anteriormente. Después de calcular el consumo anual total de los 4,209 hogares originales, 129 hogares fueron eliminados de la muestra debido a que no presentaron valores de consumo por falta de información en la Sección 9 (*Gastos y Otros Ingresos del Hogar*) e igualmente otros 40 hogares en los que sus valores imputados mostraron un peso mayor del 25% en el consumo total. Después de proceder con ambas selecciones, 4,040 hogares con agregados de consumo fueron incluidos en la base de datos final.

#### (d) **Ajustes al Consumo Total Anual**

Para la utilización definitiva del agregado de consumo, fue necesario realizar tres ajustes finales: calcular consumos per cápita, ajustar los valores por la diferencia de precios a nivel regional y considerar la probabilidad de selección de acuerdo al diseño de la muestra analizada.

**Valores Per Cápita:** Para calcular el valor del consumo per cápita y facilitar la comparación del bienestar en los hogares, el valor de consumo anual calculado en el paso (c) se dividió entre el número de miembros de cada uno de los hogares.

El tamaño de cada hogar, fue seleccionado considerando una escala de *adultos equivalentes* ya que el concepto “per cápita” es más transparente y más fácil de comprender. Dicha escala, se refiere al requerimiento calórico de las personas y no al costo de las calorías en sí. No es claro que cualquier escala de equivalencia, puede reflejar las necesidades actuales o requerimientos calóricos de los distintos miembros del hogar.

**Índice de Precios Regionales:** Ya que los precios en las regiones del país difieren, se construyó un *índice de precios* por cada unidad primaria de muestreo con el objeto de distinguir las diferencias de los costos de vida de los hogares usando la información recopilada en la sección 9.A (*Gastos en Alimentos, Bebidas, Tabaco en los Últimos 15 Días*). Dicho índice, se basó específicamente sobre alimentos requiriendo dos tipos de información: la cantidad promedio consumida de cada producto y sus precios correspondientes por cada unidad geográfica y a nivel nacional.

**Probabilidad de Selección:** Como consecuencia del diseño de muestreo, no todos los hogares en la EMNV 98 tuvieron la misma probabilidad de selección y por tanto, cualquier estadístico derivado a partir de dicha muestra, debe considerar este hecho. El índice apropiado que se usó fue el *Factor de Expansión*, quien representa el inverso de la probabilidad de selección en la EMNV 98.

Posteriormente, un segundo factor de expansión se calculó multiplicando el primer factor por el tamaño del hogar (número de miembros) obteniéndose de esta manera la población total de esos hogares que son representados por los mismos hogares de la muestra. El uso de cada uno de los factores depende **primero**, del tipo de datos que se ocupa para el análisis (si es por hogar o por persona) y **segundo**, el nivel deseado al que se desean obtener las conclusiones del análisis (hogares o personas).

(e) **Consumo Total per Cápita en Nicaragua para 1998**

Después de ajustar el consumo total, se encontró que el consumo total promedio per cápita en Nicaragua fue de C\$6,445 moviéndose entre C\$1,332 en el decil más pobre hasta C\$23,203 en el decil más rico (ver el cuadro siguiente y el anterior Cuadro No. 3).

Nivel de Consumo: Nicaragua 1998		
Por Ciento de la Población	Valores de Consumo Per Cápita Anual por cada 10% de la Población	Peso Relativo del Consumo por Decil respecto del Consumo Total
10	1,332.02	2.07
20	2,103.91	3.26
30	2,695.02	4.17
40	3,345.65	5.22
50	4,056.22	6.29
60	4,812.44	7.46
70	5,791.53	8.97
80	7,266.44	11.33
90	9,831.54	15.17
100	23,203.28	36.06
Total	6,444.92	100.00

Fuente: Encuesta de Medición de Nivel de Vida de 1998

## ANEXO II: LAS MEDIDAS DE POBREZA

La incidencia de la pobreza así como su profundidad y severidad, son tres diferentes medidas estadísticas que ayudan a comprender mejor las características de la pobreza en Nicaragua.

En este documento y para el cálculo de estas medidas, se utilizó la expresión de Foster, Greer y Thorbecke (ver “*Poverty Comparisons. A Guide to Concepts y Methods*” de Martín Ravallion, 1992) dada por la siguiente fórmula:

$$P_g = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{i=q} \left[ \frac{z - y_i}{z} \right]^g \quad (= 0, 1, 2, \text{ etc. es un parámetro no negativo})$$

Donde:

q = Número de pobres

n = Tamaño de la población.

Z = Valor de la línea de Pobreza

Y<sub>i</sub> = Nivel de Consumo de la persona “i”

(a) **La Incidencia de la Pobreza**

$$\text{Si } a = 0 \Rightarrow P_0 = q/n$$

(b) **La Profundidad o Brecha de la Pobreza**

$$\text{Si } a = 1 \Rightarrow P_1 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{i=q} \left[ \frac{z - y_i}{z} \right]$$

(c) **La Severidad de la Pobreza**

$$\text{Si } a = 2 \Rightarrow P_2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{i=q} \left[ \frac{z - y_i}{z} \right]^2$$

### **ANEXO III: CUADROS ESTADÍSTICOS**

Cuadro Anexo III No. 1:

Características de los Hogares por Niveles de Pobreza Nacional

Cuadro Anexo III No. 2:

Características de los Hogares por Niveles de Pobreza y Área de Residencia

Cuadro Anexo III No. 3:

Tipo de Vivienda por Niveles de Pobreza, Área y Región de Residencia

Cuadro Anexo III No. 4:

Tipo de Pared en la Vivienda por Niveles de Pobreza, Área y Región de Residencia

Cuadro Anexo III No. 5:

Tipo de Piso en la Vivienda por Niveles de Pobreza, Área y Región de Residencia

Cuadro Anexo III No. 6:

Tipo de Techo en la Vivienda por Niveles de Pobreza, Área y Región de Residencia

Cuadro Anexo III No. 7:

Tipo de Tenencia de la Vivienda por Niveles de Pobreza, Área y Región de Residencia

Cuadro Anexo III No. 8:

Promedio de Distancia y Tiempo al Centro de Salud y a la Escuela Primaria por Niveles de Pobreza, Área y Región de Residencia

Cuadro Anexo III No. 9:

Fuente de Agua por Niveles de Pobreza, Área y Región de Residencia

Cuadro Anexo III No. 10:

Servicio Sanitario por Niveles de Pobreza, Área y Región de Residencia

Cuadro Anexo III No. 11:

Recolección de Basura por Niveles de Pobreza, Área y Región de Residencia

Cuadro Anexo III No. 12:

Tipo de Alumbrado por Niveles de Pobreza, Área y Región de Residencia

Cuadro Anexo III No. 13:

Combustible para Cocinar por Niveles de Pobreza, Área y Región de Residencia

Cuadro Anexo III No. 14:

Pago de Teléfono por Niveles de Pobreza, Área y Región de Residencia

Cuadro Anexo III No. 15:

Datos Básicos de Salud por Niveles de Pobreza Nacional

Cuadro Anexo III No. 16:

Datos Básicos de Salud por Niveles de Pobreza y Área de Residencia

Cuadro Anexo III No. 17:

Promedio de Hijos Nacidos Vivos de Mujeres entre 15-49 años por Área de Residencia, Grupos de Edad, Educación y Niveles de Pobreza

Cuadro Anexo III No. 18:

Mujeres entre 15-49 años Embarazadas o con Hijos en los Últimos Cinco Años según Grupos de Edad, Educación y Niveles de Pobreza

Cuadro Anexo III No. 19:

Mujeres entre 15-49 años Embarazadas o con Hijos en los Últimos Cinco Años según Área de Residencia, Grupos de Edad, Educación y Niveles de Pobreza

Cuadro Anexo III No. 20:

Datos Básicos de Educación por Niveles de Pobreza Nacional

Cuadro Anexo III No. 21:

Datos Básicos de Educación de los Jefes de Hogar por Niveles de Pobreza Nacional

Cuadro Anexo III No. 22:

Datos Básicos de Educación por Niveles de Pobreza y Área de Residencia

Cuadro Anexo III No. 23:

**Datos Básicos de Educación de los Jefes de Hogar por Niveles de Pobreza y Área de Residencia**

**Cuadro Anexo III No. 24:**

**Datos Básicos del Empleo por Niveles de Pobreza Nacional**

**Cuadro Anexo III No. 25:**

**Datos Básicos del Empleo por Niveles de Pobreza y Área de Residencia**

**Cuadro Anexo III No. 26:**

**Datos Básicos de los Hogares Agropecuarios por Niveles de Pobreza Nacional**

**Cuadro Anexo III No. 27:**

**Datos Básicos de los Hogares Agropecuarios por Niveles de Pobreza y Área de Residencia**

Cuadro Anexo III No. 1

## Características de los Hogares por Niveles de Pobreza Nacional

Características		No Pobres	Pobres	Total	Pobres Relativos	Pobres Extremos
N° de personas por hogar	Promedio	4.6	6.7	5.4	6.2	7.7
Personas por cuarto de dormir	Indice	3.3	5.4	4.1	5.0	6.4
N° de hijos en el hogar	Promedio	2.1	3.6	2.7	3.2	4.3
N° de Niños < 6 años por Hogar	Promedio	1.3	1.7	1.5	1.6	1.9
N° de Niños 6 - 12 años por Hogar	Promedio	1.6	2.0	1.8	1.8	2.2
N° de Niños < 13 años por Hogar	Promedio	2.0	2.9	2.4	2.6	3.4
Edad (años) del jefe de hogar	Promedio	45.7	44.8	45.3	44.2	46.2
Edad (años) del cónyuge	Promedio	38.1	37.3	37.8	36.6	38.9
Grados de educación del jefe de hogar	Promedio	5.7	2.5	4.6	2.9	1.6
Grados de educación del cónyuge	Promedio	6.0	2.5	4.6	2.9	1.7
Hogares con cónyuge hombre	Porcentaje	6.5	6.0	6.3	5.5	7.1
Hogares con cónyuge mujer	Porcentaje	93.5	94.0	93.7	94.5	92.9
Jefe de hogar hombre	Porcentaje	69.7	76.2	72.2	76.8	75.1
Jefe de hogar mujer	Porcentaje	30.3	23.8	27.8	23.2	24.9
Relación de masculinidad <sup>1/</sup>	Indice	91.6	101.2	96.1	98.6	105.9
Personas en edad de trabajar <sup>2/</sup>	Promedio	3.6	4.4	3.9	4.2	4.9
Relación de dependencia <sup>3/</sup>	Promedio	2.9	3.8	3.2	3.7	4.1
Hogares con fincas	Porcentaje	18.2	44.7	28.5	38.5	58.2
Hogares con negocios	Porcentaje	43.4	24.5	36.1	27.8	17.4
<b>Estado Civil del Jefe de Hogar (personas de 15 años y más)</b>						
Unido	Porcentaje	29.3	39.9	33.4	42.1	35.0
Casado	Porcentaje	37.9	35.3	36.9	33.7	38.9
Separado	Porcentaje	17.4	13.0	15.7	13.2	12.5
Divorciado	Porcentaje	1.2	0.2	0.8	0.3	0.1
Viudo	Porcentaje	11.8	10.2	11.2	9.2	12.2
Soltero	Porcentaje	2.4	1.4	2.0	1.5	1.3

Fuente: Encuesta de Medición del Nivel de Vida de 1998

<sup>1/</sup>Se refiere al total de hombres dividido por el total de mujeres.

<sup>2/</sup> Para las personas de 10 años a más.

<sup>3/</sup>Se refiere al total de personas dividido por el número de trabajadores en el hogar.

Cuadro Anexo III No. 2

## Características de los Hogares por Niveles de Pobreza y Área de Residencia

Características		Urbano					Rural				
		No Pobres	Pobres	Total	Pobres Relativos	Pobres Extremos	No Pobres	Pobres	Total	Pobres Relativos	Pobres Extremos
N° de personas por hogar	Promedio	4.7	6.8	5.2	6.5	7.7	4.4	6.6	5.7	6.0	7.7
Personas por cuarto de dormir	Índice	3.2	5.5	3.7	5.3	6.5	3.4	5.4	4.5	4.8	6.4
N° de hijos en el hogar	Promedio	2.2	3.5	2.5	3.3	4.0	2.0	3.6	3.0	3.2	4.4
N° de Niños < 6 años por Hogar	Promedio	1.3	1.7	1.5	1.7	1.8	1.4	1.7	1.6	1.6	1.9
N° de Niños 6 - 12 años por Hogar	Promedio	1.5	1.9	1.7	1.8	2.1	1.7	2.0	1.9	1.8	2.2
N° de Niños < 13 años por Hogar	Promedio	1.9	2.8	2.2	2.7	3.0	2.1	2.9	2.7	2.6	3.5
Edad (años) del jefe de hogar	Promedio	45.7	45.7	45.7	45.3	47.3	45.7	44.4	44.9	43.5	45.9
Edad (años) del cónyuge	Promedio	38.3	38.0	38.2	37.3	40.2	37.5	37.1	37.2	36.3	38.5
Grados de educación del jefe de hogar	Promedio	6.6	3.3	5.8	3.6	2.3	3.6	2.1	2.7	2.4	1.4
Grados de educación del cónyuge	Promedio	6.9	3.4	6.1	3.8	2.0	4.1	2.1	2.9	2.4	1.6
Hogares con cónyuge hombre	Porcentaje	7.2	9.3	7.7	9.2	9.7	5.0	4.6	4.7	3.7	6.4
Hogares con cónyuge mujer	Porcentaje	92.8	90.7	92.3	90.8	90.3	95.0	95.4	95.3	96.3	93.6
Jefe de hogar hombre	Porcentaje	65.0	65.5	65.1	65.2	66.2	81.1	81.8	81.5	84.0	77.9
Jefe de hogar mujer	Porcentaje	35.0	34.5	34.9	34.8	33.8	18.9	18.2	18.5	16.0	22.1
Relación de masculinidad 1/	Índice	86.8	96.6	89.7	95.8	99.2	105.6	103.6	104.2	100.5	108.1
Personas en edad de trabajar 2/	Promedio	3.7	4.5	3.8	4.4	5.0	3.3	4.3	3.9	4.1	4.8
Relación de dependencia 3/	Promedio	3.0	3.9	3.2	3.9	4.0	2.7	3.8	3.3	3.5	4.1
Hogares con fincas	Porcentaje	5.7	14.4	7.8	11.4	25.2	49.0	60.4	55.7	55.7	68.6
Hogares con negocios	Porcentaje	48.0	40.2	46.2	42.8	30.9	31.9	16.4	22.7	18.3	13.2
<b>Estado Civil del Jefe del Hogar (personas de 15 años y más)</b>											
Unido	Porcentaje	27.6	39.3	30.3	38.5	42.1	33.6	40.1	37.4	44.4	32.8
Casado	Porcentaje	37.5	28.2	35.3	28.9	25.6	38.9	39.0	39.0	36.7	43.0
Separado	Porcentaje	19.0	19.7	19.2	21.4	13.5	13.6	9.6	11.2	8.1	12.2
Divorciado	Porcentaje	1.5	0.6	1.3	0.7	0.3	0.1	0.0	0.1	0.0	0.1
Viudo	Porcentaje	11.9	11.7	11.9	10.1	17.5	11.6	9.4	10.3	8.7	10.5
Soltero	Porcentaje	2.5	0.5	2.0	0.4	1.0	2.2	1.9	2.0	2.1	1.4

Fuente: Encuesta de Medición del Nivel de Vida de 1998

1/Se refiere al total de hombres dividido por el total de mujeres.

2/ Para las personas de 10 años a más

3/Se refiere al total de personas dividido por el número de trabajadores en el hogar

Cuadro Anexo III No. 3					
Tipo de Vivienda por Niveles de Pobreza, Área y Región de Residencia					
(Porcentaje)					
Tipo de Vivienda	No Pobres	Pobres	Total	Pobres Relativos	Pobres Extremos
<b>Nacional</b>					
Casa	94.9	86.3	91.5	88.7	81.0
Quinta	0.2	0.4	0.3	0.5	0.3
Apartamento o pieza	0.5	0.4	0.4	0.3	0.4
Cuarto en cuartería	1.1	0.5	1.0	0.7	0.2
Rancho o choza	1.4	8.7	4.2	6.1	14.2
Vivienda improvisada o local usado como vivienda	1.9	3.7	2.6	3.7	3.9
<b>Área Urbana</b>					
Casa	95.5	90.5	94.2	91.5	87.0
Quinta	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0
Apartamento o pieza	0.7	0.2	0.6	0.2	0.0
Cuarto en cuartería	1.1	0.6	1.0	0.6	0.7
Rancho o choza	0.6	2.8	1.1	2.6	3.5
Vivienda improvisada o local usado como vivienda	2.0	5.9	3.0	5.1	8.8
<b>Área Rural</b>					
Casa	93.3	84.2	87.9	87.0	79.1
Quinta	0.6	0.6	0.6	0.8	0.4
Apartamento o pieza	0.0	0.4	0.2	0.3	0.5
Cuarto en cuartería	1.2	0.5	0.8	0.8	0.0
Rancho o choza	3.3	11.7	8.3	8.3	17.7
Vivienda improvisada o local usado como vivienda	1.6	2.6	2.2	2.8	2.3
<b>Región Managua</b>					
Casa	94.8	90.5	94.3	90.5	90.3
Quinta	0.0	1.4	0.2	1.7	0.0
Apartamento o pieza	1.1	0.0	0.9	0.0	0.0
Cuarto en cuartería	1.3	0.0	1.1	0.0	0.0
Rancho o choza	0.5	1.4	0.6	1.6	0.0
Vivienda improvisada o local usado como vivienda	2.3	6.7	2.9	6.2	9.7
<b>Región Pacífico</b>					
Casa	93.4	80.5	87.8	82.3	75.7
Quinta	0.3	0.1	0.2	0.2	0.0
Apartamento o pieza	0.1	0.2	0.1	0.2	0.0
Cuarto en cuartería	1.8	1.6	1.7	2.0	0.5
Rancho o choza	1.9	10.1	5.5	8.0	15.6
Vivienda improvisada o local usado como vivienda	2.5	7.5	4.7	7.3	8.2
<b>Región Central</b>					
Casa	96.3	90.6	93.3	93.8	85.0
Quinta	0.5	0.5	0.5	0.4	0.6
Apartamento o pieza	0.2	0.6	0.4	0.5	0.8
Cuarto en cuartería	0.3	0.0	0.1	0.0	0.0
Rancho o choza	1.8	7.2	4.7	4.6	11.8
Vivienda improvisada o local usado como vivienda	0.9	1.1	1.0	0.7	1.8
<b>Región Atlántico</b>					
Casa	96.6	84.0	89.9	89.4	77.2
Quinta	0.4	0.2	0.3	0.4	0.0
Apartamento o pieza	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Cuarto en cuartería	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Rancho o choza	2.6	15.5	9.5	10.2	22.1
Vivienda improvisada o local usado como vivienda	0.4	0.3	0.3	0.0	0.7

Fuente: Encuesta de Medición del Nivel de Vida de 1998

Cuadro Anexo III No. 4

Tipo de Pared en la Vivienda por Niveles de Pobreza, Área y Región de Residencia  
(Porcentaje)

Material de Paredes	No Pobres	Pobres	Total	Pobres Relativos	Pobres Extremos
<b>Nacional</b>					
Ladrillo o bloque de barro	15.1	14.5	14.8	16.7	9.8
Bloque de cemento o de concreto	39.7	12.7	29.2	15.3	7.1
Adobe o taquezal	4.3	14.4	8.2	12.7	18.1
Piedra cantera	5.0	2.5	4.0	3.0	1.6
Bambú/caña/palma	0.7	4.3	2.1	3.3	6.6
Madera	18.1	34.3	24.5	32.1	38.5
Madera y concreto	12.2	6.2	9.8	7.2	4.2
Lámina plycem o nicalit	0.4	0.4	0.5	0.4	0.4
Ripio o desechos	2.5	6.3	4.0	5.2	8.7
Otros materiales	2.0	4.4	2.9	4.1	5.0
<b>Área Urbana</b>					
Ladrillo o bloque de barro	11.3	10.5	11.1	11.0	8.8
Bloque de cemento o de concreto	47.0	22.7	41.3	23.4	20.5
Adobe o taquezal	3.6	11.2	5.4	9.9	15.6
Piedra cantera	4.3	3.2	4.1	3.7	1.7
Bambú/caña/palma	0.3	0.7	0.4	0.4	1.5
Madera	14.8	28.9	18.1	28.0	31.4
Madera y concreto	13.6	8.5	12.4	10.2	2.9
Lámina plycem o nicalit	0.6	0.6	0.5	0.6	0.8
Ripio o desechos	2.4	9.4	4.1	8.0	14.3
Otros materiales	2.1	4.3	2.6	4.8	2.5
<b>Área Rural</b>					
Ladrillo o bloque de barro	24.3	16.4	19.6	20.2	10.1
Bloque de cemento o de concreto	22.0	7.6	13.4	10.4	2.7
Adobe o taquezal	5.8	16.1	11.9	14.4	18.9
Piedra cantera	6.6	2.2	4.0	2.5	1.6
Bambú/caña/palma	1.7	6.2	4.4	5.1	8.2
Madera	26.1	37.0	32.6	34.8	40.8
Madera y concreto	8.8	5.1	6.6	5.3	4.6
Lámina plycem o nicalit	0.2	0.3	0.3	0.3	0.4
Ripio o desechos	2.7	4.7	3.9	3.4	6.9
Otros materiales	1.8	4.4	3.3	3.6	5.8
<b>Región Managua</b>					
Ladrillo o bloque de barro	3.3	0.0	2.9	0.0	0.0
Bloque de cemento o de concreto	47.3	10.8	42.5	12.8	0.0
Adobe o taquezal	0.2	0.0	0.2	0.0	0.0
Piedra cantera	4.3	6.8	4.6	5.9	11.5
Bambú/caña/palma	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Madera	14.6	36.7	17.6	34.6	48.0
Madera y concreto	24.1	26.4	24.4	27.4	20.7
Lámina plycem o nicalit	0.5	0.0	0.4	0.0	0.0
Ripio o desechos	2.9	10.8	3.9	9.2	19.8
Otros materiales	2.8	8.5	3.5	10.1	0.0

Fuente: Encuesta de Medición del Nivel de Vida de 1998

Cuadro Anexo III-4 (Cont.)					
Tipo de Pared en la Vivienda por Niveles de Pobreza, Area y Región de (Porcentaje)					
Material de Paredes	No Pobres	Pobres	Total	Pobres Relativos	Pobres Extremos
<b>Región Pacífico</b>					
Ladrillo o bloque de barro	14.6	14.1	14.4	15.6	10.2
Bloque de cemento o de concreto	45.7	22.6	35.8	26.2	13.5
Adobe o taquezal	3.5	4.6	4.0	3.2	8.0
Piedra cantera	10.3	4.5	7.8	5.8	1.2
Bambú/caña/palma	1.8	6.4	3.7	5.5	8.6
Madera	13.4	25.7	18.7	24.4	28.9
Madera y concreto	5.4	5.2	5.3	4.9	5.9
Lámina plycem o nicalit	0.3	0.7	0.5	0.6	1.4
Ripio o desechos	3.1	12.2	7.0	9.9	18.2
Otros materiales	1.9	4.0	2.8	3.9	4.1
<b>Región Central</b>					
Ladrillo o bloque de barro	39.5	22.1	30.1	26.6	13.8
Bloque de cemento o de concreto	24.2	6.9	14.9	8.0	4.8
Adobe o taquezal	13.2	29.7	22.1	28.0	33.1
Piedra cantera	1.0	0.7	0.8	0.4	1.4
Bambú/caña/palma	0.4	2.1	1.3	1.0	4.1
Madera	16.3	27.8	22.5	27.1	29.2
Madera y concreto	2.6	3.5	3.0	4.1	2.3
Lámina plycem o nicalit	0.1	0.3	0.4	0.4	0.0
Ripio o desechos	1.6	2.2	1.9	1.1	4.0
Otros materiales	1.1	4.7	3.0	3.3	7.3
<b>Región Atlántico</b>					
Ladrillo o bloque de barro	1.4	0.7	1.0	0.5	0.8
Bloque de cemento o de concreto	24.7	6.8	15.2	8.9	4.2
Adobe o taquezal	0.4	0.2	0.3	0.5	0.0
Piedra cantera	0.3	0.4	0.4	0.5	0.4
Bambú/caña/palma	1.6	9.6	5.9	8.1	11.6
Madera	62.4	76.9	70.1	76.3	77.4
Madera y concreto	5.8	3.4	4.5	4.4	2.1
Lámina plycem o nicalit	1.1	0.0	0.5	0.0	0.0
Ripio o desechos	0.9	0.9	0.9	0.0	2.0
Otros materiales	1.4	1.1	1.2	0.8	1.5

Fuente: Encuesta de Medición del Nivel de Vida de 1998

## Cuadro Anexo III No. 5

Tipo de Piso en la Vivienda por Niveles de Pobreza, Área y Región de Residencia  
(Porcentaje)

Material de Pisos	No Pobres	Pobres	Total	Pobres Relativos	Pobres Extremos
<b>Nacional</b>					
Madera/tambo	4.5	6.5	5.3	6.0	7.6
Embaldosado	19.1	11.3	16.0	11.8	10.2
Ladrillo de barro	2.2	1.1	1.8	1.4	0.3
Ladrillo de cemento/mosaico/terrazo	41.5	7.5	28.2	9.0	4.2
Tierra	32.0	73.2	48.1	71.3	77.2
Otros materiales	0.7	0.4	0.6	0.5	0.5
<b>Área Urbana</b>					
Madera/tambo	3.7	5.0	4.0	4.6	6.5
Embaldosado	19.7	14.3	18.4	13.7	16.3
Ladrillo de barro	2.6	1.8	2.4	2.2	0.6
Ladrillo de cemento/mosaico/terrazo	50.9	13.3	42.0	14.9	7.9
Tierra	22.5	65.5	32.6	64.6	68.1
Otros materiales	0.6	0.1	0.6	0.0	0.6
<b>Área Rural</b>					
Madera/tambo	6.4	7.3	6.9	6.9	7.9
Embaldosado	17.7	9.8	13.0	10.7	8.3
Ladrillo de barro	1.3	0.7	0.9	1.0	0.2
Ladrillo de cemento/mosaico/terrazo	18.8	4.5	10.3	5.3	3.0
Tierra	55.0	77.1	68.2	75.4	80.2
Otros materiales	0.8	0.6	0.7	0.7	0.4
<b>Región Managua</b>					
Madera/tambo	0.5	0.0	0.5	0.0	0.0
Embaldosado	22.5	14.3	21.4	14.8	11.5
Ladrillo de barro	2.1	1.6	2.0	1.9	0.0
Ladrillo de cemento/mosaico/terrazo	48.5	8.6	43.1	8.1	11.6
Tierra	25.5	74.1	32.0	73.5	76.9
Otros materiales	0.9	1.4	1.0	1.7	0.0
<b>Región Pacífico</b>					
Madera/tambo	0.2	0.0	0.1	0.0	0.0
Embaldosado	15.2	11.2	13.4	11.9	9.2
Ladrillo de barro	3.6	1.7	2.8	2.3	0.0
Ladrillo de cemento/mosaico/terrazo	45.7	11.3	30.9	12.9	7.0
Tierra	34.5	75.5	52.2	72.5	83.4
Otros materiales	0.8	0.3	0.6	0.4	0.4
<b>Región Central</b>					
Madera/tambo	2.9	2.1	2.5	2.9	0.6
Embaldosado	18.9	12.0	15.2	11.5	12.8
Ladrillo de barro	1.3	0.8	1.0	0.9	0.7
Ladrillo de cemento/mosaico/terrazo	32.6	5.9	18.2	7.5	3.0
Tierra	43.8	78.8	62.7	76.9	82.5
Otros materiales	0.5	0.4	0.4	0.3	0.4
<b>Región Atlántico</b>					
Madera/tambo	48.3	43.3	45.6	45.0	41.1
Embaldosado	16.9	7.2	11.7	9.0	4.8
Ladrillo de barro	0.4	0.0	0.2	0.0	0.0
Ladrillo de cemento/mosaico/terrazo	15.8	1.6	8.2	2.2	0.7
Tierra	18.6	47.6	34.1	43.6	52.6
Otros materiales	0.0	0.3	0.2	0.0	0.8

Fuente: Encuesta de Medición del Nivel de Vida de 1998

Cuadro Anexo III No. 6

**Tipo de Techo en la Vivienda por Niveles de Pobreza, Área y Región de Residencia  
(Porcentaje)**

Material del Techo	No Pobres	Pobres	Total	Pobres Relativos	Pobres Extremos
<b>Nacional</b>					
Zinc	69.8	55.6	64.3	57.6	51.6
Teja de barro	16.2	28.7	21.1	29.0	28.0
Lámina plycem o nicalit	11.6	5.0	9.0	5.4	4.1
Paja o similares	1.0	6.0	3.0	4.3	9.6
Ripio o desechos	0.7	2.8	1.5	2.1	4.2
Otros materiales	0.7	1.9	1.1	1.6	2.5
<b>Área Urbana</b>					
Zinc	74.0	63.0	71.5	64.8	57.7
Teja de barro	11.6	24.1	14.5	23.2	27.2
Lámina plycem o nicalit	12.3	5.5	10.7	6.5	1.8
Paja o similares	0.6	2.3	1.0	1.8	3.7
Ripio o desechos	0.8	4.3	1.6	3.2	8.0
Otros materiales	0.7	0.8	0.7	0.5	1.6
<b>Área Rural</b>					
Zinc	59.5	51.8	55.0	53.1	49.7
Teja de barro	27.7	31.0	29.6	32.6	28.2
Lámina plycem o nicalit	9.8	4.8	6.8	4.7	4.8
Paja o similares	2.1	7.9	5.6	5.9	11.5
Ripio o desechos	0.5	2.0	1.4	1.5	3.0
Otros materiales	0.4	2.5	1.6	2.2	2.8
<b>Región Managua</b>					
Zinc	76.2	67.7	75.1	70.8	51.5
Teja de barro	3.3	6.4	3.7	7.5	0.0
Lámina plycem o nicalit	18.5	18.5	18.5	14.7	38.8
Paja o similares	0.5	1.4	0.6	1.7	0.0
Ripio o desechos	0.9	6.0	1.6	5.3	9.7
Otros materiales	0.6	0.0	0.5	0.0	0.0
<b>Región Pacífico</b>					
Zinc	54.8	43.1	49.8	45.8	36.5
Teja de barro	30.0	37.4	33.2	36.9	38.8
Lámina plycem o nicalit	12.4	6.6	9.9	7.1	5.2
Paja o similares	1.6	8.3	4.5	6.8	12.1
Ripio o desechos	0.6	3.2	1.7	2.3	5.4
Otros materiales	0.6	1.4	0.9	1.1	2.0
<b>Región Central</b>					
Zinc	71.1	57.6	63.8	58.5	55.9
Teja de barro	25.2	34.8	30.4	35.4	33.7
Lámina plycem o nicalit	1.8	1.7	1.7	2.0	1.1
Paja o similares	0.5	1.6	1.1	0.8	3.2
Ripio o desechos	0.7	2.3	1.6	1.4	3.9
Otros materiales	0.7	2.0	1.4	1.9	2.2
<b>Región Atlántico</b>					
Zinc	91.2	73.5	81.8	79.6	65.8
Teja de barro	1.8	1.1	1.4	0.8	1.5
Lámina plycem o nicalit	2.6	2.1	2.3	2.7	1.2
Paja o similares	3.9	17.8	11.3	12.4	24.8
Ripio o desechos	0.1	1.1	0.7	0.7	1.7
Otros materiales	0.4	4.4	2.5	3.9	5.0

Fuente: Encuesta de Medición del Nivel de Vida de 1998

## Cuadro Anexo III No. 7

## Tipo de Tenencia de la Vivienda por Niveles de Pobreza, Área y Región de Residencia (Porcentaje)

Tipo de Tenencia de la Vivienda	No Pobres	Pobres	Total	Pobres Relativos	Pobres Extremos
<b>Nacional</b>					
Propia con escritura	49.1	38.5	45.0	40.4	34.5
Propia sin escritura	30.0	37.4	32.9	36.1	40.4
Amortizándose	0.9	0.7	0.8	0.4	1.3
Cedida/prestada	5.5	6.1	5.7	5.9	6.4
Recibida por servicios	2.5	5.4	3.6	5.6	4.9
Posando	6.5	9.9	7.8	9.3	11.2
Alquilada	5.4	1.9	4.0	2.1	1.3
Otra condición	0.1	0.1	0.2	0.2	0.0
<b>Área Urbana</b>					
Propia con escritura	48.5	44.3	47.5	45.0	42.0
Propia sin escritura	32.7	38.2	34.0	37.4	40.8
Amortizándose	0.8	0.7	0.8	0.6	1.1
Cedida/prestada	4.6	3.5	4.3	3.9	2.3
Recibida por servicios	0.8	0.3	0.7	0.2	0.9
Posando	5.5	8.1	6.1	7.8	8.8
Alquilada	6.9	4.6	6.4	4.7	4.1
Otra condición	0.2	0.3	0.2	0.4	0.0
<b>Área Rural</b>					
Propia con escritura	50.4	35.4	41.6	37.4	32.1
Propia sin escritura	23.4	37.0	31.4	35.2	40.2
Amortizándose	1.1	0.7	0.9	0.3	1.4
Cedida/prestada	7.7	7.4	7.5	7.2	7.7
Recibida por servicios	6.6	8.0	7.4	9.0	6.2
Posando	9.1	10.9	10.2	10.3	12.0
Alquilada	1.6	0.5	0.9	0.5	0.4
Otra condición	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0
<b>Región Managua</b>					
Propia con escritura	43.6	33.9	42.3	35.7	24.8
Propia sin escritura	41.6	53.9	43.1	53.4	56.3
Amortizándose	0.6	0.0	0.6	0.0	0.0
Cedida/prestada	4.8	2.7	4.6	3.2	0.0
Recibida por servicios	0.7	1.7	0.8	0.0	10.6
Posando	3.9	6.7	4.3	6.4	8.3
Alquilada	4.6	1.1	4.1	1.3	0.0
Otra condición	0.2	0.0	0.2	0.0	0.0

Fuente: Encuesta de Medición del Nivel de Vida de 1998

Cuadro Anexo III-7 (Cont.)

Tipo de Tenencia de la Vivienda por Niveles de Pobreza, Área y Región de Residencia (Porcentaje)

Tipo de Tenencia de la Vivienda	No Pobres	Pobres	Total	Pobres Relativos	Pobres Extremos
<b>Región Pacífico</b>					
Propia con escritura	46.8	31.8	40.4	32.7	29.2
Propia sin escritura	24.3	36.3	29.4	35.3	39.0
Amortizándose	0.2	0.8	0.5	0.4	1.7
Cedida/prestada	6.6	7.4	6.9	7.4	7.4
Recibida por servicios	4.7	4.3	4.5	4.8	2.8
Posando	11.5	15.7	13.3	15.2	17.2
Alquilada	5.9	3.4	4.8	3.7	2.7
Otra condición	0.0	0.3	0.2	0.5	0.0
<b>Región Central</b>					
Propia con escritura	60.1	45.3	52.1	48.2	40.1
Propia sin escritura	18.9	32.3	26.1	30.5	35.6
Amortizándose	1.6	0.9	1.2	0.5	1.6
Cedida/prestada	4.5	6.0	5.3	5.1	7.6
Recibida por servicios	2.9	8.0	5.6	8.6	6.7
Posando	5.8	6.8	6.4	6.3	7.9
Alquilada	6.0	0.7	3.2	0.8	0.5
Otra condición	0.2	0.0	0.1	0.0	0.0
<b>Región Atlántico</b>					
Propia con escritura	52.5	37.2	44.3	42.2	30.9
Propia sin escritura	25.8	45.5	36.4	41.1	51.1
Amortizándose	3.3	0.5	1.8	0.8	0.2
Cedida/prestada	7.5	5.2	6.3	6.9	3.1
Recibida por servicios	2.0	2.3	2.1	2.3	2.3
Posando	2.6	6.8	4.9	3.6	10.9
Alquilada	5.8	2.0	3.8	2.4	1.5
Otra condición	0.5	0.5	0.4	0.7	0.0

Fuente: Encuesta de Medición del Nivel de Vida de 1998

Cuadro Anexo III No. 8

**Promedio de Distancia y Tiempo al Centro de Salud y a la Escuela  
 Primaria por Niveles de Pobreza, Área y Región de Residencia  
 (Porcentaje)**

Distancia y Tiempo	No Pobres	Pobres	Total	Pobres Relativos	Pobres Extremos
<b>Nacional</b>					
Distancia al centro de salud (en kms.)	1.5	3.7	2.4	3.2	4.7
Tiempo al centro de salud (en horas)	0.4	0.9	0.6	0.8	1.1
Distancia a la escuela (en kms.)	0.6	1.3	0.9	1.1	1.7
Tiempo a la escuela (en horas)	0.2	0.4	0.3	0.3	0.4
<b>Área Urbana</b>					
Distancia al centro de salud (en kms.)	0.8	1.0	0.8	0.9	1.0
Tiempo al centro de salud (en horas)	0.2	0.3	0.3	0.3	0.4
Distancia a la escuela (en kms.)	0.4	0.4	0.4	0.4	0.5
Tiempo a la escuela (en horas)	0.1	0.2	0.1	0.2	0.2
<b>Área Rural</b>					
Distancia al centro de salud (en kms.)	3.3	5.1	4.4	4.6	5.8
Tiempo al centro de salud (en horas)	0.8	1.1	1.0	1.0	1.3
Distancia a la escuela (en kms.)	1.2	1.7	1.5	1.6	2.0
Tiempo a la escuela (en horas)	0.4	0.5	0.4	0.4	0.5
<b>Región Managua</b>					
Distancia al centro de salud (en kms.)	1.1	1.6	1.2	1.3	2.7
Tiempo al centro de salud (en horas)	0.3	0.5	0.3	0.4	1.2
Distancia a la escuela (en kms.)	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4
Tiempo a la escuela (en horas)	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
<b>Región Pacífico</b>					
Distancia al centro de salud (en kms.)	1.3	2.8	1.9	2.6	3.3
Tiempo al centro de salud (en horas)	0.4	0.7	0.5	0.7	0.8
Distancia a la escuela (en kms.)	0.6	0.9	0.7	0.8	1.2
Tiempo a la escuela (en horas)	0.2	0.3	0.2	0.3	0.3
<b>Región Central</b>					
Distancia al centro de salud (en kms.)	2.3	4.4	3.4	3.9	5.4
Tiempo al centro de salud (en horas)	0.5	1.0	0.8	0.8	1.2
Distancia a la escuela (en kms.)	0.9	1.6	1.3	1.5	1.8
Tiempo a la escuela (en horas)	0.3	0.4	0.3	0.4	0.5
<b>Región Atlántico</b>					
Distancia al centro de salud (en kms.)	2.3	5.1	3.8	4.7	5.6
Tiempo al centro de salud (en horas)	0.5	1.2	0.9	1.1	1.4
Distancia a la escuela (en kms.)	0.9	2.3	1.6	2.0	2.6
Tiempo a la escuela (en horas)	0.3	0.6	0.4	0.5	0.6

Fuente: Encuesta de Medición del Nivel de Vida de 1998

Cuadro Anexo III No. 9					
Fuente de Agua por Niveles de Pobreza, Área y Región de Residencia (Porcentaje)					
Fuente de Agua	No Pobres	Pobres	Total	Pobres Relativos	Pobres Extremos
<b>Nacional</b>					
Tubería dentro de la vivienda	39.6	6.9	27.0	8.7	3.0
Tubería fuera de la vivienda	36.2	30.0	33.8	36.0	16.8
Puesto público	2.1	8.3	4.5	7.1	10.8
Pozo público o privado	11.9	28.4	18.3	25.9	33.9
Río, manantial o quebrada	4.2	16.8	9.1	12.3	26.6
Camión, carreta o pipa	0.2	0.5	0.3	0.9	0.0
De otra vivienda	5.3	8.3	6.4	8.3	8.1
Otra condición	0.5	0.8	0.6	0.8	0.8
<b>Área Urbana</b>					
Tubería dentro de la vivienda	50.4	16.5	42.5	18.4	9.9
Tubería fuera de la vivienda	38.4	51.1	41.4	54.7	38.2
Puesto público	0.6	5.1	1.7	4.4	7.2
Pozo público o privado	4.9	13.3	6.8	10.1	24.6
Río, manantial o quebrada	0.2	1.1	0.4	0.5	3.4
Camión, carreta o pipa	0.2	0.3	0.2	0.4	0.0
De otra vivienda	5.1	12.5	6.8	11.3	16.7
Otra condición	0.2	0.1	0.2	0.2	0.0
<b>Área Rural</b>					
Tubería dentro de la vivienda	13.4	2.0	6.7	2.7	0.9
Tubería fuera de la vivienda	30.6	19.1	23.8	24.3	10.0
Puesto público	5.5	10.0	8.2	8.8	12.0
Pozo público o privado	29.1	36.2	33.2	35.9	36.7
Río, manantial o quebrada	14.0	24.9	20.5	19.8	33.9
Camión, carreta o pipa	0.3	0.6	0.4	0.9	0.0
De otra vivienda	5.8	6.1	6.0	6.4	5.5
Otra condición	1.3	1.1	1.2	1.2	1.0
<b>Región Managua</b>					
Tubería dentro de la vivienda	53.0	23.4	49.0	27.1	4.6
Tubería fuera de la vivienda	37.4	53.4	39.5	55.4	42.1
Puesto público	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Pozo público o privado	3.5	13.6	4.9	10.8	28.2
Río, manantial o quebrada	1.7	7.1	2.4	3.7	25.1
Camión, carreta o pipa	0.3	0.0	0.3	0.0	0.0
De otra vivienda	4.1	2.5	3.9	3.0	0.0
Otra condición	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Fuente: Encuesta de Medición del Nivel de Vida de 1998

Cuadro Anexo III No. 9 (Cont.)					
Fuente de Agua por Niveles de Pobreza, Área y Región de Residencia (Porcentaje)					
Fuente de Agua	No Pobres	Pobres	Total	Pobres Relativos	Pobres Extremos
<b>Región Pacífico</b>					
Tubería dentro de la vivienda	35.9	7.4	23.8	8.1	5.7
Tubería fuera de la vivienda	39.2	37.0	38.2	40.6	27.1
Puesto público	2.3	3.7	2.9	2.5	6.9
Pozo público o privado	13.7	30.5	20.9	30.3	31.6
Río, manantial o quebrada	1.8	6.9	4.0	3.7	15.5
Camión, carreta o pipa	0.2	1.0	0.5	1.3	0.0
De otra vivienda	6.8	13.0	9.4	12.9	13.2
Otra condición	0.1	0.5	0.3	0.6	0.0
<b>Región Central</b>					
Tubería dentro de la vivienda	28.4	4.1	15.4	5.3	1.9
Tubería fuera de la vivienda	37.0	25.2	30.7	32.6	11.5
Puesto público	3.9	13.4	9.0	11.9	16.3
Pozo público o privado	14.2	26.7	20.9	23.9	31.9
Río, manantial o quebrada	8.6	21.7	15.6	18.0	28.5
Camión, carreta o pipa	0.2	0.4	0.3	0.5	0.0
De otra vivienda	5.9	7.2	6.6	6.6	8.4
Otra condición	1.8	1.3	1.5	1.2	1.5
<b>Región Atlántico</b>					
Tubería dentro de la vivienda	18.6	2.7	10.1	3.8	1.3
Tubería fuera de la vivienda	13.0	8.9	10.8	10.9	6.3
Puesto público	6.6	10.0	8.4	13.5	5.6
Pozo público o privado	44.3	39.7	41.8	35.8	44.6
Río, manantial o quebrada	13.9	35.2	25.3	30.8	40.8
Camión, carreta o pipa	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
De otra vivienda	3.6	3.1	3.3	4.8	1.0
Otra condición	0.0	0.4	0.3	0.4	0.4

Fuente: Encuesta de Medición del Nivel de Vida de 1998

## Cuadro Anexo III No. 10

Servicio Sanitario por Niveles de Pobreza, Área y Región de Residencia  
(Porcentaje)

Servicio Sanitario	No Pobres	Pobres	Total	Pobres Relativos	Pobres Extremos
<b>Nacional</b>					
Excusado o letrina	58.5	66.7	61.6	70.4	58.5
Inodoro con aguas negras	25.9	2.8	16.9	3.6	0.9
Inodoro con sumidero	8.0	1.5	5.5	2.0	0.6
Inodoro con descarga al río	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0
No tiene	7.5	29.0	15.9	24.0	40.0
<b>Área Urbana</b>					
Excusado o letrina	50.9	77.9	57.2	78.5	75.5
Inodoro con aguas negras	36.0	8.1	29.5	9.4	3.2
Inodoro con sumidero	9.4	3.7	8.1	4.3	1.8
Inodoro con descarga al río	0.2	0.0	0.1	0.0	0.0
No tiene	3.5	10.3	5.1	7.8	19.5
<b>Área Rural</b>					
Excusado o letrina	77.3	60.9	67.6	65.3	53.2
Inodoro con aguas negras	0.9	0.0	0.4	0.0	0.1
Inodoro con sumidero	4.3	0.4	2.0	0.5	0.3
Inodoro con descarga al río	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
No tiene	17.5	38.7	30.0	34.2	46.4
<b>Región Managua</b>					
Excusado o letrina	46.2	77.3	50.3	74.7	90.7
Inodoro con aguas negras	44.0	11.9	39.7	14.2	0.0
Inodoro con sumidero	6.5	7.0	6.6	8.4	0.0
Inodoro con descarga al río	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
No tiene	3.3	3.8	3.4	2.7	9.3
<b>Región Pacífico</b>					
Excusado o letrina	65.4	74.7	69.4	75.4	73.1
Inodoro con aguas negras	15.7	2.8	10.2	3.3	1.4
Inodoro con sumidero	11.4	1.6	7.2	1.8	1.0
Inodoro con descarga al río	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
No tiene	7.5	20.9	13.2	19.5	24.5
<b>Región Central</b>					
Excusado o letrina	66.1	61.4	63.6	65.3	54.1
Inodoro con aguas negras	15.6	1.5	8.0	1.8	0.9
Inodoro con sumidero	6.2	0.7	3.3	0.8	0.7
Inodoro con descarga al río	0.4	0.0	0.2	0.0	0.0
No tiene	11.7	36.4	24.9	32.1	44.3
<b>Región Atlántico</b>					
Excusado o letrina	74.0	54.1	63.3	67.8	36.5
Inodoro con aguas negras	0.7	0.0	0.3	0.0	0.0
Inodoro con sumidero	7.2	0.0	3.4	0.0	0.0
Inodoro con descarga al río	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
No tiene	18.1	45.9	33.0	32.2	63.5

Fuente: Encuesta de Medición del Nivel de Vida de 1998

Cuadro Anexo III No. 11					
Recolección de Basura por Niveles de Pobreza, Área y Región de Residencia (Porcentaje)					
Formas de Recolección de Basura	No Pobres	Pobres	Total	Pobres Relativos	Pobres Extremos
<b>Nacional</b>					
Camión recolector	43.5	11.3	31.1	14.1	5.3
La queman	39.8	57.9	46.8	59.3	54.7
La entierran	3.1	3.8	3.4	4.1	3.1
La hacen abono	0.5	0.8	0.6	0.9	0.7
Botan a río/campo	9.4	25.7	15.7	20.9	36.2
Basurero autorizado	3.7	0.5	2.4	0.7	0.0
<b>Área Urbana</b>					
Camión recolector	59.9	32.9	53.7	36.1	21.3
La queman	27.4	50.0	32.7	47.1	60.2
La entierran	2.0	4.2	2.5	4.4	3.6
La hacen abono	0.2	0.2	0.2	0.3	0.0
Botan a río/campo	5.6	11.5	6.9	10.5	14.9
Basurero autorizado	4.9	1.2	4.0	1.6	0.0
<b>Área Rural</b>					
Camión recolector	3.2	0.2	1.4	0.2	0.3
La queman	70.2	61.9	65.2	67.0	52.9
La entierran	5.9	3.6	4.6	4.0	3.0
La hacen abono	1.2	1.1	1.2	1.3	0.9
Botan a río/campo	18.7	33.0	27.2	27.4	42.9
Basurero autorizado	0.8	0.2	0.4	0.1	0.0
<b>Región Managua</b>					
Camión recolector	53.0	31.1	50.1	35.6	8.1
La queman	32.5	54.7	35.4	47.5	91.9
La entierran	2.7	4.3	3.0	5.1	0.0
La hacen abono	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Botan a río/campo	4.7	5.9	4.8	7.0	0.0
Basurero autorizado	7.1	4.0	6.7	4.8	0.0
<b>Región Pacífico</b>					
Camión recolector	40.0	14.2	29.1	15.0	12.0
La queman	46.1	68.4	55.5	69.2	66.2
La entierran	2.2	1.6	1.9	1.2	2.4
La hacen abono	0.6	0.4	0.5	0.5	0.0
Botan a río/campo	9.4	15.2	11.9	13.7	19.4
Basurero autorizado	1.7	0.2	1.1	0.4	0.0
<b>Región Central</b>					
Camión recolector	38.1	7.3	21.5	9.8	2.5
La queman	42.6	53.5	48.5	57.2	46.8
La entierran	3.8	4.1	4.0	4.5	3.3
La hacen abono	1.1	1.4	1.2	1.4	1.4
Botan a río/campo	13.2	33.7	24.2	27.1	46.0
Basurero autorizado	1.2	0.0	0.6	0.0	0.0
<b>Región Atlántico</b>					
Camión recolector	23.1	2.0	11.8	3.2	0.6
La queman	44.7	45.5	45.2	44.9	46.3
La entierran	7.4	8.8	8.1	12.1	4.6
La hacen abono	0.7	0.9	0.8	1.5	0.0
Botan a río/campo	23.1	42.8	33.6	38.3	48.5
Basurero autorizado	1.0	0.0	0.5	0.0	0.0

Fuente: Encuesta de Medición del Nivel de Vida de 1998

Cuadro Anexo III No. 12

 Tipo de Alumbrado por Niveles de Pobreza, Área y Región de Residencia  
 (Porcentaje)

Tipo de Alumbrado	No Pobres	Pobres	Total	Pobres Relativos	Pobres Extremos
<b>Nacional</b>					
Energía eléctrica	84.8	43.3	68.7	52.0	24.4
Planta generador eléctrico	0.2	0.6	0.4	0.8	0.1
Gas/kerosene/candil	13.9	52.7	28.9	45.0	69.4
Otro	0.9	2.9	1.7	1.9	5.1
Ninguno	0.2	0.5	0.3	0.3	1.0
<b>Área Urbana</b>					
Energía eléctrica	96.0	72.9	90.6	78.7	52.5
Planta generador eléctrico	0.0	0.2	0.1	0.2	0.0
Gas/kerosene/candil	3.4	23.3	8.0	18.4	40.4
Otro	0.5	3.1	1.1	2.2	6.5
Ninguno	0.1	0.5	0.2	0.5	0.6
<b>Área Rural</b>					
Energía eléctrica	57.3	28.1	40.0	35.2	15.5
Planta generador eléctrico	0.5	0.8	0.7	1.1	0.2
Gas/kerosene/candil	39.8	67.8	56.3	61.7	78.5
Otro	2.0	2.8	2.5	1.8	4.7
Ninguno	0.4	0.5	0.5	0.2	1.1
<b>Región Managua</b>					
Energía eléctrica	97.1	87.2	95.8	91.3	65.7
Planta generador eléctrico	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Gas/kerosene/candil	2.9	12.8	4.2	8.7	34.3
Otro	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Ninguno	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>Región Pacífico</b>					
Energía eléctrica	83.8	54.9	71.5	60.5	39.8
Planta generador eléctrico	0.1	0.8	0.4	1.0	0.0
Gas/kerosene/candil	14.6	42.1	26.3	37.0	55.9
Otro	1.3	1.5	1.4	1.0	2.9
Ninguno	0.2	0.7	0.4	0.5	1.4
<b>Región Central</b>					
Energía eléctrica	71.3	31.7	50.1	39.7	16.8
Planta generador eléctrico	0.2	0.5	0.4	0.6	0.4
Gas/kerosene/candil	26.4	62.4	45.7	56.4	73.8
Otro	1.7	4.9	3.4	3.2	8.0
Ninguno	0.4	0.5	0.4	0.1	1.0
<b>Región Atlántico</b>					
Energía eléctrica	64.1	17.3	39.1	25.1	7.3
Planta generador eléctrico	1.4	0.9	1.1	1.6	0.0
Gas/kerosene/candil	31.6	79.0	56.9	70.5	89.9
Otro	2.3	2.4	2.3	2.5	2.2
Ninguno	0.6	0.4	0.6	0.3	0.6

Fuente: Encuesta de Medición del Nivel de Vida de 1998

Cuadro Anexo III No. 13

**Combustible para Cocinar por Niveles de Pobreza, Área y Región de Residencia  
(Porcentaje)**

<b>Tipo de Combustible para Cocinar</b>	<b>No Pobres</b>	<b>Pobres</b>	<b>Total</b>	<b>Pobres Relativos</b>	<b>Pobres Extremos</b>
<b>Nacional</b>					
Leña	49.0	94.3	66.6	92.3	98.6
Gas butano/propano	45.1	4.5	29.3	6.4	0.4
Gas kerosene	2.5	0.8	1.8	0.7	1.0
Carbón	1.9	0.3	1.2	0.4	0.0
Electricidad	1.5	0.1	1.1	0.2	0.0
<b>Área Urbana</b>					
Leña	34.8	87.1	47.0	86.9	98.0
Gas butano/propano	58.1	11.0	47.1	13.8	1.3
Gas kerosene	2.7	1.1	2.4	1.2	0.7
Carbón	2.5	0.4	2.0	0.5	0.0
Electricidad	1.9	0.4	1.5	0.6	0.0
<b>Área Rural</b>					
Leña	83.7	97.9	92.1	97.4	98.7
Gas butano/propano	13.5	1.2	6.2	1.8	0.2
Gas kerosene	1.9	0.7	1.2	0.4	1.1
Carbón	0.4	0.2	0.3	0.4	0.0
Electricidad	0.5	0.0	0.2	0.0	0.0
<b>Región Managua</b>					
Leña	28.7	78.9	35.5	78.0	83.3
Gas butano/propano	63.9	17.7	57.7	21.1	0.0
Gas kerosene	3.4	2.7	3.3	0.0	16.7
Carbón	1.3	0.0	1.1	0.0	0.0
Electricidad	2.7	0.7	2.4	0.9	0.0
<b>Región Pacífico</b>					
Leña	62.8	95.3	76.7	93.8	99.2
Gas butano/propano	34.3	4.1	21.4	5.3	0.8
Gas kerosene	2.0	0.6	1.4	0.9	0.0
Carbón	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0
Electricidad	0.8	0.0	0.4	0.0	0.0
<b>Región Central</b>					
Leña	66.3	96.4	82.5	94.6	99.8
Gas butano/propano	32.8	2.9	16.6	4.4	0.0
Gas kerosene	0.9	0.3	0.6	0.3	0.2
Carbón	0.0	0.3	0.2	0.5	0.0
Electricidad	0.0	0.1	0.1	0.2	0.0
<b>Región Atlántico</b>					
Leña	46.2	95.8	72.7	93.5	98.7
Gas butano/propano	27.2	1.3	13.4	1.6	0.9
Gas kerosene	4.7	1.6	3.0	2.6	0.4
Carbón	18.9	1.1	9.4	1.9	0.0
Electricidad	3.0	0.2	1.5	0.4	0.0

Fuente: Encuesta de Medición del Nivel de Vida de 1998

Cuadro Anexo III No. 14					
Pago de Teléfono por Niveles de Pobreza, Área y Región de Residencia (Porcentaje)					
Pago de Teléfono	No Pobres	Pobres	Total	Pobres Relativos	Pobres Extremos
<b>Nacional</b>					
Pagan teléfono	15.1	0.3	9.4	0.5	0.0
Pagan teléfono con el alquiler	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0
No pagan	1.9	0.5	1.4	0.8	0.0
No tienen teléfono	82.9	99.1	89.1	98.6	100.0
<b>Área Urbana</b>					
Pagan teléfono	20.0	0.9	15.5	1.2	0.0
Pagan teléfono con el alquiler	0.1	0.2	0.2	0.2	0.0
No pagan	2.4	1.2	2.1	1.6	0.0
No tienen teléfono	77.5	97.7	82.2	97.0	100.0
<b>Área Rural</b>					
Pagan teléfono	3.2	0.0	1.3	0.0	0.0
Pagan teléfono con el alquiler	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
No pagan	0.8	0.2	0.5	0.4	0.0
No tienen teléfono	96.0	99.8	98.2	99.6	100.0
<b>Región Managua</b>					
Pagan teléfono	21.6	0.0	18.7	0.0	0.0
Pagan teléfono con el alquiler	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
No pagan	4.3	4.3	4.3	5.1	0.0
No tienen teléfono	74.1	95.7	77.0	94.9	100.0
<b>Región Pacífico</b>					
Pagan teléfono	11.6	0.7	6.9	1.0	0.0
Pagan teléfono con el alquiler	0.1	0.2	0.1	0.2	0.0
No pagan	0.5	0.0	0.3	0.0	0.0
No tienen teléfono	87.8	99.1	92.7	98.8	100.0
<b>Región Central</b>					
Pagan teléfono	10.2	0.1	4.8	0.2	0.0
Pagan teléfono con el alquiler	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
No pagan	0.3	0.2	0.3	0.3	0.0
No tienen teléfono	89.5	99.7	94.9	99.5	100.0
<b>Región Atlántico</b>					
Pagan teléfono	10.0	0.0	4.7	0.0	0.0
Pagan teléfono con el alquiler	0.4	0.2	0.3	0.3	0.0
No pagan	0.3	0.4	0.3	0.7	0.0
No tienen teléfono	89.3	99.4	94.7	99.0	100.0

Fuente: Encuesta de Medición del Nivel de Vida de 1998

## Cuadro Anexo III No. 15

**Datos Básicos de Salud por Niveles de Pobreza Nacional**  
(Porcentaje)

Indicadores	No Pobres	Pobres	Total	Pobres Relativos	Pobres Extremos
<b>A. Personas enfermas y accidentadas (en el último mes)</b>	35.0	34.4	34.7	35.4	32.8
<b>B. Si consultó por tos, resfrío, etc. en el último mes</b>	47.1	35.4	41.5	38.9	28.7
<b>1. Porqué no consultó por tos, resfrío, etc.</b>	52.9	64.6	58.5	61.1	71.3
Enfermedad leve	31.0	25.5	28.1	28.3	21.6
No tuvo tiempo	6.0	4.6	5.3	5.0	4.0
Centro lejos	3.4	11.6	7.7	9.3	15.3
Atención mala	3.4	3.7	3.6	4.6	2.4
Atención cara	0.7	0.7	0.7	0.5	1.0
Larga espera	0.5	0.7	0.6	0.6	0.8
Falta personal	0.5	0.5	0.5	0.4	0.6
No hay medicina	2.7	4.0	3.4	3.0	5.5
Horario inaccesible	0.3	0.2	0.3	0.2	0.3
Infraestructura/equipo inadecuado	0.0	0.03	0.01	0.0	0.0
Problemas económicos	13.0	22.2	17.8	20.7	24.6
Tenía medicamento	4.9	3.0	3.9	3.4	2.5
Conoce la enfermedad	21.9	14.2	17.8	14.0	14.5
Otra	11.7	8.8	10.2	10.0	6.9
<b>2. Persona que consultó por tos, resfrío, etc.</b>					
Doctor	92.8	83.8	89.0	88.4	72.1
Enfermera	3.0	8.7	5.3	6.2	15.3
Auxiliar enfermería	0.7	1.2	0.9	1.0	1.5
Farmacéutico	2.5	1.2	2.0	1.2	1.3
Partera	0.0	0.1	0.02	0.1	0.0
Curandero	0.3	1.6	0.8	1.2	2.6
Brigadista	0.3	2.9	1.3	1.2	7.2
Otro	0.4	0.5	0.5	0.7	0.0
<b>3. Sitio de atención por tos, resfrío, etc.</b>					
Puesto de salud	4.0	13.3	7.7	10.4	20.6
Centro de salud	27.7	52.0	37.5	53.7	47.8
Hospital MINSA	13.3	12.3	12.9	12.7	11.3
Policlínica INSS	4.9	1.7	3.6	1.8	1.5
Hospital privado	3.0	1.0	2.2	1.2	0.2
Lugar de trabajo	1.7	0.5	1.2	0.7	0.0
Farmacia	3.9	1.7	3.1	1.7	1.8
Clínica privada	35.7	10.1	25.4	12.9	3.0
Brigadista	0.1	2.4	1.0	0.8	6.5
Casa curandero	0.2	2.4	1.1	2.3	2.6
Otro	3.0	2.3	2.7	1.5	4.3
Casa del paciente	2.5	0.3	1.6	0.3	0.4
<b>4. Tiempo de espera por la última consulta (minutos) 1/</b>	63.3	102.9	79.5	110.4	83.6
<b>5. Está cubierto por seguro de salud</b>	12.6	2.5	7.7	3.5	0.7
<b>6. Institución que cubre el seguro de salud</b>					
Seguridad social INSS	85.2	92.3	86.3	92.7	89.3
Seguro privado	8.8	4.4	8.1	3.9	8.7
Seguro público y privado	1.1	0.3	1.0	0.0	2.0
Seguro militar	4.9	3.0	4.6	3.4	0.0

Fuente: Encuesta de Medición del Nivel de Vida de 1998

1/ Es el tiempo promedio, en minutos, que esperaron los miembros del hogar para pasar a la última consulta médica.

## Cuadro Anexo III No. 15 (Cont.)

 Datos Básicos de Salud por Niveles de Pobreza Nacional  
(Porcentaje)

Indicadores	No Pobres	Pobres	Total	Pobres Relativos	Pobres Extremos
<b>C. Mujeres de 15 a 49 años</b>					
<b>1. Atención al último parto</b>					
Ginecólogo/Médico	82.6	60.0	70.3	66.7	47.7
Comadrona o partera	12.5	28.5	21.2	24.3	36.2
Enfermera o auxiliar	2.2	4.4	3.4	3.9	5.3
Otro	2.7	7.1	5.1	5.1	10.8
<b>2. Sitio de Atención al último parto</b>					
Centro de salud	5.6	9.7	7.8	10.7	7.9
Hospital (Minsa)	65.4	49.9	57.0	55.3	40.0
Hospital privado	5.5	2.2	3.7	2.1	2.3
Clínica privada	5.7	0.6	2.9	0.8	0.3
Casa de partera	1.9	3.1	2.5	2.7	3.8
Casa del paciente	15.1	33.8	25.2	27.9	44.4
Clínica O.N.G.	0.1	0.3	0.3	0.1	0.8
Otro	0.7	0.4	0.6	0.4	0.5
<b>D. Personas enfermas por diarrea (niños &lt; 6 años)</b>					
<b>1. Persona que consultó por diarrea</b>					
Doctor	89.8	76.8	82.1	83.6	66.3
Enfermera	4.6	15.7	11.1	11.1	22.5
Auxiliar de enfermería	2.6	4.5	3.7	3.1	6.7
Farmacéutico	2.6	0.9	1.6	0.7	1.3
Curandero	0.4	0.8	0.7	0.3	1.7
Brigadista	0.0	1.0	0.6	0.6	1.5
Otro	0.0	0.3	0.2	0.6	0
<b>2. Sitio de Atención por diarrea</b>					
Puesto de salud	13.0	20.4	17.4	18.5	23.3
Centro de salud	36.0	55.6	47.5	57.1	53.1
Hospital MINSA	12.8	9.9	11.1	10.9	8.5
Policlínica INSS	4.5	0.5	2.1	0.7	0.0
Hospital privado	0.0	0.7	0.4	1.3	0.0
Lugar de trabajo	2.0	0.0	0.8	0.0	0.0
Farmacia	2.6	0.9	1.6	0.7	1.1
Clínica privada	26.4	7.7	15.4	9.0	6.0
Brigadista	0.0	1.0	0.6	0.6	1.5
Casa curandero	0.4	0.8	0.7	0.3	1.6
Otro	2.3	2.5	2.4	0.9	4.9
<b>E. Inmunización (niños &lt; 6 años) (todas las dosis)</b>					
Vacuna contra la tuberculosis (BCG)	97.7	95.8	96.6	96.8	94.3
Vacuna difteria/chifladora/tétano (DPT)	94.5	94.2	94.3	95.4	92.2
Vacuna contra la polio (ATP)	94.0	94.0	94.0	95.2	92.1
Vacuna contra el sarampión	83.9	82.8	83.3	83.4	81.9

Fuente: Encuesta de Medición del Nivel de Vida de 1998

Cuadro Anexo III No. 16

**Datos Básicos de salud por Niveles de Pobreza y Área de Residencia**  
(Porcentaje)

Indicadores	Urbano					Rural				
	No Pobres	Pobres	Total	Pobres Relativos	Pobres Extremos	No Pobres	Pobres	Total	Pobres Relativos	Pobres Extremos
<b>A. Personas enfermas y accidentadas (en el último mes)</b>	31.8	31.1	31.6	31.8	29.2	43.4	36.2	38.5	37.8	34.0
<b>B. Si consultó por tos, resfrío, etc. en el último mes</b>	47.8	36.2	44.3	39.3	26.2	45.8	35.0	38.8	38.7	29.4
1. Porqué no consultó por tos, resfrío, etc.	52.2	63.8	55.7	60.7	73.8	54.2	65.0	61.2	61.3	70.6
Enfermedad leve	31.9	28.2	30.3	27.9	28.9	29.4	24.6	26.2	28.5	19.6
No tuvo tiempo	7.2	6.1	6.8	6.5	5.1	3.9	3.9	3.9	4.1	3.6
Centro lejos	0.6	1.6	1.0	0.8	3.6	8.4	16.1	13.7	14.2	18.6
Atención mala	2.4	4.6	3.2	5.0	3.6	5.2	3.4	3.9	4.3	2.1
Atención cara	0.8	0.8	0.8	0.7	1.1	0.4	0.7	0.6	0.5	0.9
Larga espera	0.4	1.4	0.7	1.4	1.3	0.6	0.3	0.4	0.1	0.7
Falta personal	0.6	0.4	0.5	0.5	0.0	0.3	0.5	0.4	0.3	0.7
No hay medicina	1.7	3.6	2.4	3.2	4.7	4.6	4.1	4.3	2.9	5.7
Horario inaccesible	0.4	0.0	0.3	0.0	0.0	0.3	0.3	0.3	0.2	0.4
Infraestructura/equipo inadecuado	0.0	0.10	0.03	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Problemas económicos	12.2	23.8	16.2	23.4	24.8	14.5	21.5	19.30	19.2	24.6
Tenía medicamento	5.6	3.8	5.0	3.7	4.0	3.4	2.7	2.9	3.2	2.1
Conoce la enfermedad	22.7	14.6	19.9	13.4	18.0	20.6	14.0	16.1	14.3	13.5
Otra	13.5	11.0	12.6	13.3	4.9	8.4	7.9	8.0	8.2	7.5
2. Persona que consultó por tos, resfrío, etc.										
Doctor	95.5	92.0	94.7	93.7	83.2	87.4	79.8	83.05	85.1	69.4
Enfermera	1.4	3.8	2.0	2.2	11.6	6.1	11.1	9.0	8.6	16.2
Auxiliar enfermería	0.3	0.5	0.4	0.7	0.0	1.6	1.5	1.5	1.3	1.9
Farmacéutico	1.9	2.4	2.0	2.0	4.3	3.7	0.7	1.9	0.8	0.5
Partera	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	0.1	0.05	0.1	0.0
Curandero	0.3	0.4	0.3	0.3	0.9	0.3	2.2	1.4	1.8	3.0
Brigadista	0.2	0.7	0.3	0.9	0.0	0.4	3.9	2.4	1.3	9.0
Otro	0.4	0.2	0.3	0.2	0.0	0.5	0.7	0.7	1.0	0.0
3. Sitio de atención por tos, resfrío, etc.										
Puesto de salud	2.5	7.2	3.6	5.8	14.3	7.1	16.2	12.3	13.2	22.1
Centro de salud	24.8	50.5	31.1	48.8	58.7	33.4	52.8	44.7	56.5	45.2
Hospital MINSAs	13.6	18.4	14.7	19.8	11.7	12.7	9.4	10.8	8.6	11.1
Policlínica INSS	4.7	1.0	3.8	0.6	2.5	5.3	2.0	3.4	2.4	1.3
Hospital privado	4.0	0.9	3.2	0.9	1.0	1.0	1.0	1.0	1.4	0.0
Lugar de trabajo	2.2	0.6	1.8	0.8	0.0	0.7	0.4	0.5	0.6	0.0
Farmacia	2.8	2.8	2.8	2.3	5.1	6.3	1.2	3.3	1.4	0.9
Clínica privada	38.8	12.9	32.5	14.5	5.2	29.6	8.8	17.5	11.9	2.5
Brigadista	0.2	0.5	0.4	0.6	0.0	0.0	3.3	1.9	0.9	8.1
Casa curandero	0.1	2.9	0.8	3.3	0.9	0.2	2.2	1.4	1.8	3.0
Otro	3.1	1.9	2.8	2.1	0.6	2.8	2.5	2.6	1.1	5.2
Casa del paciente	3.2	0.4	2.5	0.5	0.0	0.9	0.2	0.6	0.2	0.6
4. Tiempo de espera por la última consulta (minutos) 1/	64.8	117.8	78.1	119.0	111.9	60.3	95.8	81.0	105.4	76.7
5. Cubierto por seguro de salud	14.9	4.3	11.6	5.1	1.7	6.5	1.6	3.1	2.4	0.4

Fuente: Encuesta de Medición del Nivel de Vida de 1998

1/ Es el tiempo promedio, en minutos, que esperaron los miembros del hogar para pasar a la última consulta médica.

Cuadro Anexo III-16 (Cont.)

**Datos Básicos de salud por Niveles de Pobreza y Area de Residencia  
(Porcentaje)**

Indicadores	Urbano					Rural				
	No Pobres	Pobres	Total	Pobres Relativos	Pobres Extremos	No Pobres	Pobres	Total	Pobres Relativos	Pobres Extremos
<b>6. Institución que cubre el seguro de salud</b>										
Seguridad social INSS	84.1	95.7	85.4	95.7	96.5	91.6	87.3	90.1	88.2	80.4
Seguro privado	10.0	3.5	9.3	3.9	0.0	1.4	5.8	2.9	4.0	19.6
Seguro público y privado	1.4	0.4	1.2	0.0	3.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Seguro militar	4.5	0.4	4.1	0.4	0.0	7.0	6.9	7.0	7.8	0.0
<b>C. Mujeres de 15 a 49 años</b>										
<b>1. Atención al último parto</b>										
Ginecólogo/Médico	89.4	76.6	84.6	79.9	66.5	67.2	51.0	55.6	57.5	41.5
Comadrona o partera	6.7	17.1	10.6	16.1	20.0	25.5	34.7	32.1	30.0	41.5
Enfermera o auxiliar	2.3	2.5	2.4	1.8	5.0	2.1	5.4	4.5	5.5	5.4
Otro	1.6	3.8	2.4	2.2	8.5	5.2	8.9	7.8	7.0	11.6
<b>2. Sitio de Atención al último parto</b>										
Centro de salud	4.2	8.6	5.8	7.9	10.7	8.8	10.3	9.9	12.6	7.0
Hospital (Minsa)	70.8	64.0	68.3	67.5	53.7	53.3	42.2	45.4	47.0	35.4
Hospital privado	7.6	3.0	5.8	2.9	3.2	0.8	1.7	1.5	1.5	2.1
Clínica privada	7.5	1.7	5.3	1.9	1.1	1.6	0.0	0.5	0.0	0.0
Casa de partera	0.9	2.6	1.6	2.3	3.3	4.0	3.4	3.5	3.0	3.9
Casa del paciente	7.8	19.5	12.2	17.1	26.5	31.3	41.6	38.6	35.3	50.5
Clínica ONG	0.2	0.3	0.3	0.2	0.9	0.0	0.3	0.2	0.0	0.7
Otro	1.0	0.3	0.7	0.2	0.6	0.2	0.5	0.4	0.6	0.4
<b>D. Personas enfermas por diarrea (niños &lt; 6 años)</b>										
<b>1. Persona que consultó por diarrea</b>										
Doctor	94.6	86.6	91.2	91.7	70.3	82.1	72.2	75.0	78.3	65.7
Enfermera	0.0	6.2	2.6	4.8	10.7	12.1	20.1	17.8	15.4	25.1
Auxiliar de enfermería	2.0	3.6	2.7	1.8	9.4	3.3	5.0	4.5	4.0	6.1
Farmacéutico	3.4	2.7	3.1	1.7	6.0	1.4	0.0	0.4	0.0	0.0
Curandero	0.0	0.9	0.4	0.0	3.6	1.1	0.8	0.9	0.4	1.3
Brigadista	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.4	1.0	1.0	1.8
Otro	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.4	0.9	0.0
<b>2. Sitio de atención por diarrea</b>										
Puesto de salud	4.8	12.1	7.8	12.2	11.9	26.3	24.3	24.8	22.8	25.9
Centro de salud	38.0	54.2	44.7	54.9	51.8	32.7	56.2	49.6	58.8	53.5
Hospital MINSA	16.2	13.7	15.2	13.9	13.1	7.4	8.1	7.9	8.8	7.4
Policlínica INSS	6.8	1.4	4.5	1.8	0.0	0.9	0.0	0.3	0.0	0.0
Hospital privado	1.0	0.0	0.0	1.7	0.0	0.0	1.1	0.8	2.1	0.0
Lugar de trabajo	3.4	0.0	0.6	13.9	0.0	3.5	0.0	1.0	0.0	0.0
Farmacia	26.7	2.7	3.1	0.0	6.0	1.4	0.0	0.4	0.0	0.0
Clínica privada	0.0	13.2	21.1	0.0	11.0	25.7	5.2	11.0	5.6	4.8
Brigadista	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.4	1.0	1.0	1.8
Casa curandero	0.0	0.9	0.4	0.0	3.6	1.1	0.9	0.9	0.4	1.2
Otro	3.1	1.8	2.6	1.6	2.6	1.0	2.8	2.3	0.5	5.4
<b>E. Inmunización (niños menores de 6 años) (todas las dosis)</b>										
Vacuna contra la tuberculosis (BCG)	98.1	97.8	98.0	98.1	96.7	96.7	94.8	95.3	95.9	93.6
Vacuna difteria/chifladora/tétano (DPT)	95.1	95.6	95.3	95.9	94.6	93.0	93.5	93.4	95.1	91.5
Vacuna contra la polio (ATP)	94.4	95.3	94.8	95.5	94.7	93.0	93.3	93.2	94.9	91.4
Vacuna contra el sarampión	83.4	84.5	83.8	84.1	85.6	85.0	81.9	82.7	82.9	80.8

Fuente: Encuesta de Medición del Nivel de Vida de 1998

Cuadro Anexo III No. 17

Promedio de Hijos Nacidos Vivos de Mujeres entre 15 - 49 años  
por Área de Residencia, Grupos de Edad, Educación y Niveles de Pobreza

Área, Edad y Educación		No Pobres	Pobres	Total	Pobres Relativos	Pobres Extremos
<b>Nacional</b>		2.9	4.5	3.7	4.2	5.2
Edad	15 - 19 años	1.2	1.2	1.2	1.2	1.3
	20 - 34 años	2.3	3.5	2.8	3.3	3.9
	35 años y más	4.0	6.9	5.2	6.4	7.9
Educación	Analfabeta	4.4	5.8	5.4	5.5	6.1
	Primaria	3.4	4.1	3.8	3.8	4.8
	Secundaria	2.3	2.9	2.4	2.9	3.0
	Universidad	2.2	2.1	2.2	2.3	1.0
<b>Urbano</b>		2.9	4.2	3.3	4.1	4.6
Edad	15 - 19 años	1.2	1.2	1.2	1.2	1.3
	20 - 34 años	2.3	3.2	2.6	3.1	3.6
	35 años y más	3.8	6.3	4.4	6.1	7.0
Educación	Analfabeta	4.6	6.2	5.5	6.3	5.8
	Primaria	3.4	4.0	3.6	3.8	4.5
	Secundaria	2.4	2.8	2.4	2.9	2.4
	Universidad	2.2	1.9	2.2	2.2	1.0
<b>Rural</b>		3.1	4.7	4.2	4.2	5.4
Edad	15 - 19 años	1.1	1.2	1.2	1.2	1.3
	20 - 34 años	2.4	3.6	3.2	3.4	4.0
	35 años y más	4.9	7.3	6.6	6.6	8.2
Educación	Analfabeta	4.2	5.6	5.4	5.2	6.3
	Primaria	3.5	4.2	4.0	3.9	4.9
	Secundaria	1.9	3.0	2.3	2.9	3.5
	Universidad	1.9	2.5	2.0	2.5	0.0

Fuente: Encuesta de Medición del Nivel de Vida de 1998

Cuadro Anexo III No. 18

Mujeres entre 15 - 49 años Embarazadas o con Hijos en los Últimos Cinco Años  
según Grupos de Edad, Educación y Niveles de Pobreza  
(Porcentaje)

Edad y Educación	No Pobres	Pobres	Total	Pobres Relativos	Pobres Extremos
<b>1. Está embarazada</b>	4.7	5.9	5.2	5.9	6.2
15 - 19 años	5.1	5.9	5.5	5.8	6.3
20 - 34 años	6.5	8.0	7.1	8.1	7.7
35 años y más	1.5	2.6	2.0	1.9	3.9
Analfabeta	3.6	5.7	5.0	5.0	6.7
Primaria	4.7	6.5	5.7	7.0	5.6
Secundaria	5.0	4.5	4.9	4.2	6.4
Universidad	4.7	5.0	4.8	5.6	0.0
<b>2. Ha tenido hijos en los últimos 5 años</b>	29.5	48.5	37.5	46.2	53.1
15 - 19 años	13.5	26.5	19.2	27.2	25.0
20 - 34 años	46.1	68.3	55.3	66.4	72.5
35 años y más	15.8	37.6	24.9	31.6	49.0
Analfabeta	23.9	50.1	42.6	47.4	53.9
Primaria	33.1	51.1	42.8	49.5	54.1
Secundaria	30.5	38.3	32.1	37.0	45.1
Universidad	20.6	57.7	23.4	53.4	100.0
<b>3. No está embarazada ni ha tenido hijos en los últimos 5 años</b>	65.8	45.6	57.3	47.9	40.7
15 - 19 años	81.4	67.6	75.3	67.0	68.7
20 - 34 años	47.4	23.7	37.6	25.5	19.8
35 años y más	82.7	59.8	73.1	66.5	47.1
Analfabeta	72.5	44.2	52.4	47.6	39.4
Primaria	62.2	42.4	51.5	43.5	40.3
Secundaria	64.5	57.2	63.0	58.8	48.5
Universidad	74.7	37.3	71.8	41.0	0.0

Fuente: Encuesta de Medición del Nivel de Vida de 1998

Cuadro Anexo III No. 19

Mujeres entre 15 - 49 años Embarazadas o con Hijos en los Últimos Cinco Años según Área de Residencia, Grupos de Edad, Educación y Niveles de Pobreza (Porcentaje)

Edad y Educación	URBANO					RURAL				
	No Pobres	Pobres	Total	Pobres Relativos	Pobres Extremos	No Pobres	Pobres	Total	Pobres Relativos	Pobres Extremos
<b>1. Está embarazada</b>	4.4	5.7	4.8	5.3	7.0	5.7	6.1	6.0	6.2	5.9
15 - 19 años	4.7	6.3	5.1	6.6	5.4	6.5	5.8	6.0	5.4	6.5
20 - 34 años	6.2	8.0	6.7	7.6	9.5	7.2	8.1	7.7	8.6	7.1
35 años y más	1.5	1.5	1.6	0.9	4.1	1.6	3.3	2.7	2.8	3.8
Analfabeta	1.7	3.8	2.8	3.6	4.4	5.8	6.3	6.2	5.6	7.2
Primaria	4.6	6.4	5.4	6.0	7.7	4.7	6.6	6.0	7.6	4.8
Secundaria	4.8	5.1	4.8	5.0	6.1	6.2	3.9	5.2	3.1	6.7
Universidad	3.9	7.4	4.1	8.6	0.0	10.5	0.0	8.6	0.0	0.0
<b>2. Ha tenido hijos en los últimos 5 años</b>	26.8	46.4	31.8	44.7	52.7	38.0	49.6	45.6	47.4	53.3
15 - 19 años	12.2	26.5	15.8	26.4	26.8	17.4	26.5	23.6	27.6	24.5
20 - 34 años	42.6	64.6	48.4	63.8	67.2	56.2	70.6	65.2	68.3	74.5
35 años y más	14.5	33.0	19.1	28.9	49.0	21.1	40.4	34.4	33.9	49.0
Analfabeta	18.1	45.3	32.7	40.8	56.7	30.9	51.6	47.6	50.3	53.3
Primaria	30.5	50.7	38.4	50.1	52.5	38.3	51.3	47.1	49.2	54.7
Secundaria	28.0	40.2	29.8	39.3	46.7	43.8	36.1	40.4	34.0	44.0
Universidad	19.5	45.3	21.1	36.7	100.0	28.7	84.1	38.9	84.1	0.0
<b>3. No está embarazada ni ha tenido hijos en los últimos 5 años</b>	68.8	47.9	63.4	50.0	40.3	56.3	44.3	48.4	46.4	40.8
15 - 19 años	83.1	67.2	79.1	67.0	67.8	76.1	67.7	70.4	67.0	69.0
20 - 34 años	51.2	27.4	44.9	28.6	23.3	36.6	21.3	27.1	23.1	18.4
35 años y más	84.0	65.5	79.3	70.2	46.9	77.3	56.3	62.9	63.3	47.2
Analfabeta	80.2	50.9	64.5	55.6	38.9	63.3	42.1	46.2	44.1	39.5
Primaria	64.9	42.9	56.2	43.9	39.8	57.0	42.1	46.9	43.2	40.5
Secundaria	67.2	54.7	65.4	55.7	47.2	50.0	60.0	54.4	62.9	49.3
Universidad	76.6	47.3	74.8	54.7	0.0	60.8	15.9	52.5	15.9	0.0

Fuente: Encuesta de Medición del Nivel de Vida de 1998

Cuadro Anexo III No. 20						
Datos Básicos de Educación por Niveles de Pobreza Nacional						
Indicadores		No Pobres	Pobres	Total	Pobres Relativos	Pobres Extremos
<b>A. Analfabetismo (personas de 10 años y más) (Porcentaje)</b>						
Total de personas		11.7	32.0	20.6	27.5	40.4
Hombre		11.9	32.1	21.1	27.5	40.2
Mujer		11.6	31.9	20.2	27.5	40.5
<b>B. Matrícula de todas las personas (Tasa)</b>						
1. Tasa Bruta de Cobertura <sup>1/</sup>						
Primaria		114.1	102.8	108.0	111.1	89.6
Secundaria		93.6	27.9	60.9	38.2	11.3
Universidad		30.7	2.3	18.3	3.1	0.7
2. Tasa Neta de Cobertura <sup>2/</sup>						
Primaria		27.0	23.9	25.3	28.2	17.2
Secundaria		17.6	5.0	11.3	6.9	2.0
Universidad		4.7	0.3	2.7	0.4	0.0
<b>C. Grados de educación por sexo y edad (personas de 10 años y más) (Promedio)</b>						
Total de personas		5.7	2.7	4.3	3.1	1.9
Hombres		5.6	2.6	4.2	3.0	1.8
Mujeres		5.8	2.8	4.4	3.2	2.0
10-17 años		5.3	3.2	4.3	3.7	2.5
18-24 años		7.8	4.2	6.2	4.9	2.9
25-39 años		7.8	3.6	6.1	4.1	2.6
40 años y más		4.8	1.6	3.6	1.9	1.2
<b>D. Nivel Educativo en que se encuentran las personas por sexo y edad (Porcentaje)</b>						
1. Ninguno	Total de personas	15.9	38.6	26.3	33.4	48.2
	Hombres	16.4	39.7	27.3	33.8	49.7
	Mujeres	15.4	37.7	25.3	33.0	46.6
	10 - 17 años	4.5	20.7	12.7	15.7	28.8
	18 - 24 años	6.4	25.7	15.0	19.3	38.8
	25 - 39 años	7.4	30.1	16.7	26.0	39.0
	40 años y más	29.6	61.0	41.7	57.7	67.6
2. Primaria	Total de personas	45.7	51.0	48.2	53.1	47.5
	Hombres	46.6	50.7	48.5	53.2	46.4
	Mujeres	45.0	51.5	47.9	53.0	48.7
	10 - 17 años	63.4	70.1	66.7	71.2	68.3
	18 - 24 años	28.7	49.7	38.0	50.2	48.7
	25 - 39 años	34.3	54.2	42.4	54.5	53.5
	40 años y más	44.4	35.0	40.8	37.2	30.5
3. Secundaria	Total de personas	29.8	9.7	20.6	12.5	4.1
	Hombres	28.0	9.1	19.1	12.2	3.8
	Mujeres	31.5	10.0	22.0	12.9	4.5
	10 - 17 años	32.0	9.2	20.5	13.1	2.9
	18 - 24 años	52.7	22.9	39.5	28.3	12.0
	25 - 39 años	41.4	13.9	30.2	17.2	7.0
	40 años y más	15.9	3.6	11.2	4.6	1.9
4. Universidad	Total de personas	8.6	0.7	4.9	1.0	0.2
	Hombres	9.0	0.5	5.1	0.8	0.1
	Mujeres	8.1	0.8	4.8	1.1	0.2
	10 - 17 años	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0
	18 - 24 años	12.2	1.7	7.5	2.2	0.5
	25 - 39 años	16.9	1.8	10.7	2.3	0.5
	40 años y más	10.1	0.4	6.3	0.5	0.0
<b>E. Servicios de Educación (Porcentaje)</b>						
1. Tipo de Centro donde estudian todas las personas						
Público		68.0	93.4	78.3	92.4	95.8
Privado		32.0	6.6	21.7	7.6	4.2
2. Matriculados en centros públicos	Primaria	59.0	85.3	71.7	82.0	92.6
	Secundaria	34.3	14.1	24.6	17.3	7.1
	Universidad	6.7	0.6	3.7	0.7	0.3
3. Matriculados en centros privados	Primaria	39.0	49.7	40.3	45.9	65.1
	Secundaria	43.4	45.2	43.6	47.7	34.9
	Universidad	17.6	5.1	16.1	6.4	0.0
4. No tiene libros						
Primaria		9.8	11.0	10.4	9.3	14.1
Secundaria		37.2	40.0	37.8	39.3	43.4
5. Eficiencia Interna (Tasa de repetición)						
Primaria		8.7	13.5	11.2	12.8	14.7
Secundaria		8.6	8.6	8.6	8.6	8.4

Fuente: Encuesta de Medición del Nivel de Vida de 1998

<sup>1/</sup> Se obtiene dividiendo el total de personas matriculadas en cada uno de los niveles educativos, entre el número de personas con las edades respectiva para el nivel (primaria: 7-12 años, secundaria: 13-17 años, universidad: 18-22 años).<sup>2/</sup> Es el porcentaje de personas matriculadas en su edad que le corresponde.

Cuadro Anexo III No. 21

Datos Básicos de Educación de los Jefes de Hogar por Niveles de Pobreza Nacional

Indicadores		No Pobres	Pobres	Total	Pobres Relativos	Pobres Extremos
<b>A. Analfabetismo (personas de 15 años y más) (Porcentaje)</b>						
Jefe de hogar		19.4	42.7	28.5	38.3	52.2
Cónyuge		14.8	43.8	27.0	39.0	54.4
<b>B. Grados de Educación del jefe de hogar por sexo y cónyuge (Promedio)</b>						
Jefe de Hogar		5.7	2.5	4.5	2.9	1.6
Jefe de Hogar hombre		6.1	2.6	4.7	3.1	1.7
Jefe de Hogar mujer		4.9	2.0	3.9	2.2	1.4
Cónyuge		6.0	2.5	4.6	2.9	1.7
<b>C. Nivel de Educación del Jefe de hogar por sexo y cónyuge (Porcentaje)</b>						
Ninguna	Jefe	21.4	46.0	30.9	40.9	57.1
	Jefe hombre	19.1	44.2	29.4	39.0	56.0
	Jefe mujer	26.6	51.8	34.9	47.4	60.5
	Cónyuge	16.2	45.0	28.4	40.7	54.8
Primaria	Jefe	41.4	45.8	43.1	48.5	40.0
	Jefe hombre	39.8	46.3	42.5	48.8	40.7
	Jefe mujer	45.0	44.4	44.8	47.6	38.0
	Cónyuge	44.0	46.4	45.0	48.6	41.6
Secundaria	Jefe	26.2	7.4	18.9	9.5	2.9
	Jefe hombre	28.4	8.6	20.3	11.0	3.3
	Jefe mujer	21.3	3.6	15.4	4.7	1.5
	Cónyuge	30.4	8.1	21.0	10.1	3.6
Universidad	Jefe	11.0	0.8	7.1	1.1	0.0
	Jefe hombre	12.7	0.9	7.8	1.2	0.0
	Jefe mujer	7.1	0.2	4.9	0.3	0.0
	Cónyuge	9.4	0.5	5.6	0.6	0.0

Fuente: Encuesta de Medición del Nivel de Vida de 1998

Cuadro Anexo III No. 22

## Datos Básicos de Educación por Niveles de Pobreza y Área de Residencia

Indicadores	Urbano					Rural					
	No Pobres	Pobres	Total	Pobres Relativos	Pobres Extremos	No Pobres	Pobres	Total	Pobres Relativos	Pobres Extremos	
<b>A. Analfabetismo (personas de 10 años y más) (Porcentaje)</b>											
Total	7.7	21.4	11.4	17.9	32.1	22.6	37.6	32.4	34.0	43.0	
Hombre	6.8	18.9	10.2	15.6	29.0	24.0	38.6	33.5	35.2	43.5	
Mujer	8.4	23.7	12.5	20.1	35.1	21.2	36.5	31.3	32.7	42.4	
<b>B. Matrícula de todas las personas (Tasa)</b>											
<b>1. Tasa Bruta de Cobertura 1/</b>											
Primaria	115.6	109.8	113.5	115.2	95.8	110.0	99.0	101.9	108.3	87.5	
Secundaria	101.9	46.1	84.9	55.7	21.5	67.7	18.7	31.9	26.9	8.0	
Universidad	40.5	5.4	31.1	5.8	3.6	6.6	0.8	2.9	1.3	0.0	
<b>2. Tasa Neta de Cobertura 2/</b>											
Primaria	27.8	26.9	27.5	29.5	20.2	24.9	22.3	23.0	27.3	16.1	
Secundaria	20.5	8.5	16.9	10.2	4.3	8.5	3.3	4.7	4.8	1.3	
Universidad	6.2	0.8	4.7	1.0	0.0	0.9	0.0	0.3	0.0	0.0	
<b>C. Grados de educación por sexo y edad (personas de 10 años y más) (Promedio)</b>											
Total	6.3	3.5	5.5	3.8	2.6	4.0	2.2	2.8	2.6	1.7	
Hombres	6.4	3.5	5.5	3.9	2.6	3.8	2.1	2.7	2.5	1.6	
Mujeres	6.3	3.5	5.5	3.8	2.6	4.2	2.4	3.0	2.8	1.8	
10-17 años	5.8	3.8	5.1	4.1	3.0	4.1	2.9	3.2	3.3	2.3	
18-24 años	8.7	5.8	7.9	6.2	4.2	5.6	3.4	4.2	4.0	2.5	
25-39 años	8.5	4.8	7.5	5.0	3.7	5.8	3.0	4.0	3.4	2.2	
40 años y más	5.7	2.4	4.9	2.6	1.6	2.4	1.2	1.7	1.4	1.0	
<b>D. Nivel Educativo en que se encuentran las personas por sexo y edad (Porcentaje)</b>											
1. Ninguno	Total de personas	11.9	28.0	16.5	24.7	37.8	26.6	44.3	38.5	39.4	51.6
	Hombre	11.6	27.3	16.2	23.5	38.4	27.9	45.8	39.9	40.5	53.1
	Mujer	12.3	28.6	16.8	25.8	37.3	25.3	42.8	37.1	38.2	49.9
	10 - 17 años	2.3	11.3	5.2	8.1	19.5	10.6	25.7	21.5	20.8	31.9
	18 - 24 años	2.7	13.5	5.7	11.0	22.6	15.7	31.8	26.2	24.7	43.2
	25 - 39 años	5.3	20.2	9.1	17.6	29.7	13.4	35.8	27.3	32.0	42.0
40 años y más	21.6	47.5	27.6	43.6	59.2	50.0	68.0	60.8	66.5	70.4	
2. Primaria	Total de personas	43.1	54.9	46.5	55.3	53.8	52.7	49.1	50.3	51.6	45.4
	Hombre	43.6	54.7	46.9	55.4	52.6	53.6	48.7	50.3	51.8	44.5
	Mujer	42.7	55.1	46.1	55.2	54.8	51.7	49.5	50.2	51.4	46.5
	10 - 17 años	60.0	75.0	64.9	75.1	74.9	73.2	67.5	69.1	68.6	66.1
	18 - 24 años	22.5	46.4	29.0	43.6	57.0	44.1	51.4	48.8	54.5	46.5
	25 - 39 años	27.6	51.2	33.6	50.6	52.9	52.4	55.9	54.6	57.2	53.7
40 años y más	45.7	44.6	45.4	47.5	35.6	41.3	30.0	34.5	30.7	28.8	

Fuente: Encuesta de Medición del Nivel de Vida de 1998

1/ Se obtiene dividiendo el total de personas matriculadas en cada uno de los niveles educativos, entre el número de personas con las edades respectiva para el nivel (primaria: 7-12 años, secundaria: 13-17 años, universidad: 18-22 años).

2/ Es el porcentaje de personas matriculadas en su edad que le corresponde.

Cuadro Anexo III-22 (Cont.)

Datos Básicos de Educación por Niveles de Pobreza y Area de Residencia (Porcentaje)

Indicadores		Urbano					Rural				
		No Pobres	Pobres	Total	Pobres Relativos	Pobres Extremos	No Pobres	Pobres	Total	Pobres Relativos	Pobres Extremos
<b>D. Nivel Educativo en que se encuentran las personas por sexo y edad</b>											
3. Secundaria	Total de personas	34.7	15.9	29.3	18.6	7.7	16.9	6.2	9.7	8.4	3.0
	Hombres	33.6	17.1	28.8	20.1	8.5	14.5	5.2	8.3	7.1	2.4
	Mujer	35.5	14.8	29.8	17.3	7.1	19.3	7.3	11.2	9.7	3.6
	10 - 17 años	37.5	13.7	29.8	16.8	5.6	16.2	6.8	9.4	10.6	2.0
	18 - 24 años	59.3	36.2	53.0	41.0	18.3	36.2	16.3	23.3	20	10.3
	25 - 39 años	47.6	25.8	42.1	28.8	15.2	24.4	7.2	13.7	9	4.3
	40 años y más	20.0	7.6	17.2	8.4	5.2	5.4	1.6	3.1	2.1	0.8
4. Universidad	Total de personas	10.3	1.2	7.7	1.4	0.7	3.8	0.4	1.5	0.6	0.0
	Hombre	11.2	0.9	8.1	1.0	0.5	4.0	0.3	1.5	0.6	0.0
	Mujer	9.5	1.5	7.3	1.7	0.8	3.7	0.4	1.5	0.7	0.0
	10 - 17 años	0.2	0.0	0.1	0.0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	18 - 24 años	15.5	3.9	12.3	4.4	2.1	4	0.5	1.7	0.8	0.0
	25 - 39 años	19.5	2.8	15.2	3.0	2.2	9.8	1.1	4.4	1.8	0.0
	40 años y más	12.7	0.3	9.8	0.5	0.0	3.3	0.4	1.6	0.7	0.0
<b>E. Servicios de Educación (Porcentaje)</b>											
<b>1. Tipo de Centro donde estudian todas las personas</b>											
Público		63.2	91.6	70.5	91.3	93	86.1	94.6	91.7	93.3	96.9
Privado		36.8	8.4	29.5	8.7	7.0	13.9	5.4	8.3	6.7	3.1
2. Matriculados en centros públicos	Primaria	55.2	69.4	63.2	76.3	87.8	69.4	89.6	83.1	86.6	94.4
	Secundaria	36.5	28.2	31.0	22.6	11.0	28.2	10.2	16.0	13.0	5.6
	Universidad	8.3	2.4	5.8	1.1	1.2	2.4	0.2	0.9	0.4	0.0
3. Matriculados en centros privados	Primaria	38.7	46.6	39.3	44.9	54.5	41.5	52.9	46.4	47	74.7
	Secundaria	42.6	45.2	42.8	45.2	45.5	51.7	45.1	48.8	50.4	25.3
	Universidad	18.7	8.2	17.9	9.9	0.0	6.8	2.0	4.8	2.6	0.0
<b>4. No tiene libros</b>											
Primaria		10.9	13.3	11.7	12.0	17.1	6.6	9.6	8.8	7.3	13.0
Secundaria		38.4	44.5	39.4	45.0	41.0	31.6	34.4	32.8	31.8	45.4
<b>5. Eficiencia Interna (Tasa de repetición)</b>											
Primaria		8.3	14.4	10.4	14.6	14.0	10.0	12.9	12.1	11.6	15.0
Secundaria		8.9	9.5	9.0	10.9	0.0	6.9	7.5	7.1	5.5	15.8

Fuente: Encuesta de Medición del Nivel de Vida de 1998

Cuadro Anexo III No. 23

## Datos Básicos de Educación de los Jefes de Hogar por Niveles de Pobreza y Área de Residencia

Indicadores	Urbano					Rural					
	No Pobres	Pobres	Total	Pobres Relativos	Pobres Extremos	No Pobres	Pobres	Total	Pobres Relativos	Pobres Extremos	
<b>A. Analfabetismo (personas de 15 años y más) (Porcentaje)</b>											
Jefe de hogar	13.6	31.9	17.9	28.1	45.2	33.7	48.3	42.3	44.8	54.4	
Cónyuge	8.6	35.3	15.1	30.1	54.2	28.5	47.5	40.2	43.7	54.4	
<b>B. Grados de Educación del jefe de hogar por sexo y cónyuge (Promedio)</b>											
Jefe de Hogar	6.6	3.3	5.8	3.6	2.3	3.6	2.1	2.7	2.4	1.4	
Jefe de Hogar hombre	7.3	3.8	6.5	4.2	2.4	3.7	2.2	2.8	2.5	1.5	
Jefe de Hogar mujer	5.3	2.4	4.6	2.5	1.9	3.0	1.5	2.2	1.8	1.2	
Cónyuge	6.9	3.4	6.1	3.8	2.0	4.1	2.1	2.9	2.4	1.6	
<b>C. Nivel de Educación del Jefe de hogar por sexo y cónyuge (Porcentaje)</b>											
Ninguna	Jefe	15.3	35.5	20.0	31.6	48.9	36.3	51.4	45.2	46.8	59.7
	Jefe hombre	10.8	30.4	15.4	26.0	45.7	35.3	49.9	43.9	45.2	58.7
	Jefe mujer	23.5	44.9	28.4	41.9	55.4	40.6	58.6	51.0	55.0	63.0
	Cónyuge	10.4	34.1	16.1	29.9	49.0	29.1	49.8	41.9	46.3	56.4
Primaria	Jefe	39.1	49.6	41.6	51.3	44.0	46.9	43.9	45.1	46.7	38.8
	Jefe hombre	36.5	49.6	39.5	50.9	45.4	46.3	44.9	45.5	47.8	39.4
	Jefe mujer	44.1	49.8	45.4	52.3	41.2	49.1	39.1	43.3	41.1	36.5
	Cónyuge	40.4	49.9	42.7	50.6	47.5	51.7	44.9	47.5	47.6	40.0
Secundaria	Jefe	32.2	14.1	28.0	16.1	7.1	11.7	4.0	7.2	5.5	1.5
	Jefe hombre	36.5	19.0	32.4	21.9	8.9	12.6	4.4	7.7	5.8	1.9
	Jefe mujer	24.3	4.9	19.8	5.3	3.4	8.0	2.3	4.7	3.9	0.5
	Cónyuge	37.3	15.5	32.0	18.9	3.5	15.4	4.9	8.9	5.5	3.6
Universidad	Jefe	13.4	0.8	10.4	1.0	0.0	5.1	0.7	2.5	1.0	0.0
	Jefe hombre	16.2	1.0	12.7	1.2	0.0	5.8	0.8	2.9	1.2	0.0
	Jefe mujer	8.1	0.4	6.4	0.5	0.0	2.3	0.0	1.0	0.0	0.0
	Cónyuge	11.9	0.5	9.2	0.6	0.0	3.8	0.4	1.7	0.6	0.0

Fuente: Encuesta de Medición del Nivel de Vida de 1998

## Cuadro Anexo III No. 24

 Datos Básicos del Empleo por Niveles de Pobreza Nacional  
(Porcentaje)

Indicadores	No Pobres	Pobres	Total	Pobres Relativos	Pobres Extremos
<b>1. Categoría Ocupacional</b>					
Empleado/obrero	50.1	30.9	42.0	36.7	20.3
Jornalero/peón	5.0	19.0	10.9	14.9	26.6
Cuenta propia	28.5	26.3	27.5	26.7	25.6
Patrón/empresario	4.7	2.1	3.6	2.4	1.5
Miembro cooperativa	0.2	0.3	0.2	0.3	0.1
Trabajador sin pago	11.5	21.3	15.7	18.8	25.9
Otro	0.0	0.1	0.1	0.2	0.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<b>2. Tipo de Ocupación</b>					
Personal en dirección	3.2	3.2	2.2	1.1	0.3
Profesionales y técnicos	13.3	13.3	8.5	2.7	0.8
Empleados de oficinas	3.5	3.5	2.3	0.9	6.4
Trabajadores de servicio	24.7	24.7	19.0	14.2	21.0
Agricultores y agropecuarios	8.0	8.0	12.4	16.8	5.5
Operarios y artesanos	21.0	21.0	16.3	12.5	66.0
Trabajadores no calificados	26.3	26.3	39.3	51.8	0.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<b>3. Rama de Actividad</b>					
Agropecuario/caza/pesca	19.9	58.3	36.2	49.7	73.9
Explotación de minas y canteras	0.6	0.4	0.5	0.5	0.2
Industria manufacturera	11.4	6.6	9.4	7.9	4.4
Construcción	5.3	4.1	4.7	4.7	2.9
Electricidad y agua	1.0	0.2	0.7	0.2	0.3
Comercio, hoteles y restaurantes	31.2	13.8	23.8	17.1	7.6
Transporte y comunicaciones	4.9	2.0	3.7	2.6	0.9
Establecimientos financieros	0.6	0.1	0.4	0.2	0.0
Servicios comunales	25.1	14.5	20.6	17.1	9.8
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<b>4. Sector Económico</b>					
Sector primario	19.9	58.3	36.2	49.8	73.9
Sector secundario	17.2	11.1	14.6	13.0	7.5
Sector terciario	62.9	30.6	49.2	37.2	18.6
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<b>5. Promedio de horas trabajadas por Semana</b>					
	46.6	45.7	46.2	46.5	44.4
<b>6. Características Laborales de la Población Total (Tasa)</b>					
Desocupados	10.6	11.4	11.0	11.4	11.5
Población en edad inactiva (menores de 10 años)	22.7	34.0	28.1	32.5	36.7
Población Económicamente Activa	42.3	34.4	38.5	34.9	33.5
Población Económicamente Inactiva	35.0	31.6	33.4	32.5	29.9
Total de ocupados	89.4	88.6	89.0	88.6	88.5
Ocupados sector formal	38.9	27.2	33.9	26.8	27.9
Ocupados sector informal	61.1	72.8	66.1	73.2	72.1
<b>7. Tasa de Participación de la Población</b>					
	61.0	56.0	59.1	56.7	54.7

Fuente: Encuesta de Medición del Nivel de Vida de 1998

Cuadro Anexo III No. 25

**Datos Básicos del Empleo por Niveles de Pobreza y Área de Residencia**  
(Porcentaje)

Indicadores	Urbano					Rural				
	No Pobres	Pobres	Total	Pobres Relativos	Pobres Extremos	No Pobres	Pobres	Total	Pobres Relativos	Pobres Extremos
<b>1. Categoría Ocupacional</b>										
Empleado/obrero	57.5	52.5	56.2	55.5	43.5	32.4	20.1	24.7	24.9	13.0
Jornalero/peón	1.5	9.8	3.7	6.7	19.3	13.3	23.6	19.7	20.1	28.9
Cuenta propia	27.8	25.4	27.1	25.8	24.0	30.2	26.8	28.1	27.3	26.1
Patrón/empresario	4.4	1.7	3.7	1.5	2.0	5.6	2.3	3.5	2.9	1.3
Miembro cooperativa	0.2	0.3	0.2	0.4	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1
Trabajador sin pago	8.6	10.3	9.1	10.1	11.1	18.3	26.8	23.6	24.3	30.6
Otro	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.2	0.3	0.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<b>2. Tipo de Ocupación</b>										
Personal en dirección	3.6	0.5	2.8	0.6	0.2	2.1	1.0	1.4	1.5	0.4
Profesionales y técnicos	15.8	3.1	12.5	3.6	1.6	7.2	1.5	3.6	2.1	0.5
Empleados de oficinas	4.7	1.6	3.9	2.1	16.3	0.9	0.1	0.3	0.1	0.0
Trabajadores de servicio	27.2	22.4	26.0	24.5	12.2	18.5	5.9	10.7	7.7	3.2
Agricultores y agropecuarios	3.1	7.5	4.3	5.9	11.3	19.6	23.6	22.2	23.6	23.9
Operarios y artesanos	24.5	18.4	22.9	20.9	58.4	12.6	5.9	8.4	7.4	3.6
Trabajadores no calificados	21.1	46.5	27.6	42.4	0.0	39.1	62.0	53.4	57.6	68.4
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<b>3. Rama de Actividad</b>										
Agropecuario/caza/pesca	6.7	23.7	11.1	17.9	40.9	51.3	75.6	66.3	69.7	84.26
Explotación de minas y canteras	0.5	0.7	0.5	0.7	0.5	1.1	0.2	0.6	0.3	0.04
Industria manufacturera	13.2	10.6	12.5	12	6.7	7.1	4.6	5.6	5.3	3.6
Construcción	5.9	6.9	6.2	7.6	5.0	3.6	2.7	3	2.9	2.3
Electricidad y agua	1.1	0.4	0.9	0.2	0.5	0.6	0.2	0.4	0.2	0.3
Comercio, hoteles y restaurantes	36.4	28.4	34.4	30.2	23.2	18.9	6.4	11.1	8.9	2.7
Transporte y comunicaciones	6	3.4	5.3	3.8	2.2	2.3	1.3	1.7	1.9	0.5
Establecimientos financieros	0.8	0.3	0.7	0.4	0.0	0.1	0.04	0.1	0.1	0.0
Servicios comunales	29.4	25.6	28.4	27.2	21.0	15.0	9.0	11.2	10.7	6.3
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<b>4. Sector Económico</b>										
Sector primario	6.7	23.7	11.1	17.9	40.9	51.3	75.6	66.5	69.7	84.3
Sector secundario	19.5	18.2	19.2	20.3	12.2	11.8	7.5	9.1	8.6	6.0
Sector terciario	73.8	58.1	69.7	61.8	46.9	36.9	16.9	24.4	21.7	9.7
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<b>5. Promedio de horas trabajadas por Semana</b>										
	47.2	46.9	47.1	47.1	46.2	45.1	45.2	45.1	46.1	43.8
<b>6. Características Laborales de la Población Total (Tasa)</b>										
Desocupados	12.5	15.4	13.3	16.0	13.7	5.9	9.3	8.0	8.3	10.7
Población en edad inactiva (menores de 10 años)	22.2	33.8	25.7	33.2	35.5	24.0	34.2	31.0	32.1	37.0
Población Económicamente Activa	42.0	34.7	39.8	34.8	34.5	43.1	34.2	37.0	35.0	33.1
Población Económicamente Inactiva	35.8	31.5	34.5	32.0	30.0	32.8	31.6	32.0	32.9	29.8
Total de ocupados	87.5	84.6	86.7	84.0	86.3	94.1	90.7	92.0	91.7	89.3
Ocupados sector formal	42.3	31.9	39.6	31.5	32.9	31.0	24.9	27.2	23.9	26.3
Ocupados sector informal	57.7	68.1	60.4	68.5	67.1	69.0	75.1	72.8	76.1	73.7
<b>7. Tasa de Participación de la Población</b>										
	60.3	57.4	59.6	57.6	56.6	62.6	55.3	58.3	56.1	54.1

Fuente: Encuesta de Medición del Nivel de Vida de 1998

## Cuadro Anexo III No. 26

 Datos Básicos de los Hogares Agropecuarios por Niveles de Pobreza Nacional  
(Porcentaje)

Indicadores	No Pobres	Pobres	Total	Pobres Relativos	Pobres Extremos
<b>A. Tipo de Hogar</b>					
Agropecuario	18.2	44.9	28.5	38.6	58.5
No Agropecuario	81.8	55.1	71.5	61.4	41.5
<b>B. Tipología de Fincas</b>					
<b>1. Productores con tierras propias</b>					
< = 2 Mz.	16.2	27.3	22.7	29.8	23.6
> 2 < = 5 Mz.	18.1	24.0	21.5	24.0	23.9
> 5 < = 20 Mz.	29.4	26.5	27.7	23.7	30.8
> 20 < = 50 Mz.	15.3	12.1	13.5	11.1	13.8
> 50 Mz.	21.0	10.1	14.6	11.4	7.9
<b>2. Productores con tierras alquiladas</b>					
< = 2 Mz.	57.1	67.9	63.9	60.5	77.5
> 2 < = 5 Mz.	18.2	19.3	18.9	25.1	12.0
> 5 < = 20 Mz.	14.2	5.2	8.6	7.9	1.8
> 20 < = 50 Mz.	8.0	5.5	6.4	5.4	5.5
> 50 Mz.	2.5	2.1	2.2	1.1	3.2
<b>3. Productores con tierras propias y alquiladas</b>					
< = 2 Mz.	30.5	43.7	38.5	40.6	48.0
> 2 < = 5 Mz.	15.9	22.3	19.8	25.6	17.5
> 5 < = 20 Mz.	25.1	17.8	20.7	17.3	18.5
> 20 < = 50 Mz.	14.0	9.4	11.2	9.0	10.1
> 50 Mz.	14.5	6.8	9.8	7.5	5.9
<b>C. Tenencia de la tierra en hogares agropecuarios</b>					
Propia	63.2	57.2	59.6	59.5	53.8
Alquilada	36.8	42.8	40.4	40.5	46.2
<b>D. Documento de Propiedad en hogares agropecuarios</b>					
Tiene documento	83.1	73.5	77.5	76.8	68.4
No tiene documento	16.9	26.5	22.5	23.2	31.6

Fuente: Encuesta de Medición del Nivel de Vida de 1998

Cuadro Anexo III No. 27

 Datos Básicos de los Hogares Agropecuarios por Niveles de Pobreza y Área de Residencia  
 (Porcentaje)

Indicadores	Urbano					Rural				
	No Pobres	Pobres	Total	Pobres Relativos	Pobres Extremos	No Pobres	Pobres	Total	Pobres Relativos	Pobres Extremos
<b>A. Tipo de hogar</b>										
Agropecuario	5.7	14.4	7.7	11.4	25.2	49.0	60.6	55.8	55.9	69.0
No Agropecuario	94.3	85.6	92.3	88.6	74.8	51.0	39.4	44.2	44.1	31.0
<b>B. Tipología de Fincas</b>										
<b>1. Productores con tierras propias</b>										
< = 2 Mz.	13.6	30.0	19.5	29.6	30.7	17.0	27.1	23.4	29.8	22.9
> 2 < = 5 Mz.	14.5	30.9	20.4	32.6	27.5	19.2	23.2	21.7	23.0	23.6
> 5 < = 20 Mz.	25.4	18.9	23.0	16.0	24.7	30.9	27.3	28.6	24.7	31.4
> 20 < = 50 Mz.	19.8	12.0	17.0	10.3	15.5	13.8	12.1	12.7	11.1	13.6
> 50 Mz.	26.7	8.2	20.1	11.5	1.6	19.1	10.3	13.6	11.4	8.5
<b>2. Productores con tierras alquiladas</b>										
< = 2 Mz.	69.3	68.6	68.8	57.0	83.3	54.4	67.8	63.1	60.9	76.7
> 2 < = 5 Mz.	22.0	22.5	22.3	33.3	8.7	17.4	18.9	18.4	24.0	12.4
> 5 < = 20 Mz.	1.9	2.9	2.4	5.2	0.0	16.8	5.5	9.6	8.3	2.1
> 20 < = 50 Mz.	3.9	6.0	5.1	4.5	8.0	8.9	5.4	6.6	5.5	5.2
> 50 Mz.	2.9	0.0	1.4	0.0	0.0	2.5	2.4	2.3	1.3	3.6
<b>3. Productores con tierras propias y alquiladas</b>										
< = 2 Mz.	29.5	49.2	38.1	40.6	62.8	30.7	43.0	38.6	40.6	46.3
> 2 < = 5 Mz.	17.0	23.9	20.0	32.5	10.1	15.5	22.0	19.7	24.7	18.3
> 5 < = 20 Mz.	18.8	13.4	16.4	12.6	14.7	26.9	18.3	21.4	17.9	18.9
> 20 < = 50 Mz.	14.2	9.3	12.1	7.8	11.7	14.0	9.5	11.1	9.1	10.0
> 50 Mz.	20.5	4.2	13.4	6.5	0.7	12.9	7.2	9.2	7.7	6.5
<b>C. Tenencia de la tierra en hogares agropecuarios</b>										
Propias	70.3	52.0	62.3	55.8	45.8	61.2	57.8	59.1	60.0	54.8
Alquilada	29.7	48.0	37.7	44.2	54.2	38.8	42.2	40.9	40.0	45.2
<b>D. Documento de Propiedad en hogares agropecuarios</b>										
Tiene documento	85.9	75.4	82.1	83.8	58.5	82.1	73.3	76.6	75.9	69.3
No tiene documento	14.1	24.6	17.9	16.2	41.5	17.9	26.7	23.4	24.1	30.7

Fuente: Encuesta de Medición del Nivel de Vida de 1998

## BIBLIOGRAFÍA

Banco Central. *Indicadores Económicos*. Abril, 1999

Gobierno de Nicaragua. *Estrategia de Reducción de la Pobreza. Primera Parte: Diagnóstico y Lineamientos*. Enero 21, 2000.

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. *Informe General. Encuesta Nacional de Hogares sobre Medición de Nivel de Vida EMNV 98*. Marzo 2000.

Katzman, Rubén. “*La heterogeneidad de la pobreza. El caso de Montevideo*”. 1989.

Ministerio de Acción Social. *Estudio de la Pobreza*. Junio 1996.

Ravallion, Martín. *Poverty Comparisons. A guide to Concepts and Methods*. 1992

Rocha N., Juan. *Cuesta Arriba: La Política Social y el Acceso a los Servicios Básico (1993-1998)* (documento inédito), Julio, 2000.

World Bank. *Republic of Nicaragua. Poverty Assessment (Volume I)*. Junio 1995.

-----*Nicaragua. Poverty Assessment (Volume I: Main Report)*. (borrador) Junio 2000.